



**SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL  
PROGRAMMA REGIONALE DI SVILUPPO RURALE PER  
IL PERIODO 2014-2020 DELLA REGIONE LIGURIA**

**CIG: 7070449F14**

**RAPPORTO DI VALUTAZIONE ANNUALE 2022**

Roma, Aprile 2022

**A cura di:**

Dott. Virgilio Buscemi

Dott.ssa Paola Paris

Dott.ssa Silvia De Matthaeis

Dott.ssa Paola Giuli

Dott.ssa Margherita Zingaro

Dott. Gianluca Asaro

**INDICE**

<b>ELENCO DEGLI ACRONIMI</b>	<b>3</b>
<b>Premessa</b> .....	<b>4</b>
<b>1 Descrizione delle attività di valutazione svolte nell’anno precedente (2021), raccomandazioni emerse e follow- up</b> .....	<b>5</b>
1.1 Elenco delle valutazioni svolte nel 2021, sintesi delle valutazioni ultimate e attività di divulgazione dei risultati della valutazione .....	5
1.2 Descrizione del seguito dato ai risultati della valutazione. ....	5
<b>2 Descrizione delle attività di valutazione in corso</b> .....	<b>6</b>
<b>3 Sintesi attività di supporto metodologico all’Autovalutazione delle Strategie di Sviluppo Locale</b> .....	<b>7</b>
<b>4 Approccio metodologico per la valutazione ex post delle sinergie e delle complementarità tra le misure del Programma</b> .....	<b>8</b>

---

## ELENCO DEGLI ACRONIMI

AdG: Autorità di Gestione

AGEA: Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura

AT: Assistenza tecnica

FEASR: Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale

FA: Focus Area

GAL: Gruppo di Azione Locale

GO: Gruppi Operativi

LEADER: Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale

OP: Organismo pagatore

PAC: Politica Agricola Comunitaria

PF: Performance framework

PR: Priorità dello sviluppo rurale

PSR: Programma di Sviluppo Rurale

QCMV: Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione

QVC: Quesito Valutativo Comune

RAA: Relazione Annuale di Attuazione

RdM: Responsabile di Misura

RVA: Rapporto di Valutazione Annuale

SSL: Strategia di Sviluppo Locale

SM: Sottomisura

SWOT: Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats

UE: Unione Europea

VA: Valore Aggiunto

VI: Valutatore Indipendente

VEXP: Valutazione Ex Post

---

## **Premessa**

Il presente Rapporto di Valutazione Annuale (di seguito RVA), relativo quindi allo stato di attuazione del PSR 2014-2022 della Regione Liguria al 31 dicembre 2021, è stato strutturato in coerenza con quanto concordato nel corso degli incontri di coordinamento con l'Amministrazione regionale.

Il documento è articolato come segue:

- ▶ **Descrizione delle attività svolte nell'anno 2021**, in attuazione del Piano di valutazione del PSR (cfr. Cap. 9);
- ▶ **Descrizione delle attività in corso**;
- ▶ **Sintesi delle attività di supporto metodologico ai GAL sull'autovalutazione** delle Strategie di sviluppo locale;
- ▶ **Definizione dell'approccio metodologico per la valutazione ex post delle sinergie e delle complementarità tra le misure del Programma.**

---

## **1 Descrizione delle attività di valutazione svolte nell'anno precedente (2021), raccomandazioni emerse e follow-up**

---

### **1.1 Elenco delle valutazioni svolte nel 2021, sintesi delle valutazioni ultimate e attività di divulgazione dei risultati della valutazione**

Nell'ambito del servizio di valutazione del PSR Liguria 2014-2022, l'attività del Valutatore indipendente è stata finalizzata nel 2021, alla produzione dei seguenti documenti:

- ▶ **Il Piano delle rilevazioni** (gennaio 2021);
- ▶ **Il Rapporto di Valutazione Annuale 2021** (aprile 2021);
- ▶ **Il Rapporto Tematico - L'efficacia dei criteri di selezione per la Sottomisura 4.1 orientati alla riduzione dell'impatto ambientale e all'introduzione delle innovazioni di prodotto e di processo** (consegna definitiva marzo 2022);
- ▶ **Il Rapporto Tematico 2021 - L'efficacia della Strategia di comunicazione del PSR 2014 - 2022 Regione Liguria** (consegna definitiva marzo 2022);

---

### **1.2 Descrizione del seguito dato ai risultati della valutazione.**

Al fine di rendere l'attività valutativa utile al processo decisionale, il Valutatore indipendente ha prodotto una serie di raccomandazioni basate sull'interpretazione e il giudizio delle evidenze risultanti dalle analisi effettuate.

Le raccomandazioni formulate dal Valutatore indipendente si possono raggruppare a grandi linee in tre gruppi che contengono elementi comuni:

- Raccomandazioni generali sulla necessità di accelerare l'attuazione delle misure.
- Raccomandazioni di carattere più puntuale sulla necessità di incrementare l'incidenza del valore del punteggio legato all'introduzione di innovazioni di prodotto e di processo e sulla necessità di definire un catalogo degli interventi ritenuti innovativi sulla base delle priorità programmatiche e delle esigenze di innovazione dei singoli settori produttivi.
- Raccomandazioni di carattere più puntuale relativamente alle azioni da adottare per migliorare maggiormente gli strumenti di comunicazione come: migliorare l'organizzazione dei contenuti della pagina web Agriligurianet.it, rendendo maggiormente riconoscibili le diverse aree tematiche; migliorare l'usabilità del sito da device; verificare l'opportunità di rafforzare l'interazione e lo scambio di opinioni sui social; verificare la possibilità di ampliare e ridare visibilità ai contenuti del canale Youtube.

## 2 Descrizione delle attività di valutazione 2022

- ▶ **Aggiornamento del Disegno di valutazione:** a seguito dell'estensione al 2022 dell'attuale programmazione dello sviluppo rurale, alle rinnovate esigenze in materia e al prolungamento del contratto per la Valutazione indipendente con la riformulazione delle scadenze di consegna dei prodotti di cui all'articolo 4 - punti 8, 9 e 10 del Capitolato, è stato aggiornato il Disegno di Valutazione (consegnato a gennaio 2022). La modifica si concentra in particolare sul capitolo relativo alla "*Pianificazione e cronoprogramma delle attività*".
- ▶ **Rapporto di Valutazione Annuale 2022** relativo allo stato di attuazione del PSR 2014-2022 della Regione Liguria al 31 dicembre 2021. Il documento riporta tra gli altri, una sintesi dell'aggiornamento delle attività di supporto all'autovalutazione delle SSL dei GAL (restituita anche in un documento separato rispetto alla RAV 2022) e un focus sulle sinergie innescate tra le azioni volte a sostenere il ricambio generazionale nel settore agricolo rispetto alle opportunità promosse dal Programma per l'ammodernamento aziendale a favore degli stessi giovani agricoltori neo-insediati (vedi successivo punto 4).
- ▶ **Valutazioni Tematiche 2022:**
  - **Rapporto tematico "Integrazione fondi SIE e I Pilastro":** si concentra sulla valutazione del sostegno dei fondi Strutturali e di Investimento Europei (SIE) e di come questo abbia contribuito al conseguimento degli obiettivi di ciascuna priorità. Se ne prevede la consegna a giugno 2022.
  - **Rapporto tematico** orientato all'analisi degli aspetti procedurali e delle problematiche che conducono ad una ridotta capacità realizzativa degli investimenti da parte di un certo numero di beneficiari del PSR (pubblici e privati). Se ne prevede la consegna a settembre 2022.
  - **Aggiornamento del Catalogo delle buone prassi 2022:** restituisce gli esiti dell'interlocuzione con diversi soggetti e si avvale di molteplici strumenti di indagine, che in prima istanza sono volti a individuare gli interventi catalogabili quali buone pratiche. Se ne prevede la consegna entro la fine del 2022.
- ▶ **Supporto metodologico all'autovalutazione Leader: l'attività di supporto metodologico all'Autovalutazione delle Strategie di Sviluppo Locale** viene restituita in un documento separato. L'attività rivolta ai GAL è stata avviata nel 2019 e finalizzata alla definizione e implementazione di una comune metodologia di autovalutazione (e degli strumenti atti allo scopo), in modo da consentire ai GAL di procedere periodicamente all'auto-somministrazione di un questionario, con il supporto del Valutatore indipendente (vedi successivo punto 3).

---

### **3 Sintesi attività di supporto metodologico all'Autovalutazione delle Strategie di Sviluppo Locale**

La valutazione è una disciplina complessa che ha degli obiettivi altrettanto impegnativi. L'analisi di fenomeni complessi, anche di piccola scala come può essere l'attività di un GAL su un territorio che coinvolge una molteplicità di ulteriori soggetti, necessita di una maturità valutativa che è ingiusto pretendere dai GAL. Considerando inoltre il numero di attività che il personale deve svolgere per adempiere a tutti gli impegni amministrativi e non solo, le risorse da dedicare all'autovalutazione sono limitate. Per cercare di ottemperare a questo, il VI, con il supporto della Regione, si è impegnato nel creare uno stimolo alla costruzione di una metodologia semplificata che potesse guidare i GAL in questo percorso. **L'obiettivo è stato quello di mantenere una struttura metodologica che rispetti i principi della valutazione con la consapevolezza di non voler gravare eccessivamente sulle risorse messe a disposizione dal GAL.**

**Il percorso di supporto all'autovalutazione dei GAL liguri è giunto ad una fase avanzata. Dopo aver individuato in maniera partecipata i temi da affrontare e aver condiviso la metodologia da utilizzare, i GAL si sono cimentati nel primo tentativo di autovalutazione.** Per supportare i GAL il VI ha fornito un resoconto dei vari incontri collegiali tenuti a partire dal 2019 e una sorta di libretto delle istruzioni per la compilazione delle schede.

**Le attività future saranno orientate ad un maggiore affinamento della metodologia per venire incontro alle esigenze dei GAL.** La qualità delle risposte valutative e il rispetto dei principi base che sono stati fissati per l'autovalutazione sono due elementi chiave per garantire che questa attività sia efficace. Il VI si impegna a sistematizzare di anno in anno i risultati consegnati dai GAL con l'obiettivo di evidenziare eventuali criticità e buone pratiche. Gli scambi fra VI e GAL continueranno in un'ottica di miglioramento progressivo che porti il GAL ad acquisire la confidenza necessaria per sviluppare questo lavoro in autonomia ed in modo proficuo.

#### 4 Approccio metodologico per la valutazione ex post delle sinergie e delle complementarità tra le misure del Programma

Durante la stesura del RAV 2021 il VI, su impulso di Regione Liguria, aveva realizzato una prima riflessione sulle sinergie tra misure che sebbene programmate in determinate Focus Area (FA) possono contribuire a rafforzare il raggiungimento di fabbisogni ricadenti in altri obiettivi specifici. In quel caso era stata analizzata l'integrazione delle SM 4.1 per l'ammodernamento delle aziende agricole (FA 2A) e SM 6.1 (FA 2B) per l'insediamento di giovani agricoltori **allo scopo di valutare le sinergie innescate tra le azioni volte a sostenere il ricambio generazionale nel settore agricolo rispetto alle opportunità promosse dal Programma per l'ammodernamento aziendale a favore degli stessi giovani agricoltori neo-insediati.**

Nonostante le due sottomisure analizzate siano programmate in FA diverse, rispettivamente FA 2A e 2B, e non vi sia stata l'attivazione di una vera e propria progettazione integrata predefinita, il VI ha potuto constatare il ruolo giocato da alcune scelte di natura attuativa operate dall'AdG e, in particolare, **l'attivazione contemporanea dei bandi a valere sulle due sottomisure e l'impostazione di criteri di premialità sia per gli interventi finanziabili sulla sottomisura M.4.1 che per il sostegno al primo insediamento** (circa l'80% dei giovani beneficiari della SM 6.1 ha realizzato anche investimenti aziendali).

In questo quadro va considerata un'altra sottomisura attivata nell'ambito della M6 "Aiuto all'avviamento d'impresa per giovani agricoltori", ovvero la SM **6.4 "Investimenti nella creazione e nello sviluppo di attività extra-agricole"** attivato a partire dal 2017 e programmato nella FA 2A. Dunque per completare la risposta alla domanda valutativa **"In che modo gli interventi materiali della SM 4.1 (programmata direttamente nella FA 2A) hanno influenzato/integrato il primo insediamento finanziato con la SM 6.1 (FA 2B)?"** - già parzialmente soddisfatta con l'analisi condotta lo scorso anno - è stato considerato il contributo della SM 6.4 da parte dei giovani neo-insediati laddove, naturalmente, l'attività agricola resta primaria.

**L'approccio** perseguito dal VI è stato dunque di **tipo misto**: dall'analisi dei principali documenti programmatici collegati alle diverse SM (schede di misura e par 11.3 del PSR) a quelli di tipo attuativo a partire dalle prime graduatorie di merito fino alle concessioni al 31/12/2021. Ciò ha permesso non tanto una verifica degli effetti indiretti delle SM sugli obiettivi del Programma (tab. 11.3 del PSR), quanto piuttosto di far emergere la connessione innescata fra le diverse SM e di costruire una conoscenza più approfondita delle interazioni che hanno avuto luogo nel corso dell'attuazione del Programma.

**Le diverse interazioni sono state quantificate riportando il livello di adesione a più SM da parte dei giovani beneficiari** (che di seguito vengono presentati come beneficiari "multimisura") mentre un'ulteriore analisi qualitativa ha permesso di delineare in maniera più approfondita il profilo dei beneficiari e le tipologie di interventi attivate. Ciò ha permesso di individuare quegli ambiti nei quali le potenziali sinergie o complementarità di interesse valutativo si sono effettivamente manifestate.

Inoltre, come realizzato per la stesura del RAV 2021, è stato verificato il raggiungimento dei singoli obiettivi del Programma con l'analisi del **livello di conseguimento** dei valori stabiliti ex

ante per **gli indicatori di risultato** inseriti nelle FA e **degli indicatori target** che compongono il Performance Framework.

La valutazione delle *performance* conseguite dalle sottomisure attraverso questa l'analisi nel dettaglio dei dati di avanzamento procedurale e di spesa al 2021, ha permesso di verificare l'efficacia del mix di scelte programmatiche (risorse – realizzazioni – risultati) realizzate dall'Amministrazione dimostrando la pertinenza degli interventi selezionati al raggiungimento di un determinato risultato.

**In sintesi i beneficiari “multimisura” che hanno attivato due o più sottomisure tra le SM 4.1, 6.1 e 6.4 rappresentano il 37,4% dei beneficiari complessivi delle tre SM al 31/12/2021.** All'interno di questo gruppo è rilevante il numero di beneficiari che ha attivato congiuntamente le SM 4.1 e 6.1 - 326 in totale, circa il 60% dei nuovi insediati, seguendo il trend positivo già rilevato nella RAV 2021, di giovani neo-insediati che realizzano investimenti aziendali. La 6.4 si integra positivamente (29 progetti) con la SM 4.1 (circa l'8 % dei beneficiari multimisura).

Verosimilmente il legame tra la FA 2A e 2B è stato possibile grazie alla simultaneità delle aperture dei bandi e ai criteri di selezione premianti l'età dei beneficiari (4.1 e 6.4) e la realizzazione di altri interventi (SM 4.1). Infine sono pochi (7 in totale al 31/12/21) i beneficiari multimisura delle SM 4.1 + 6.1 + 6.4 e non sono presenti beneficiari delle SM 6.1 + 6.4.

In generale dunque, a livello di Programma, le SM 4.1 e 6.1 si confermano come «traino» della spesa per le rispettive FA contribuendo positivamente all'intero avanzamento della Priorità 2: i pagamenti a valere sui beneficiari “multimisura” rappresentano una quota consistente in relazione al totale. **È verosimile quindi ipotizzare che gli interventi che coinvolgono più SM abbiano una velocità di spesa maggiore a causa delle maggiori risorse investite** (non solo economiche ma anche imprenditoriali) **da parte dei beneficiari.**

A fronte di queste conclusioni il VI ha suggerito al programmatore di **tenere in considerazione gli elementi che giocano a vantaggio della velocità di spesa e delle opportunità di proporre e rendere possibile la progettazione integrata tra diverse misure.**