

Genova, 29 novembre 2017

Prot. PG/2017/376374
Fasc. 2017/G7.2.1/1

Ai membri del Comitato di
Sorveglianza
Loro sedi

Oggetto: Comitato di Sorveglianza del Programma
regionale di Sviluppo Rurale 2014/2020.
Consultazione scritta art. 8 regolamento
interno - **Conclusioni**

In data 27 novembre 2017 sono scaduti i termini per la conclusione della procedura scritta ordinaria avviata in data 14 novembre (nota n. PG/2017/359236) per l'espressione di un parere sui criteri di selezione di alcune misure del Programma di Sviluppo Rurale.

La proposta è stata oggetto dei seguenti commenti da parte dei Servizi della Commissione europea:

- sottomisura 4.1: per quanto concerne il principio relativo agli investimenti collettivi e la descrizione della declinazione del principio stesso, il punteggio massimo (5) attribuito agli impianti per il trattamento, recupero o riutilizzo di reflui, rifiuti e sottoprodotti aziendali non sembra in linea con la modifica proposta del peso del criterio stesso (da 5 a 2);*
- sottomisura 6.4: per quanto concerne il principio relativo all'età del beneficiario e la descrizione della declinazione del principio stesso, fra il punteggio attribuito al beneficiario che ha 61 anni ed oltre (5 punti) e il punteggio che viene assegnato a beneficiari più giovani si potrebbe forse considerare uno scarto più significativo, al fine di premiare maggiormente i beneficiari più giovani.*
Lo stesso dicasi per il principio relativo al rapporto costi e benefici e lo scarto fra il punteggio attribuito a "oltre 100.000€/posto di lavoro" (10 punti) e il punteggio che viene assegnato a fabbisogni di investimenti inferiori che generano un posto di lavoro, al fine di premiare maggiormente un rapporto più efficiente tra fabbisogno in termini di investimenti e posti di lavoro mantenuti.

In risposta ai rilievi di cui sopra, l'Autorità di Gestione ritiene di fornire le seguenti precisazioni:

- sottomisura 4.1 - principio "investimenti collettivi": si è trattato di un errore commesso in sede di redazione del documento. Per tutte le declinazioni il punteggio attribuibile è da considerarsi due punti;



2. sottomisura 6.4:

- a. principio “età del beneficiario”: non si ritiene di aumentare lo scarto di punteggio tra la prima fascia di età (*da 18 anni a 25 anni*) e l’ultima (*61 anni e oltre*) poiché la differenza tra queste due fasce è già pari a 25 punti;
- b. principio “rapporto fra costi e benefici”: si è provveduto a diminuire il punteggio proposto (10 punti) relativo all’ultima fascia (*oltre 100.000 €/posto di lavoro*) a 8 punti.

Si segnala inoltre la correzione di un refuso nella declinazione del criterio “*età del beneficiario*” della sottomisura 6.4.

Ciò premesso, e in assenza di altre risposte, il Comitato di Sorveglianza esprime parere positivo ai sensi dell’articolo 8, commi 5 e 6, del regolamento interno.

Distinti saluti.

Il Presidente del
Comitato di Sorveglianza
Stefano Mai

