

## OSSERVAZIONI DA PARTE DEI SERVIZI DELLA COMMISSIONE EUROPEA pervenute tramite mail del martedì 20 giugno 2017

Con riferimento all'avvio di procedura di consultazione scritta inviata via SFC con nota PG/2017/210445 il 12 giugno scorso, si desidera innanzitutto ricordare i seguenti elementi che vengono presi in conto per valutare l'ammissibilità della Relazione Annuale sull'Attuazione (RAA) 2016 (si ricorda che un'eventuale non ammissibilità ha ripercussioni sui pagamenti intermedi):

- La RAA deve comprendere, oltre alla relazione vera e propria, il report finanziario e le tabelle degli indicatori (Monitoring annex);
- La RAA deve essere esaminata ed approvata dal Comitato di Sorveglianza prima di essere inoltrata alla Commissione (entro il 30/06/2017);
- In generale, tutte le parti della RAA devono essere riempite e il contenuto deve essere pertinente a quanto previsto per ciascuna sezione.

Ai soli fini dell'ammissibilità, se la sezione 2b del capitolo 2 riguardante il piano di valutazione riporta che non ci sono state attività di valutazione nel 2016 e fornisce una debita giustificazione, allora le sezioni 2d, 2e, 2f e 2g possono rimanere vuote e la sezione 7 deve almeno contenere una frase del tipo "Vedi spiegazioni e giustificazioni fornite nel capitolo 2). Questo non preclude, tuttavia, che ci possano essere delle osservazioni da parte dei servizi della Commissione, p.e. sull'opportunità di utilizzare, dove possibile e pertinente, i risultati della valutazione ex-post del PSR 2007-2013 (vedi commenti pertinenti al capitolo) e di compilare comunque per quanto possibile la sezione 7 con i dati disponibili.

Sempre ai soli fini dell'ammissibilità, nel caso di programmi regionalizzati, come il caso del PSR Liguria, la sezione 4a sulla Rete Rurale Nazionale può rimanere vuota. Anche in questo caso, tuttavia, ci possano essere delle osservazioni da parte dei servizi della Commissione (vedi commenti pertinenti alla sezione, di seguito).

§ 1.b della relazione: si invita a verificare che, se nelle righe che riportano la spesa pubblica totale per misura per ciascuna FA viene riportata la spesa per misure che contribuiscono al rispettivo indicatore T, allora nel realised+uptake dell'indicatore T della FA venga riportato il grado di raggiungimento del target per quell'indicatore

§ 1.c della relazione: si ricorda che tale sezione sull'esecuzione del PSR andrebbe sviluppata per FA, incluso quando si tratta dell'avanzamento procedurale. Considerato il livello basso di implementazione finanziaria, la sezione potrebbe fornire (sempre per FA) qualche informazione in più sui bandi pubblicati, il processo di selezione e le criticità incontrate che spiegano il grado di implementazione. In generale il testo della sezione 1.c deve descrivere e giustificare i dati riportati nelle tabelle precedenti.

§ 1.d della relazione: Si dovrebbero commentare brevemente i dati della tabella F sugli indicatori del quadro di riferimento dell'efficacia e dell'attuazione, inserendo, ove possibile, per ciascuna priorità un commento relativo allo stato di avanzamento.

§ 2.a della relazione : la sezione si riferisce ad eventuali modifiche del piano di valutazione del PSR. Il contenuto della sezione sembra essere più pertinente per la sezione 2.b).

§ 2.b della relazione: si invita l'autorità di Gestione a considerare l'opportunità di citare la valutazione Ex post relativa al periodo 2007-2013 (anche se non si riferisce alla programmazione presente, potrebbe comunque essere funzionale/legata alla programmazione e implementazione del PSR 2014-2020).

§ 2.c della relazione: si invita l'autorità di Gestione a descrivere come si assicura la fornitura e gestione dei dati che possono essere utili per la valutazione.

§ 2.d della relazione: considerando che l'avanzamento finanziario del PSR è dovuto ai trascinamenti dal precedente periodo di programmazione, si invita l'autorità di Gestione a indicare se la valutazione ex post è stata pubblicata on line e, se sì, menzionare l'indirizzo web/il link;

§ 2.e della relazione: considerando che l'avanzamento finanziario del PSR è dovuto ai trascinamenti dal precedente periodo di programmazione, ci si potrebbe riferire ai risultati della valutazione ex-post (sintesi) laddove pertinenti.

§2.f della relazione: considerando che l'avanzamento finanziario del PSR è dovuto ai trascinamenti dal precedente periodo di programmazione, si potrebbe riportare come è stata data pubblicità ai risultati della valutazione ex-post 2007-2013 laddove pertinenti.

§ 2.g della relazione: considerando che l'avanzamento finanziario del PSR è dovuto ai trascinamenti dal precedente periodo di programmazione, si potrebbe fare riferimento ai risultati della valutazione ex-post 2007-2013 e indicare, come, tra l'altro a) i risultati preliminari della valutazione ex-post sono stati presi in considerazione nella stesura del PSR 2014-2020 e b) in che modo i risultati finali saranno presi in considerazione nel quadro dell'attuazione e dell'aggiornamento del PSR Liguria 2014-2020.

§ 3.a della relazione: si invita l'Autorità di Gestione a verificare che tutte le eventuali osservazioni fatte dai servizi della Commissione nel corso delle riunioni annuali vengano riportate nella sezione con l'indicazione di come queste siano state prese in considerazione. Si chiede, inoltre, se come strumento di monitoraggio dell'efficacia nell'implementazione del programma, è stato fatto un documento di programmazione dei bandi con la relativa allocazione finanziaria e se è pubblicato nel sito web del PSR Liguria.

§ 4.a1 della relazione : anche se il Programma Rete Rurale Nazionale 2014-2020 italiano è un Programma specifico di cui è Autorità di Gestione il Mipaaf, potrebbe essere utile menzionare in questo paragrafo a quali attività la Liguria ha partecipato durante la fase istitutiva della rete, come membro (Riunioni, Workshops, consultazioni on-line). Inoltre, nella sezione 4.a2).

§ 4.a2 della relazione: si potrebbero precisare se ci sono state collaborazioni della Regione Liguria con la RRN o comunque attività della RRN che coinvolgono aziende/soggetti regionali, di cui l'Autorità di Gestione è a conoscenza (per esempio buone pratiche regionali segnalate nel sito della Rete Rurale)? E' presente un rappresentante della Rete Rurale o "postazione regionale" della RRN in Regione? Tra le attività elencate nel piano biennale 2015-2016 di cui al link <http://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/15934> , ve ne sono (o sono state) alcune che coinvolgono/hanno coinvolto da vicino la Regione Liguria?

§ 4.b della relazione : si potrebbe indicare, se del caso, se e come l'Autorità di Gestione facilita e supporta i beneficiari nell'assolvimento dell'obbligo di dare adeguata pubblicità alle azioni finanziate. Sarebbe utile indicare in questa sezione se è stata data pubblicità di un cronoprogramma indicativo dei bandi sulle diverse misure.

§ 5 della relazione: si ricorda l'obbligo di completare con le necessarie informazioni (di livello regionale e nazionale) relative all'attuazione del piano di azione. Commenti ulteriori sul contenuto saranno effettuati al momento dell'invio ufficiale della RAA. Già da ora si raccomanda la chiarezza nella descrizione delle azioni attuate con riferimento puntuale alle azioni previste (per esempio, una delle azioni da intraprendere riportata nel PSR per l'adempimento del criterio G4.d relativo alla condizionalità sugli appalti pubblici prevede "l'individuazione/costituzione presso la propria AdG di strutture con competenze specifiche". Andrebbe spiegato, nella sezione azioni attuate, perché e in che modo l'individuazione di "un gruppo di lavoro intradipartimentale con compiti specifici di collegamento ..." corrisponde all'azione prevista nel PSR). Qualsiasi deviazione da quanto previsto dall'azione da intraprendere indicata nel PSR andrebbe, quindi, spiegata.

Nel caso in cui il MIPAAF o la Agenzia di Coesione territoriale comunichino via SFC2014 il completamento di alcune delle azioni in maniera unitaria anche alla Commissione, si potrà fare riferimento a tale lettera per le azioni interessate.

In generale, per ogni condizionalità già soddisfatta e comunicata alla Commissione con esito positivo si invita a non compilare le colonne Azioni attuate e Data di realizzazione, e ad indicare nella colonna Posizione della Commissione: Positiva (nella colonna Commenti, come in effetti compare nella RAA, il numero Ares della lettera della Commissione che conferma il soddisfacimento della condizionalità).

Se del caso, se un'azione da attuare in origine prevede il recepimento a livello regionale di linee guida, ecc. e l'azione è stata completata con un decreto legislativo nazionale cogente anche a livello regionale, si invita la Regione a darne indicazione.

§ 7 della relazione: si invita l'Autorità di Gestione a verificare che non vengano lasciati riquadri vuoti ma eventualmente ad indicare che non è d'applicazione a seguito di quanto precisato nel riquadro [X].

§ 8.a della relazione : per quanto concerne la parte relativa ai criteri di selezione e i punteggi che accordano una preferenza ai giovani, si chiede all'Autorità di Gestione di precisare se si è operato evitando qualunque discriminazione selettiva salvo a fronte di fabbisogni chiaramente identificati nell'analisi SWOT. Si invita la Regione a considerare se quanto previsto dall'articolo 7 del Regolamento (UE) n° 1303/2013 sia stato preso in considerazione nella strategia di informazione e pubblicità e/o nella composizione del comitato di sorveglianza.

§ 8.c della relazione: Si invita la Autorità di Gestione a verificare, e se del caso ad integrare il testo, con ulteriori informazioni relative ad eventuali tavoli verde o altre iniziative che hanno coinvolto il partenariato rurale.

Tabella C2.4 (Monitoring of supported operations addressing integration of third-country nationals): si invita l'Autorità di Gestione a compilare la tabella. Nel caso in cui non sia possibile, si invita a darne spiegazione nella sezione 1.c o 8.a (per esempio, indicando perché non è stato possibile quantificare gli indicatori della tabella e dove ci può essere un potenziale contributo).

Si ricorda, infine, di tener conto del paragrafo 9 dell'articolo 50 del Regolamento (EU) n.1303/2013 che prevede che venga redatta una sintesi dei contenuti della RAA e che sia la RAA che il documento di sintesi vengano resi pubblici.

I servizi della Commissione si riservano, in ogni caso, di verificare l'ammissibilità e di formulare eventuali ulteriori osservazioni a seguito di un'analisi dettagliata della Relazione Annuale di Attuazione 2016 – come previsto dall'articolo 75 del Regolamento (UE) n° 1305/2013, dopo la ricezione su SFC2014 del documento approvato dal Comitato di Sorveglianza.