



# **Il tasso di errore nello sviluppo rurale**

**Comitato di Sorveglianza  
Programmi di Sviluppo Rurale 2007-2013  
giugno 2013**

**Commissione Europea - DG Agricoltura e Sviluppo Rurale  
Unità E.4 – Malta, Italia, Ungheria**

# Importanza del concetto di

*"tasso di errore"*

- Qualità
- Credibilità
- Performance

# Raccolta dati, analisi e pubblicazioni.

| <b>2 tassi di errore:</b> | <b>DG AGRI</b>   | <b>CCE</b>   |
|---------------------------|--|--|
| <b>Basati su</b>          | <b>Risultati dei controlli effettuati dagli Stati membri</b> | <b>Dichiarazione di affidabilità annuale (DAS) – tasso di errore</b> |
| <b>Pubblicazione</b>      | <b>Relazione annuale di attività (marzo/aprile N+1)</b>      | <b>Rapporto annuale (novembre N+1)</b>                               |

# DG AGRI - tasso di errore (II pilastro)

|   | <b>2010</b>  | <b>2011</b>  | <b>2012</b>  |
|---|--------------|--------------|--------------|
| <b>Consolidamento delle statistiche fornite dagli Stati membri</b>  | <b>1.13%</b> | <b>1.89%</b> | <b>1.62%</b> |
| <b>Tasso di errore comprensivo del margine di sicurezza del 25%</b> | <b>1.41%</b> | <b>2.36%</b> | <b>2.03%</b> |

# CCE - tasso di errore

**DAS Tasso di errore pubblicato nel Rapporto annuale della Corte dei conti europea (CCE):**

**RA 2009: compreso fra 2% e 5%**

**RA 2010: 2,3%**

**RA 2011: I pilastro: 2,9%  
II pilastro: 7,7%**

## Situazione attuale

|                        | 2011          | 2012  |
|------------------------|---------------|---|
| DG AGRI / Stati membri | 1.89% / 2.36% | 1.62%   |
| CCE                    | 7.7%          | <i>analisi in corso</i><br>(tasso in aumento) |

 **Qualità dei controlli negli Stati membri?**

# Principali cause di errore (UE 27)

- 1. Modifiche al sistema di identificazione parcellare (LPIS)*
- 2. Impegni difficili da attuare e da controllare in quanto descritti poco chiaramente*
- 3. Rispetto delle regole in materia di appalti pubblici*
- 4. Impegni non strettamente legati all'obiettivo della misura*

## *Auto-correzioni eccessive rispetto all'errore rilevato:*

- 5. Correzioni del 100% per mancato rispetto di una sola delle condizioni previste da un impegno di misura*
- 6. Correzioni del 100% in caso di non-conformità rispetto a una sola delle condizioni di ammissibilità*

# Principali cause di errore (Italia)

## **1. Misure a superficie**

### **1.1 Errori a livello di procedure amministrative**

- **Non proporzionalità delle riduzioni**
- **Mancato aggiornamento del sistema LPIS**
- **Scambio informazioni tra le differenti autorità**
- **Non corretta identificazione dei criteri di ammissibilità**
- **Presenza impegni non correlati ad obiettivi ambientali**
- **Difficoltà di implementazione e verifica degli impegni**

### **1.2 Errori a livello dei beneficiari**

- **Errata dichiarazione dell'area delle superfici**
- **Mancato rispetto degli impegni**



# Principali cause di errore (Italia)

## **2. Altre misure**

### **2.1 Errori a livello di procedure amministrative**

- ***Carenze nei controlli amministrativi***
- ***Carenze nei controlli sull'ammissibilità e ragionevolezza dei costi***
- ***Applicazione delle norme sulle gare di appalto pubblico***
- ***Qualità dei controllo e procedure amministrative***

### **2.2 Errori a livello dei beneficiari**

- ***Mancato rispetto delle norme sulle gare di appalto pubblico***
- ***Presenza di spese non ammissibili***
- ***Errori nelle domande di pagamento***

# Contromisure volte a ridurre il tasso di errore (a livello nazionale)

- **Identificazione delle principali cause di errore**
- **Piani d'azione a livello nazionale e regionale (per ogni PSR)**
- **Iniziative volte ad informare e a creare consapevolezza in materia di tasso d'errore (scambio di informazioni/buone pratiche/uso del database della Rete rurale)**
- **Attività di formazione**
- **Incremento del numero di controlli e della loro qualità**

# Possibili ripercussioni (a livello UE)

- **Sospensione dei pagamenti**
- **Incremento delle correzioni finanziarie**



***Grazie per l'attenzione***