REGIONE LIGURIA

Programma di Sviluppo Rurale della regione LIGURIA 2014 -2020

il Sistema dei Controlli Aziendali per la verifica degli impegni ed obblighi per la condizionalità ed il PSR (regolamento UE 809/14)





Genova , mercoledì 2 marzo 2016

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

dott. agr. Gianpaolo Colletta
SIN S.p.A. - Servizi di controllo ingegneristico - agronomico

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Argomenti trattati

- ✓ 1. **introduzione** ai controlli in loco per la condizionalità ed il PSR
- ✓ 2. **le metodologie** per il controlli degli impegni e degli obblighi di condizionalità
- ✓ 3. Il **sistema per la gestione dei Controlli Aziendali**
- ✓ 4. **analisi esiti controlli e criticità**
- ✓ 5. la **verificabilità e controllabilità degli impegni** nel PSR 2014 – 2020
- ✓ 6. **conclusioni**

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

1

- Introduzione ai controlli in loco per la condizionalità ed il PSR

Autorità competente al coordinamento dei controlli

L'AGEA svolge la funzione di autorità competente al coordinamento dei controlli, ai sensi dell'articolo 13, comma 4 del decreto legislativo n. 99 del 2004.

L' AGEA a norma dell'articolo 67 paragrafo 2 del regolamento di esecuzione (UE) n. 809/2014, mette in atto le opportune modalità di verifica e garanzia affinché l'efficacia dei controlli effettuati dall'Organismo Pagatore sia almeno pari a quella ottenuta dall'esecuzione degli stessi da parte di enti di controllo specializzati.

(DM Condizionalità 2015 - art. 12; Circ. di AGEA Coordinemanto e AGEA OP;)

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Elenco degli Atti e delle Norme per campo di condizionalità (1/2)

Criteri Obbligatori di Gestione			
campo di condizionalità	Atto /Norma	competenza controlli	nuova codifica norme
1 Ambiente	**Atto A1** – Direttiva 2009/147/CE, concernente la conservazione degli uccelli selvatici;	O.P.	CGO 2
	Atto A3 – Direttiva 86/278/CEE, concernente la protezione dell'ambiente, in	O.P.	
	Atto A4 – Direttiva 91/676/CEE, relativa alla protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole;	O.P.	CGO 1
	Atto A5 – Direttiva 92/43/CEE, relativa alla conservazione degli habitat naturali e	O.P.	CGO 3
2 Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante	**Atto A6** – Direttiva 2008/71/CE del Consiglio, del 15 luglio 2008, relativa	SS.VV. / O.P.	CGO 6
	Atto A7 – Regolamento CE 1760/2000 che istituisce un sistema di identificazione e	SS.VV. / O.P.	CGO 7
	Atto A8 – Regolamento CE 21/2004 del consiglio del 17 dicembre 2003 e ss.mm.ii.	SS.VV. / O.P.	CGO 8
	Atto B9 – Regolamento (CE) n. 1107/2009 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 21 ottobre 2009, relativo all'immissione sul mercato	O.P.	CGO 10
	Atto B10 – Direttiva 96/22/CE del consiglio concernente il divieto d'utilizzazione di talune sostanze ad azione ormonica, tireostatica e	SS.VV.	CGO 5
	Atto B11 – Regolamento CE 178/2002 del Parlamento europeo e del consiglio che	SS.VV. / O.P.	CGO 4
	Atto B12 – Regolamento (CE) 999/2001 del Parlamento europeo e del Consiglio recante disposizioni per la prevenzione, il controllo e	SS.VV.	CGO 9
	Atto B13 – Direttiva 85/511/CEE del Parlamento europeo e del Consiglio concernente misure comunitarie di lotta contro l'afta	SS.VV.	
	Atto B14 – Direttiva 92/119/CEE del consiglio concernente l'introduzione di misure generali di lotta contro alcune malattie degli	SS.VV.	
	Atto B15 – Direttiva 2000/75/CE del consiglio che stabilisce disposizioni specifiche relative alle misure di lotta e di eradicazione	SS.VV.	
3 Benessere degli animali	**Atto C16** – Direttiva 2008/119/CE, che stabilisce le norme minime per la protezione	SS.VV.	
	Atto C17 – Direttiva 2008/120/CE, che stabilisce le norme minime per la protezione	SS.VV.	
	Atto C18 – Direttiva 98/58/CEE, riguardante la protezione degli animali negli	SS.VV.	

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Elenco degli Atti e delle Norme per campo di condizionalità (2/2)

Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali			
campo di condizionalità	Atto /Norma	competenza controlli	nuova codifica norme
Norma 1 - Misure per la protezione del suolo	**st 1.1** -Gestione minima delle terre che rispetti le condizioni locali specifiche	O.P.	BCAA 5
	st 1.2 -Copertura minima del suolo	O.P.	BCAA 4
	st 1.3 -Mantenimento dei terrazzamenti	O.P.	
Norma 2 - Misure per il mantenimento dei livelli di	**st 2.1**-Gestione delle stoppie	O.P.	BCAA 2.1
	st 2.2 - Avvicendamento delle colture	O.P.	
Norma 3 - Misure per la protezione della struttura	**st 3.1**- Uso adeguato delle macchine	O.P.	
Norma 4 - Misure per il mantenimento dei terreni e	**st 4.1** - Protezione del pascolo permanente	O.P.	
	st 4.2 - Evitare la propagazione di vegetazione indesiderata sui terreni agricoli	O.P.	
	st 4.3 - Mantenimento degli oliveti e dei vigneti in buone condizioni vegetative	O.P.	
	st 4.4 - Mantenimento degli elementi caratteristici del paesaggio	O.P.	BCAA 7
	st 4.5 - Divieto di estirpazione degli olivi	O.P.	
	st 4.6 - Densità di bestiame minime e/o regimi adeguati	O.P.	
Norma 5 - Protezione e gestione delle risorse	**st 5.1** - Rispetto delle procedure di autorizzazione quando l'utilizzo delle acque a fini - di irrigazione è soggetto ad autorizzazione	O.P.	BCAA 2
	st 5.2 - Introduzione di fasce tampone lungo i corsi d'acqua	O.P.	BCAA 1
	st 5.3 - Protezione delle acque sotterranee dall'inquinamento: divieto di scarico diretto nelle acque sotterranee e misure per prevenire	O.P.	
Requisiti minimi			
RM FER	**requisiti minimi** riferiti all'uso dei fertilizzanti	O.P.	RM FER
RM FIT	**requisiti minimi** riferiti all'uso dei prodotti fitosanitari	O.P.	RM FIT

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Efficacia dei controlli. Verificabilità e controllabilità

I controlli amministrativi e i controlli in loco sono effettuati in modo da consentire verificare con **efficacia** i criteri e le norme in materia di condizionalità

Gli Stati membri assicurano che il rispetto di tutte le condizioni applicabili stabilite dalla normativa dell'Unione o dalla legislazione nazionale pertinente e nei documenti contenenti disposizioni di attuazione o nel programma di sviluppo rurale possa essere controllato **in base a una serie di indicatori verificabili** che essi sono tenuti a definire

(art. 24 del regolamento di esecuzione (UE) 809/14)

** parole chiave:*

- *Verificabilità e controllabilità*
- *Valutazione congiunta a carico delle AdG e degli OO.PP:*

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Valutazione degli esiti

I risultati dei controlli amministrativi e in loco sono valutati per stabilire se eventuali problemi riscontrati potrebbero in generale comportare rischi per operazioni, beneficiari o enti simili.

La valutazione individua inoltre le cause di una tale situazione e la necessità di eventuali esami ulteriori nonché di opportune misure correttive e preventive.

(art. 24 del regolamento di esecuzione (UE) 809/14)

** parole chiave:*

- *statistiche comunitarie*
- *efficacia dei criteri*
- *piano di riduzione del Tasso di errore*
- *riserva sulla certificazione dei conti*

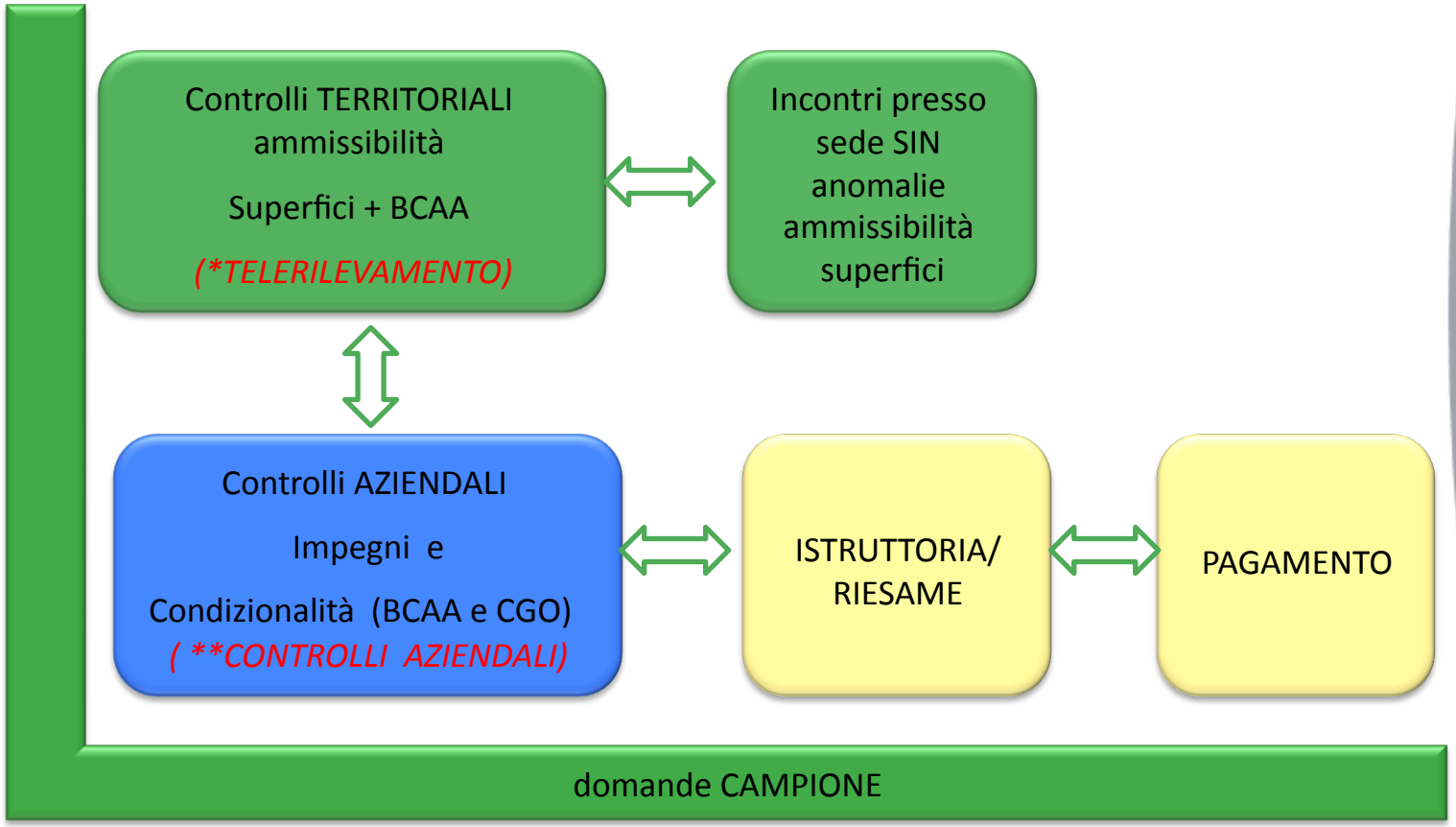
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

2

- Le metodologie per il controlli degli impegni e degli obblighi di condizionalità

Flusso operativo – controlli oggettivi



SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Controlli AZIENDALI *

IMPEGNI specifici di misura

obblighi di CONDIZIONALITA e Requisiti Minimi

verifiche della registrazione delle operazioni agricole (CGO 1; CGO 4; CGO 10; BCAA 3)

verifiche sui documenti contabili (CGO1; CGO 4; CGO 10)

ispezione visiva dello stato dei terreni (Buone Condizioni Agronomiche ed Ambiental);

ispezione dei magazzini o altri luoghi di stoccaggio (CGO1; CGO 4; CGO 10)

verifica fisica; documentale ed ncrocio in BDN per il rispetto delle norme in materia di identificazione e registrazione degli animali (CGO6; CGO7; CGO8)

domande CAMPIONE CONDIZIONALITA'

** Sistema integrato basato sulla combinazione di metodi diversi*

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Controlli AZIENDALI

IMPEGNI PER I PAGAMENTI AGROAMBIENTALI

- verifiche della registrazione delle operazioni agricole
- verifiche sui documenti contabili
- conta fisica capi detenuti, verifiche dei registri di stalla e verifiche incrociate con la BDN
- ispezione visiva dello stato dei terreni;
- ispezione dei magazzini o altri luoghi di stoccaggio
- verifica attestazioni di conformità rilasciati dagli Organismi di Controllo (agricoltura biologica)

domande CAMPIONE misura 10 e 11

Controlli AZIENDALI

AMMISSIBILITA' capi ed IMPEGNI per le misure connesse agli animali

verifiche dei registri di stalla e verifiche incrociate con la BDN

conta fisica dei capi e verifica del rispetto delle norme in materia di identificazione e registrazione degli animali

ispezione delle strutture aziendali per l'allevamento

verifica attestazioni di conformità rilasciati dalle associazioni
Allevatori (tutela razze minacciate di abbandono);
Attestazioni su corsi di formazione; verifica funzionale attrezzature; certificazioni su stato sanitario; ecc

domande CAMPIONE misura 10 e 14

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Controlli AZIENDALI

IMPEGNI INDENNITA' A FAVORE DELLE ZONE MONTANE E DI ALTRE ZONE CARATTERIZZATE DA SVANTAGGI NATURALI

- verifiche dei registri di stalla e verifiche incrociate con la BDN
- conta fisica dei capi e verifica del rispetto delle norme in materia di identificazione e registrazione degli animali
- ispezione visiva dello stato dei terreni
- rispetto obblighi previsti dai piani di gestione

domande CAMPIONE misura 12 e 13

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

3

- Il sistema per la gestione dei Controlli Aziendali

CAI – Controlli Aziendali Integrati

La Piattaforma CAI è un sistema realizzato per aumentare l'efficienza e la qualità dei controlli aziendali, combinando le diverse verifiche previste dalla normativa **nel corso della stessa visita aziendale**.



La realizzazione del sistema CAI ha comportato una re-ingegnerizzazione del processo operativo

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

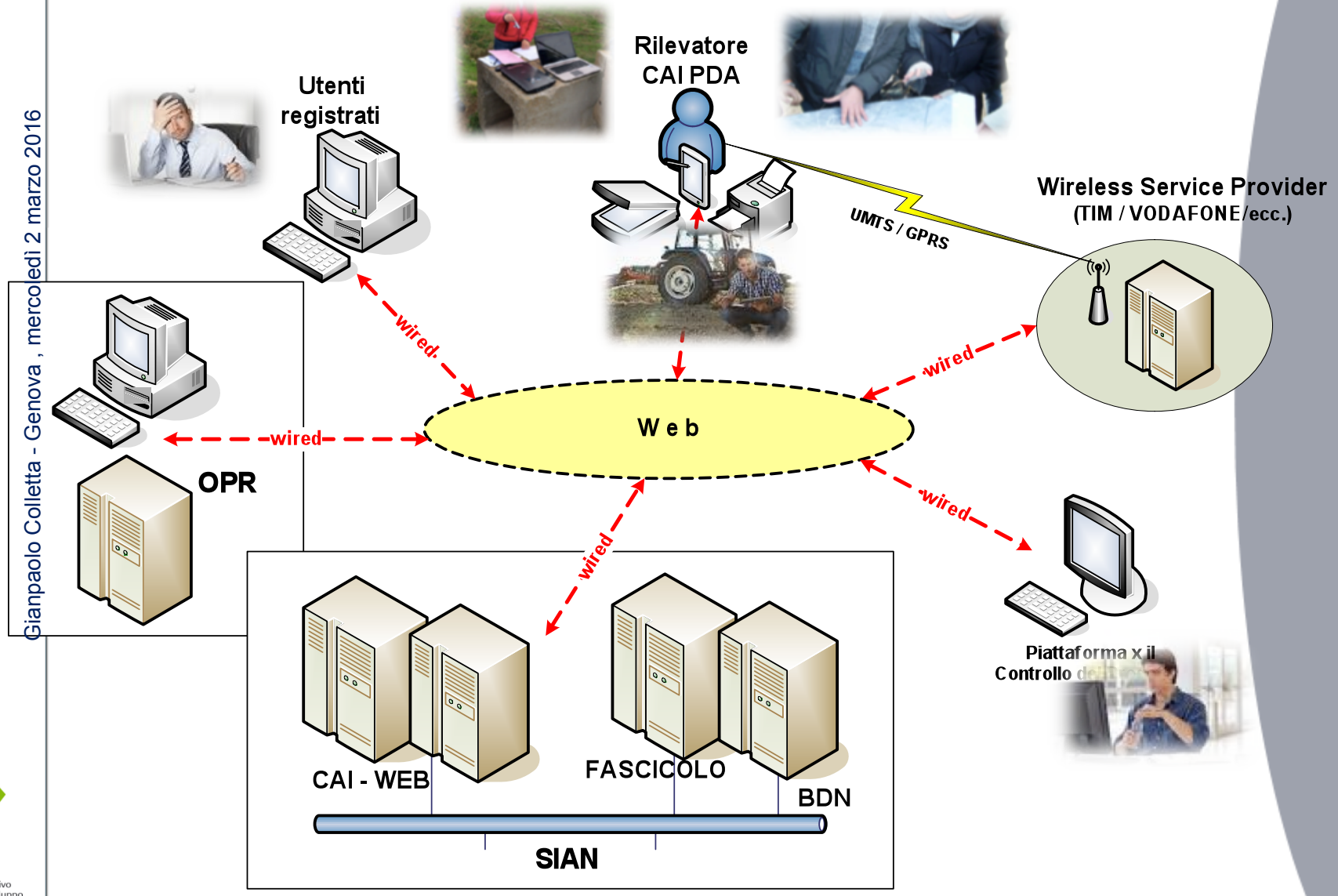
CAI – Controlli Aziendali Integrati

Gli obiettivi che hanno ispirato la progettazione del sistema sono stati:

- Ottimizzare e standardizzare le procedure di controllo;
- Realizzare un sistema esperto che guidi le attività dei tecnici e renda il più possibile oggettiva la valutazione degli impegni;
- Rendere tracciabile tutto il processo di controllo;
- Migliorare la produttività e la qualità dell'attività dei tecnici;
- Dematerializzare il controllo nel suo complesso.

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

CAI – L'architettura Fisica



SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

CAI - Funzionalità

Gli obietti previsti, sono stati conseguiti anche attraverso la messa a punto di funzionalità che consentono di:

- **pianificare** in modo organico i controlli;
- **guidare l'operatività** del controllo sulla base delle caratteristiche dell'azienda e del contesto;
- **determinare l'esito tecnico direttamente in azienda** ed inserirlo nel verbale del controllo. Eliminando la successiva fase di notifica alle aziende dei risultati del controllo
- evitare l'acquisizione di **informazioni duplicate**;
- **acquisire la documentazione probatoria utilizzando uno scanner o una fotocamera digitale;**
- **utilizzare banche dati informatizzate** per il calcolo e la valutazione di parametri qualitativi/quantitativi.

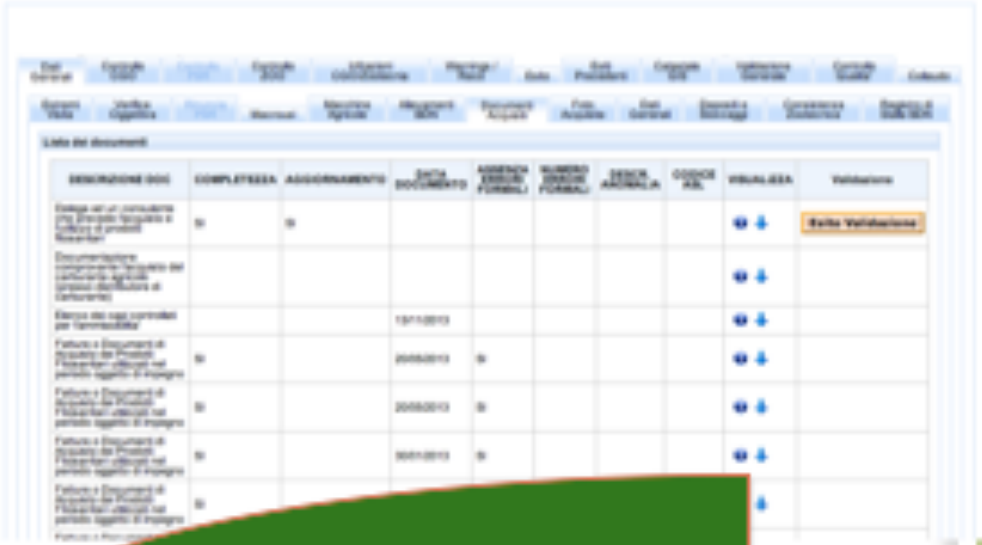
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

CAI - Funzionalità

Altri fattori di miglioramento del processo nel suo complesso sono riferibili a:

- **eliminazione dei supporti cartacei** e delle conseguenti fasi di stampa, distribuzione, raccolta e archiviazione della stessa
- **automazione del processo di assegnazione** delle aziende ai vari tecnici e miglioramento della produttività;
- **trasmissione diretta e automatica delle informazioni acquisite** al Server di Coordinamento (SIAN);
- **il miglioramento della qualità dei Controlli;**

✓ DEMATERIALIZZAZIONE DEL PROCESSO







1 foglio di carta A4 = 5 gr
23.100 kg di carta = 4.620.000 fogli
1 albero = 80.000 fogli
4.620.000 / 80.000 = 60 alberi risparmiati/anno





SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

✓ RIPRODUCIBILITA' DI TUTTE LE FASI DEL CONTROLLO

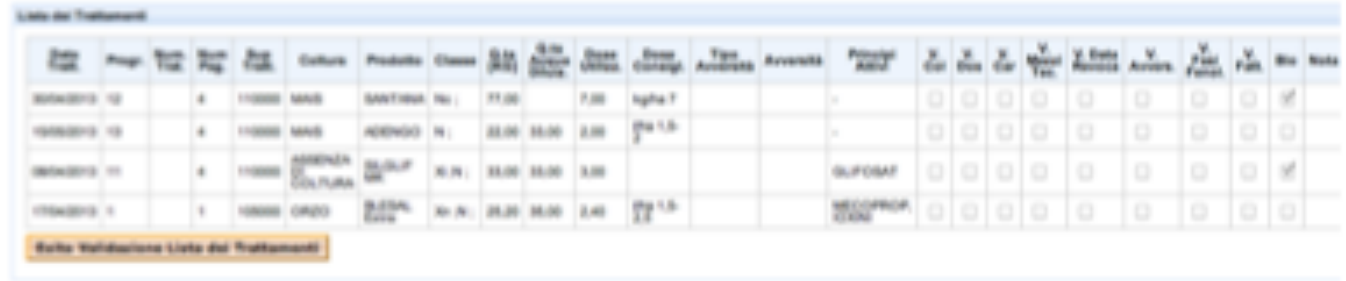


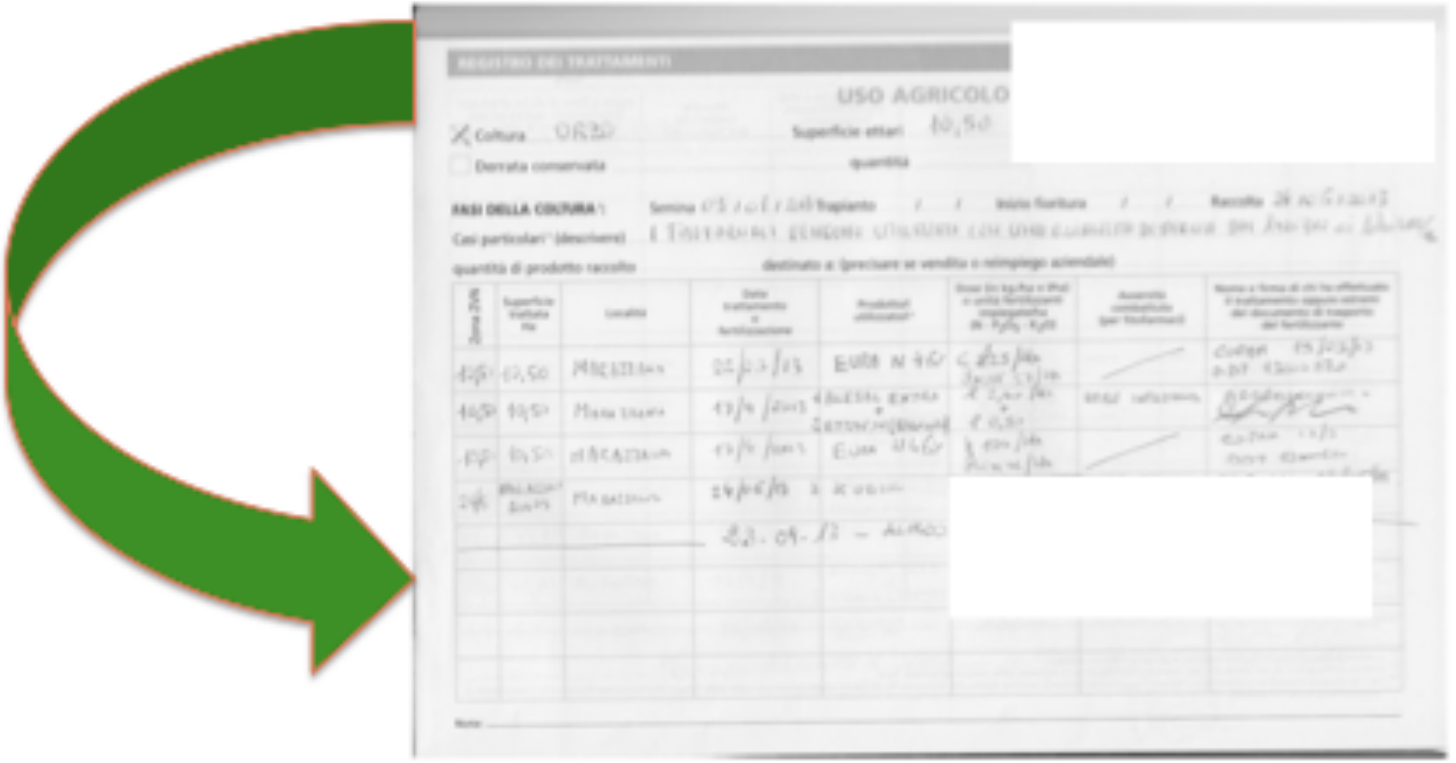






✓ RIPRODUCIBILITA' DI TUTTE LE FASI DEL CONTROLLO





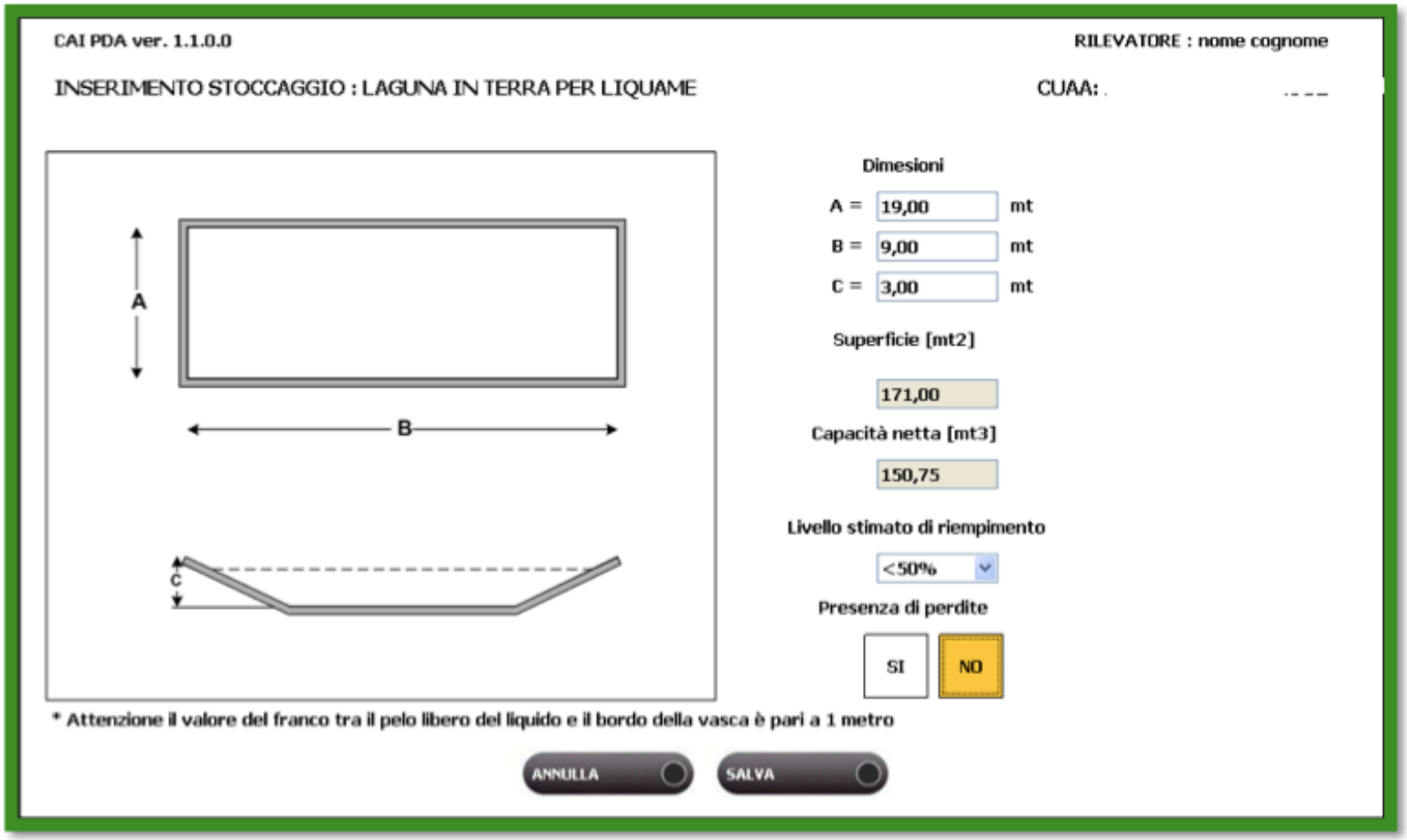
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

✓ *MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA' DEI CONTROLLI*



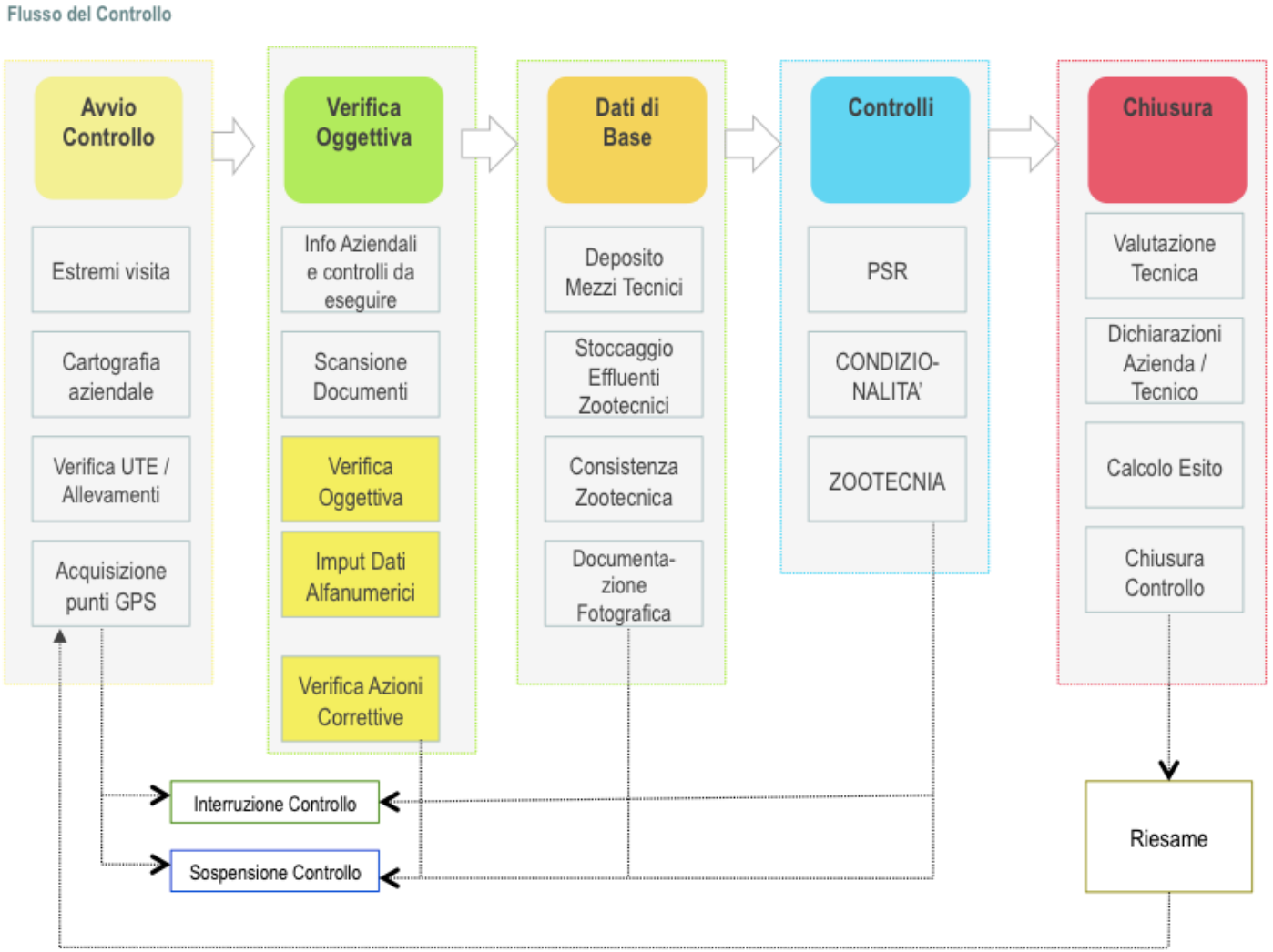
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

✓ *MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA' DEI CONTROLLI*



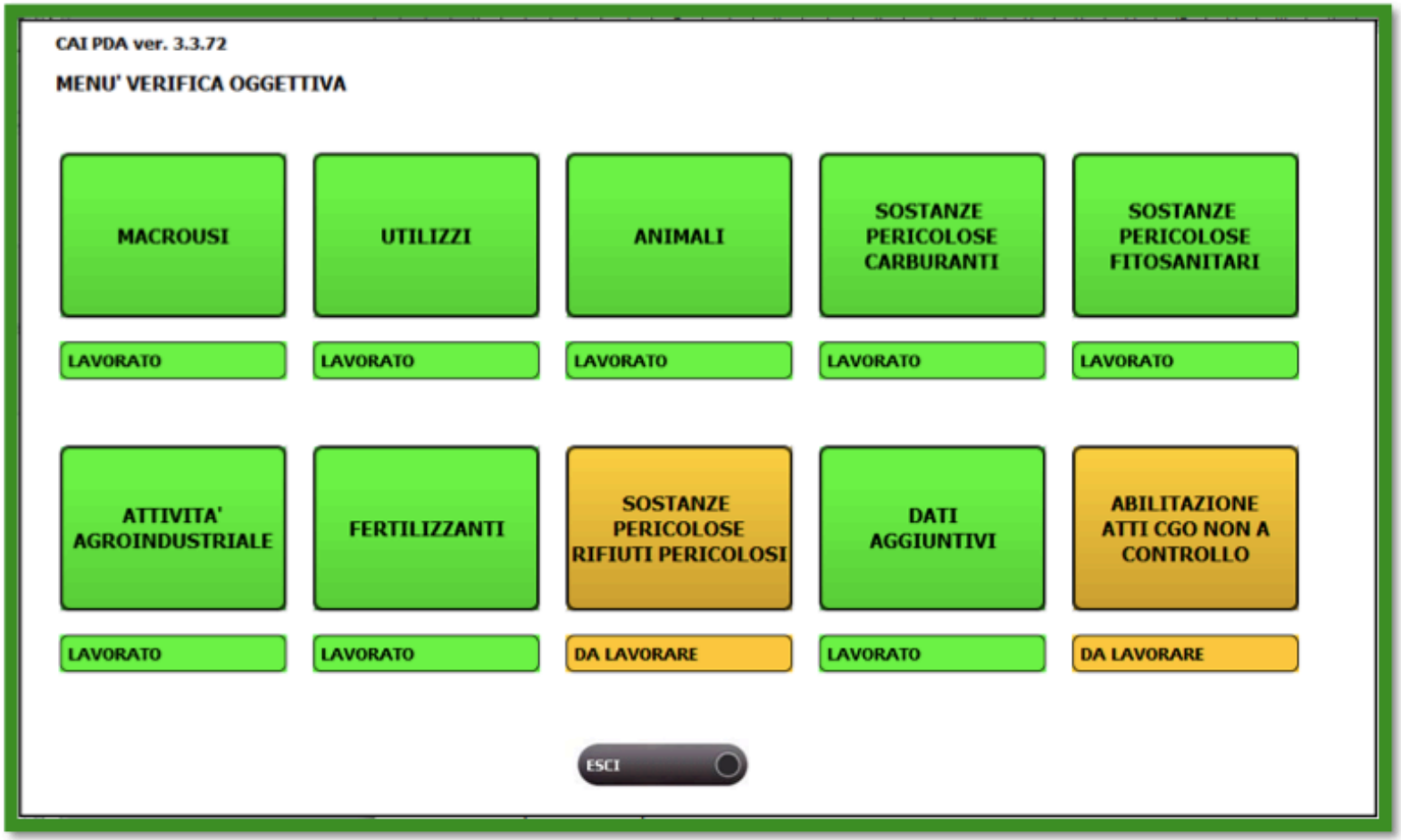
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

✓ *OTTIMIZZAZIONE DEL FLUSSO DI CONTROLLO*



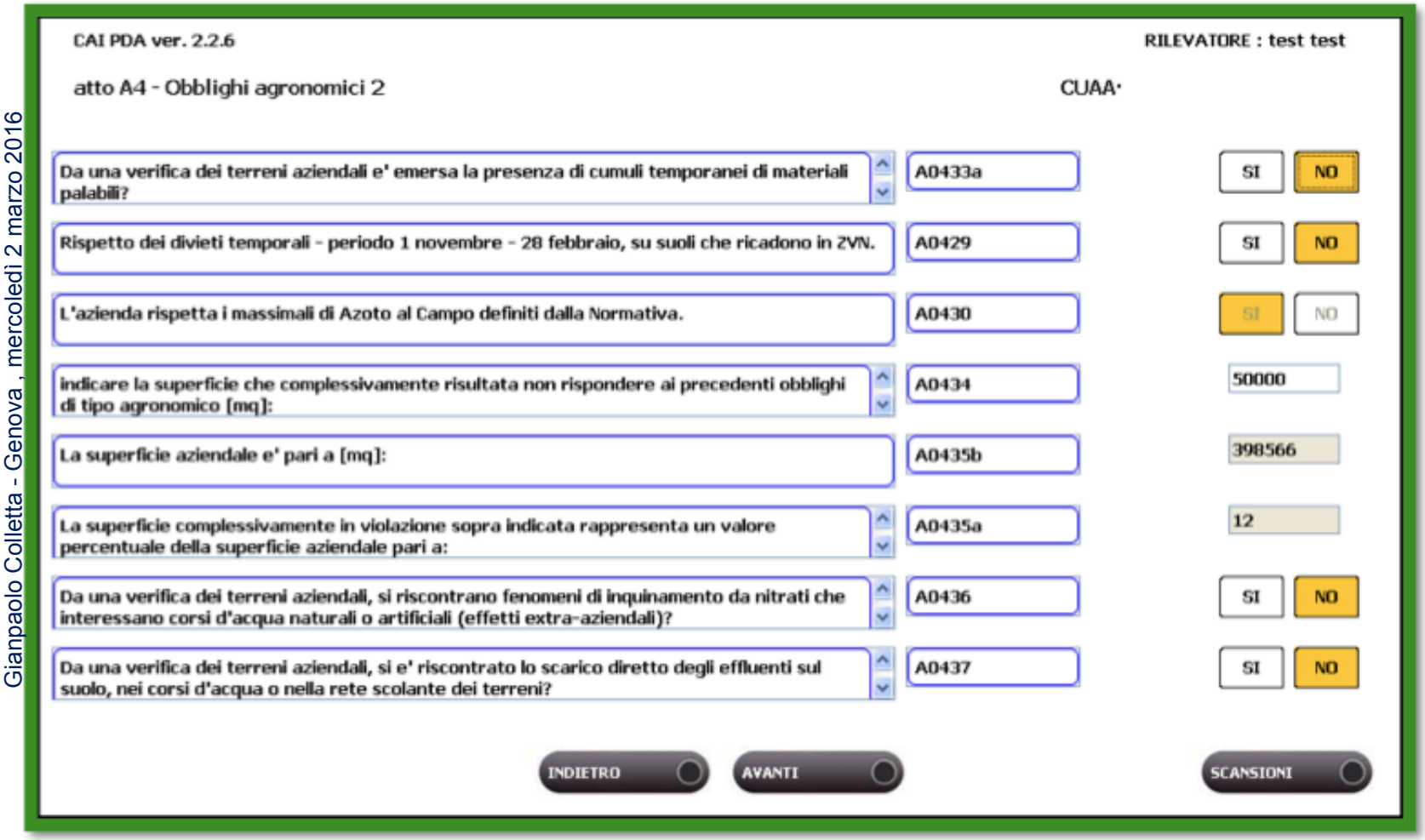
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

✓ *OTTIMIZZAZIONE DEL FLUSSO DI CONTROLLO*



SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

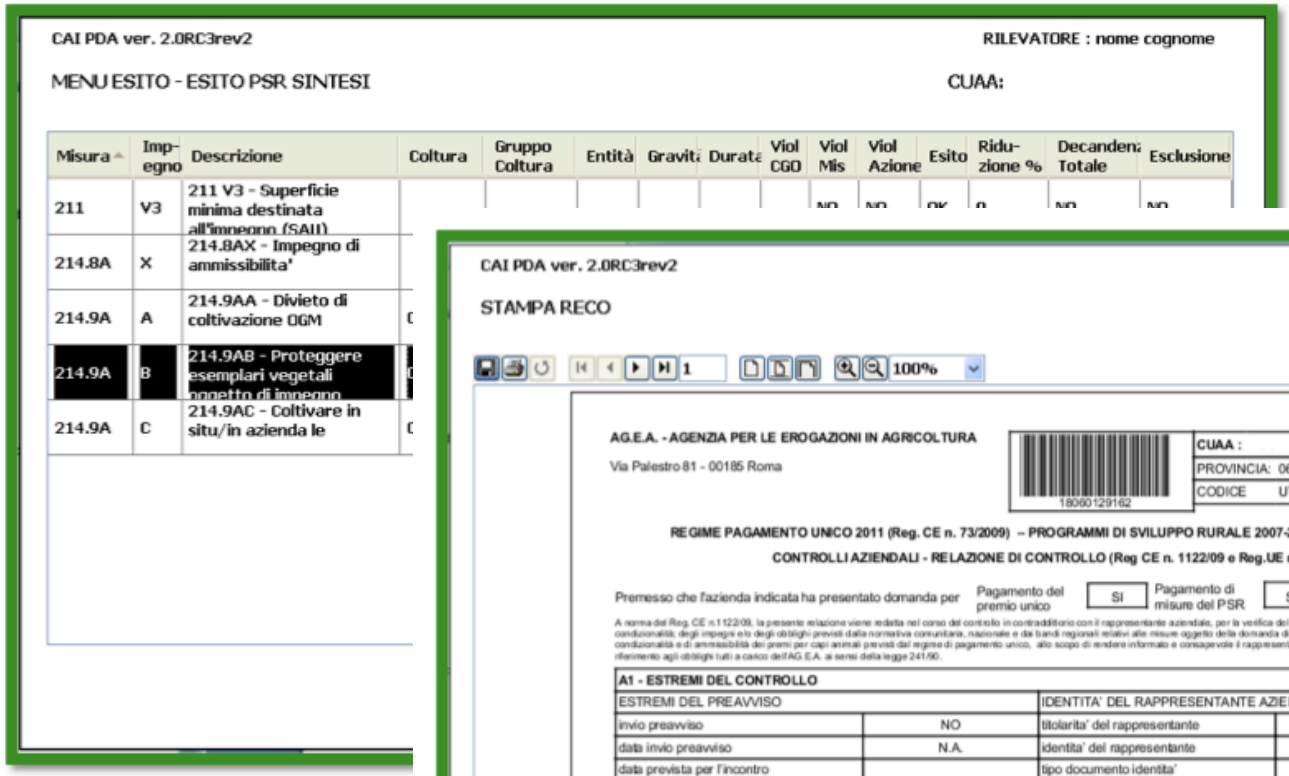
✓ *OTTIMIZZAZIONE DEL FLUSSO DI CONTROLLO*



L'80 % DELLE RISPOSTE CONTENUTE NELLE CHECKLIST VIENE GENERATO AUTOMATICAMENTE DAL SISTEMA

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

✓ *MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA' DEI CONTROLLI*



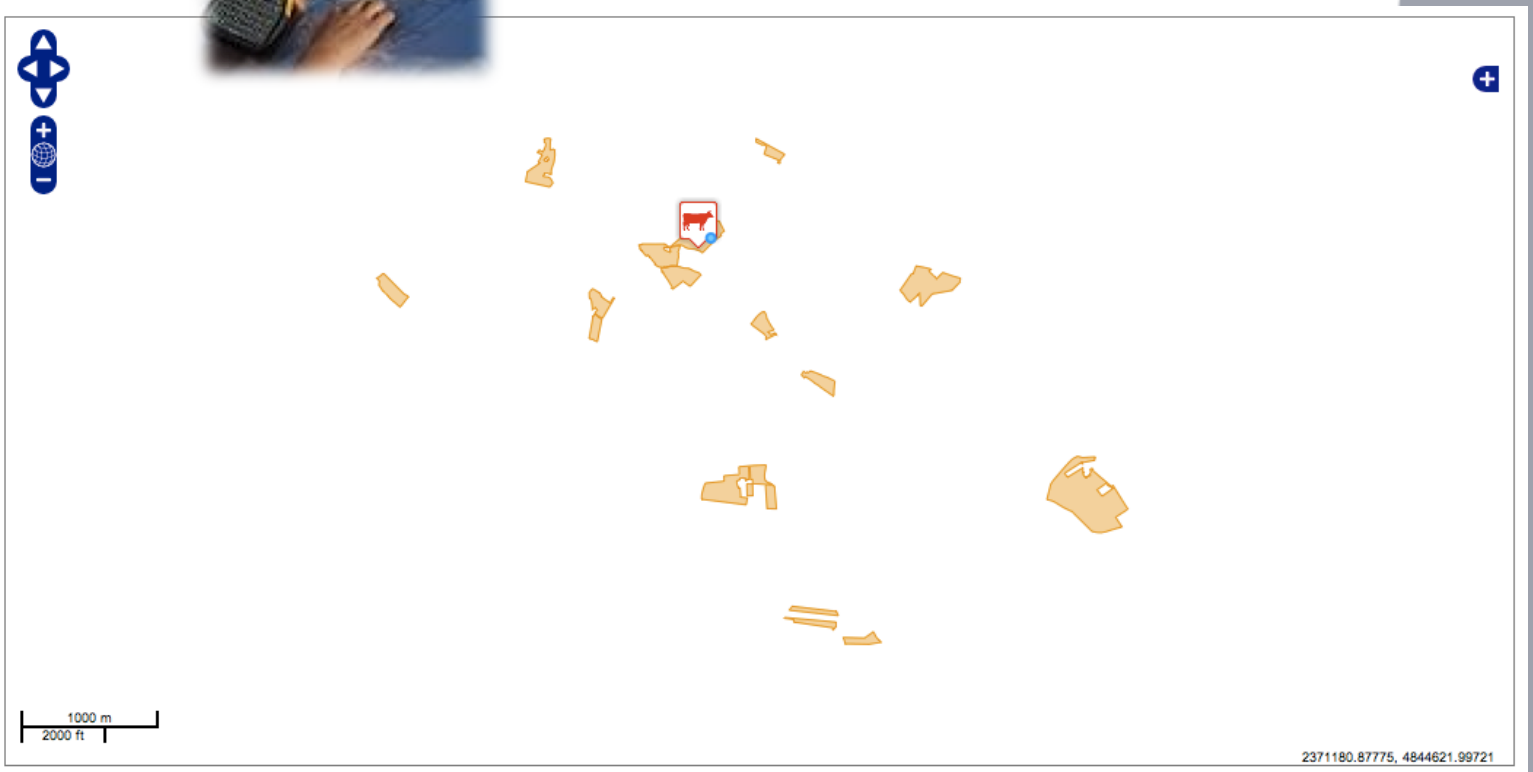


ERRORI:
- CALCOLO
- DUPLICAZIONE
- OMISSIONE

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

CERTIFICAZIONE DEI DATI RACCOLTI DURANTE I *CONTROLLI*

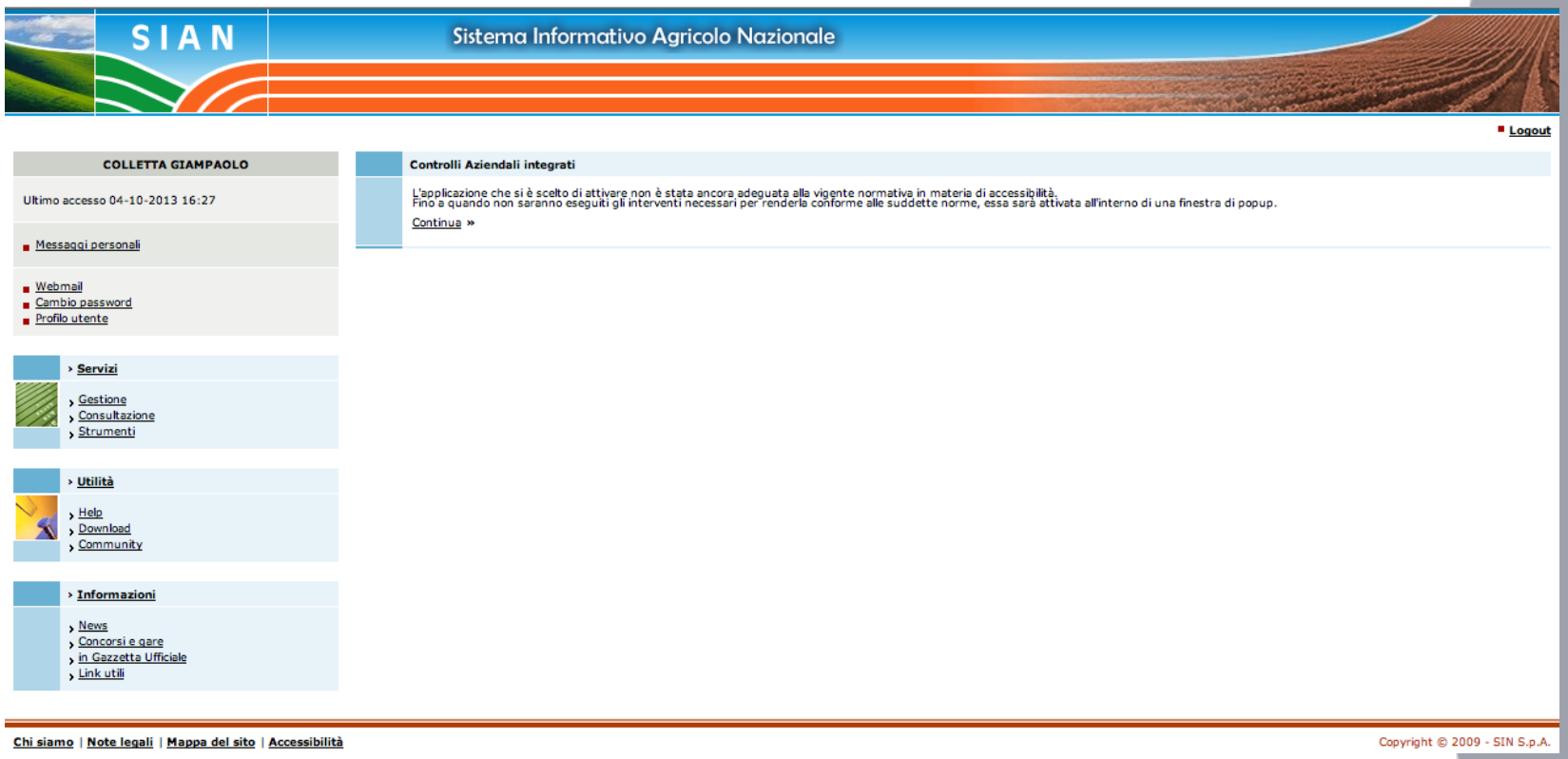




CERTIFICAZIONE DATI DEL CONTROLLO TRAMITE GPS

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

✓CAI – WEB , LE FUNZIONALITA'



SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

✓CAI – WEB , LE FUNZIONALITA'

SIAN SISTEMA INFORMATIVO AGRICOLO NAZIONALE

CONTROLLI AZIENDALI INTEGRATI

Versione :2.4.24

Dati Generali | Controllo CGO | Controllo PSR | Controllo ZOO | Infrazioni CGO/Zootecnia | Warnings / Reco | Esito | Esiti Precedenti | Validazione Generale | Controllo Qualita'

Estremi Visita | VCA | Verifica Oggettiva | Rinuncia PSR | Piano Colturale | Macrousi | Macchine Agricole | Allevamenti BDN | Documenti Acquisiti | Foto Acquisite | Dati Generali | Depositi e Stoccaggi | Particelle Domanda PSR | Consistenza Zootecnica

Verifica Oggettiva Animali | Verifica Oggettiva Carburanti | Verifica Oggettiva FitoSanitari | Verifica Oggettiva Sostanze Pericolose | Verifica Attivita' Agroindustriale | Verifica Oggettiva

Verifica presenza animali

Cod. Dom.	Descrizione	Risposta	Validazione
VO2x	Sulla base dei dati presenti nel fascicolo aziendale/SIAN/BDN e/o della documentazione precedentemente acquisita, si evince che l'azienda possa detenere animali?	NO	
VO2y	L'azienda dispone di superfici a pascolo?	SI	
VO2w	Sulla base della verifica della realta' aziendale, dei dati a vario titolo disponibili e delle pratiche zootecniche in essere, il tecnico riscontra la presenza di animali in azienda?	NO	
VO2z	Il Tecnico, a giustificazione della discrepanza tra quanto da lui riscontrato e la situazione che si evince dalle informazioni a disposizione del SIAN, accerta che la mancanza di animali e' dovuta a:	NA	

Verifica presenza Suini

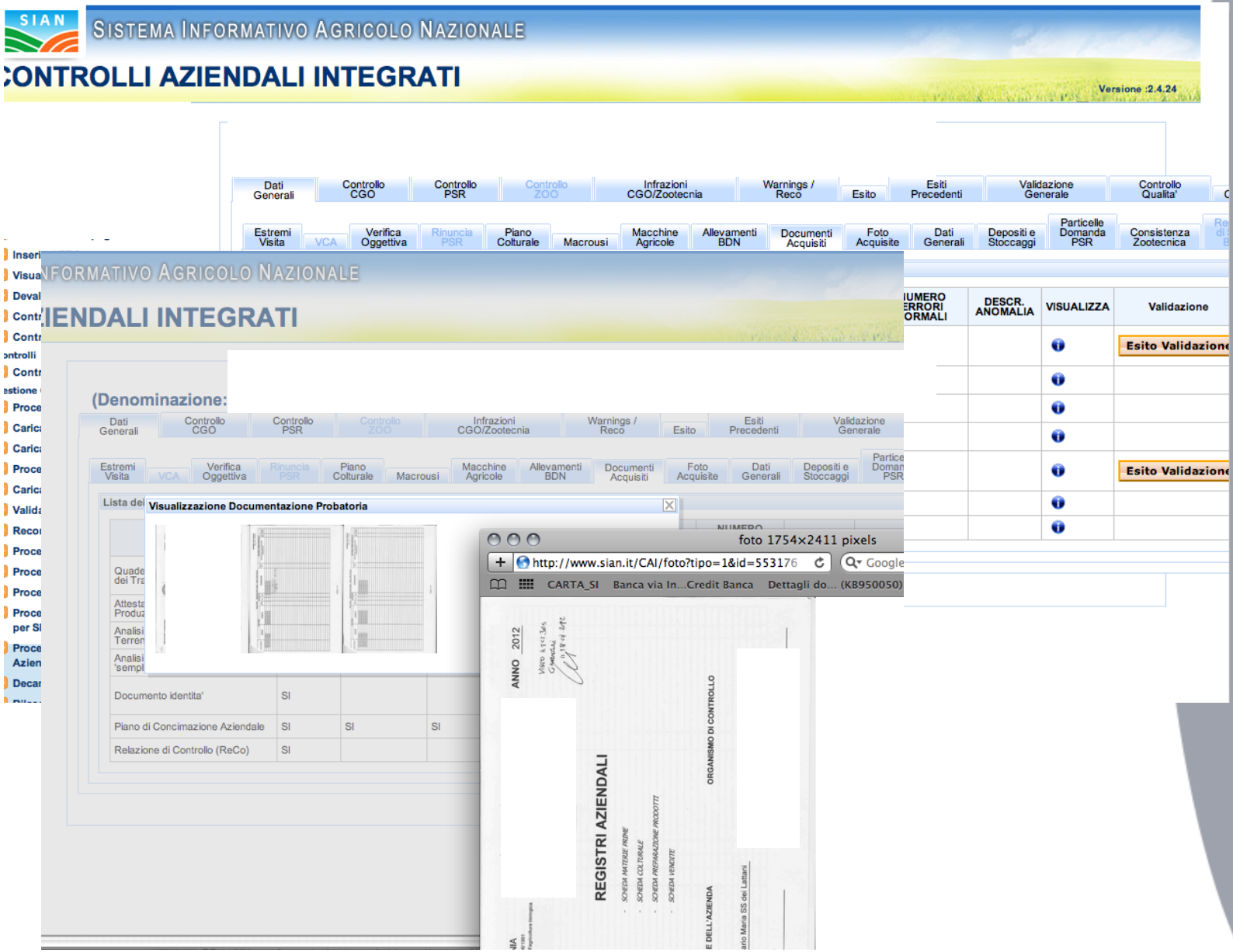
Cod. Dom.	Descrizione	Risposta	Validazione
VO2p	Sulla base dei dati presenti nel fascicolo aziendale/SIAN/BDN e/o della documentazione precedentemente acquisita, si evince che l'azienda abbia un allevamento suino?	NO	
VO2q	Sulla base della verifica della realta' aziendale, dei dati a vario titolo disponibili e delle pratiche zootecniche in essere, il tecnico riscontra la presenza di un allevamento suino con piu' di un capo?	NO	
VO2r	Il Tecnico, a giustificazione della discrepanza tra quanto da lui riscontrato e la situazione che si evince dalle informazioni a disposizione del SIAN, accerta che la assenza di un allevamento suino dell'azienda e' dovuta a:	NA	

Verifica produzione latte e utilizzo prodotti veterinari

Cod. Dom.	Descrizione	Risposta	Validazione
VO2a	Sulla base dei dati presenti nel fascicolo aziendale/SIAN/BDN e/o della documentazione precedentemente acquisita, si evince che l'azienda possa produrre latte?	NO	
VO2b	Sulla base della verifica della realta' aziendale, dei dati a vario titolo disponibili e delle pratiche zootecniche in essere, il tecnico riscontra la produzione di latte?	NO	

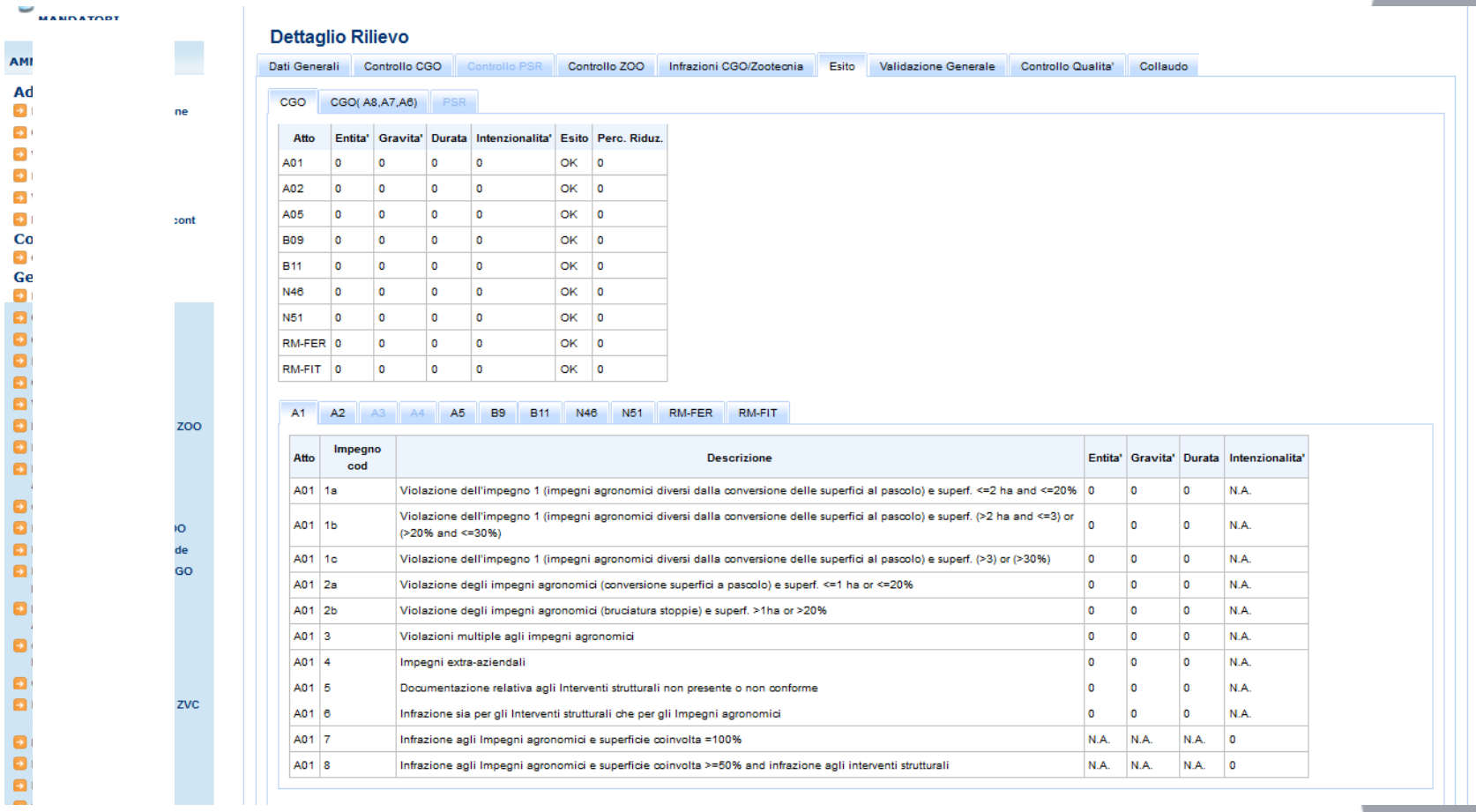
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

✓ *CAI – WEB , LE FUNZIONALITA'*



SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

✓CAI – WEB , LE FUNZIONALITA'



Dettaglio Rilievo

Dati Generali | Controllo CGO | Controllo PSR | Controllo ZOO | Infrazioni CGO/Zootecnia | Esito | Validazione Generale | Controllo Qualita' | Collaudo

CGO | CGO(A8,A7,A6) | PSR

Atto	Entita'	Gravita'	Durata	Intenzionalita'	Esito	Perc. Riduz.
A01	0	0	0	0	OK	0
A02	0	0	0	0	OK	0
A05	0	0	0	0	OK	0
B09	0	0	0	0	OK	0
B11	0	0	0	0	OK	0
N46	0	0	0	0	OK	0
N51	0	0	0	0	OK	0
RM-FER	0	0	0	0	OK	0
RM-FIT	0	0	0	0	OK	0

A1 | A2 | A3 | A4 | A5 | B9 | B11 | N46 | N51 | RM-FER | RM-FIT

Atto	Impegno cod	Descrizione	Entita'	Gravita'	Durata	Intenzionalita'
A01	1a	Violazione dell'impegno 1 (impegni agronomici diversi dalla conversione delle superfici al pascolo) e superf. <=2 ha and <=20%	0	0	0	N.A.
A01	1b	Violazione dell'impegno 1 (impegni agronomici diversi dalla conversione delle superfici al pascolo) e superf. (>2 ha and <=3) or (>20% and <=30%)	0	0	0	N.A.
A01	1c	Violazione dell'impegno 1 (impegni agronomici diversi dalla conversione delle superfici al pascolo) e superf. (>3) or (>30%)	0	0	0	N.A.
A01	2a	Violazione degli impegni agronomici (conversione superfici a pascolo) e superf. <=1 ha or <=20%	0	0	0	N.A.
A01	2b	Violazione degli impegni agronomici (bruciatura stoppie) e superf. >1ha or >20%	0	0	0	N.A.
A01	3	Violazioni multiple agli impegni agronomici	0	0	0	N.A.
A01	4	Impegni extra-aziendali	0	0	0	N.A.
A01	5	Documentazione relativa agli Interventi strutturali non presente o non conforme	0	0	0	N.A.
A01	6	Infrazione sia per gli Interventi strutturali che per gli Impegni agronomici	0	0	0	N.A.
A01	7	Infrazione agli Impegni agronomici e superficie coinvolta =100%	N.A.	N.A.	N.A.	0
A01	8	Infrazione agli Impegni agronomici e superficie coinvolta >=50% and infrazione agli interventi strutturali	N.A.	N.A.	N.A.	0

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

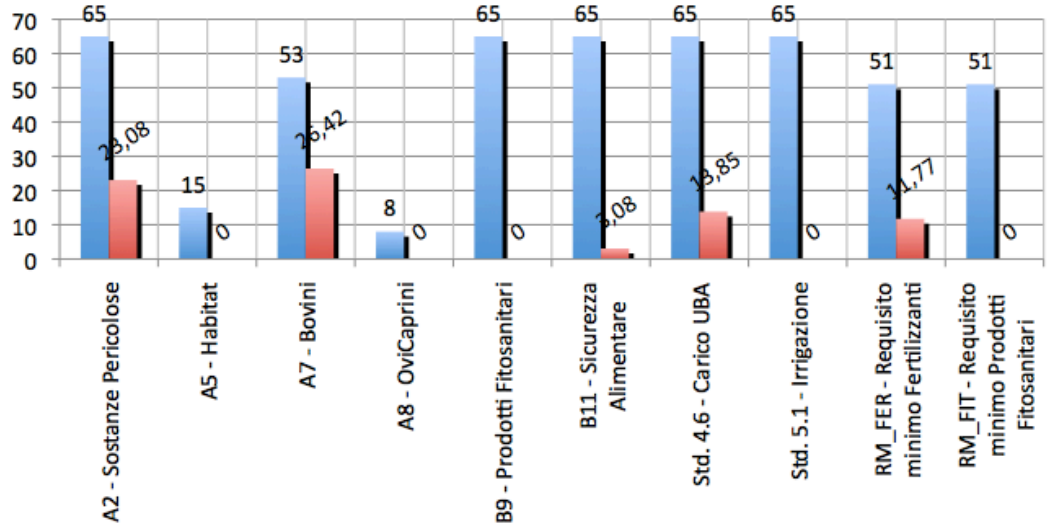
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

4

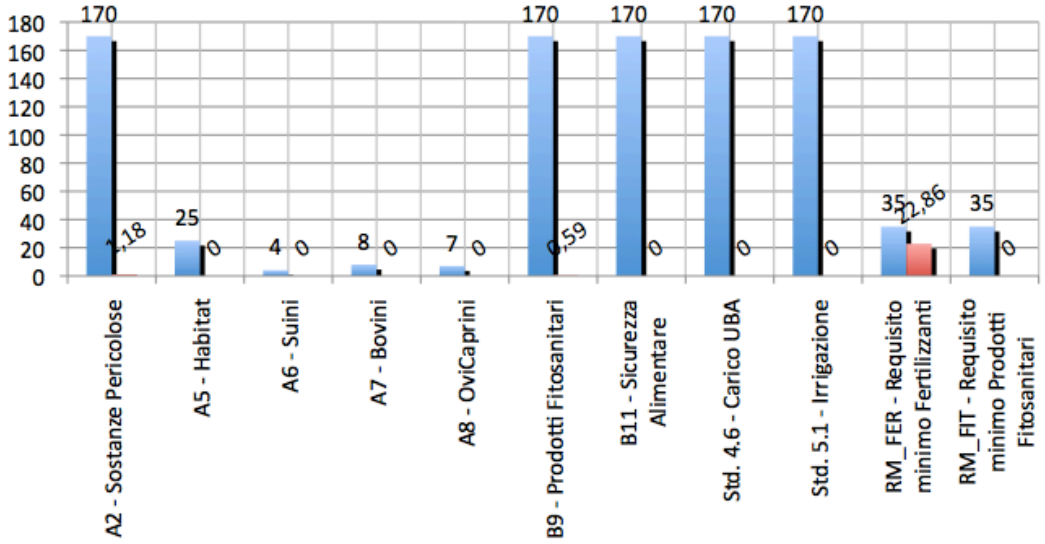
- analisi esiti controlli e criticità

controlli di condizionalità – regione Liguria– campione 2011 - 2015

anno 2011



anno 2012



(dati relativi ad esiti tecnici riguardanti il numero di infrazioni registrate che non tengono in considerazione il risultato della verifica di eventuali azioni correttive)

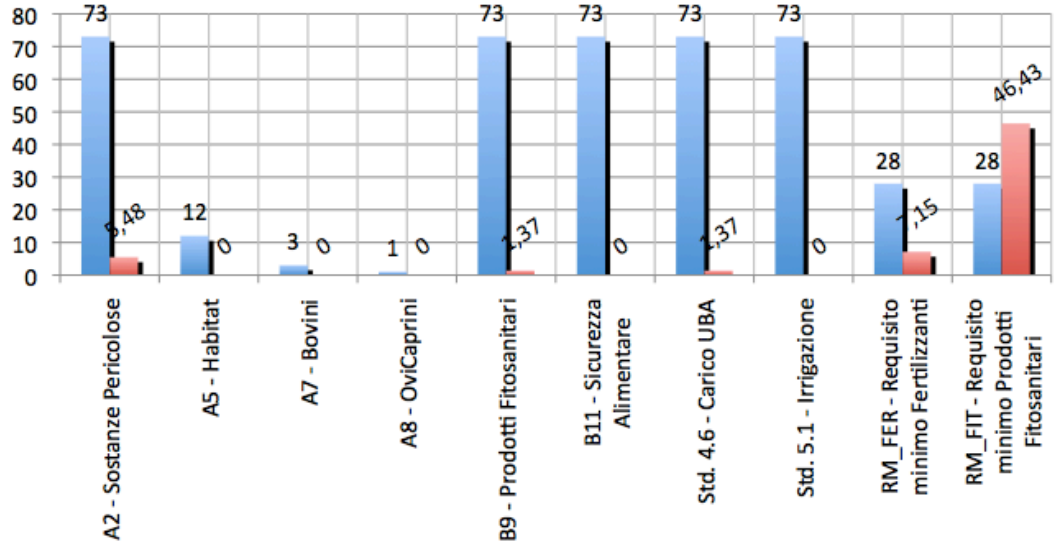
N° aziende a controllo

% aziende con violazione

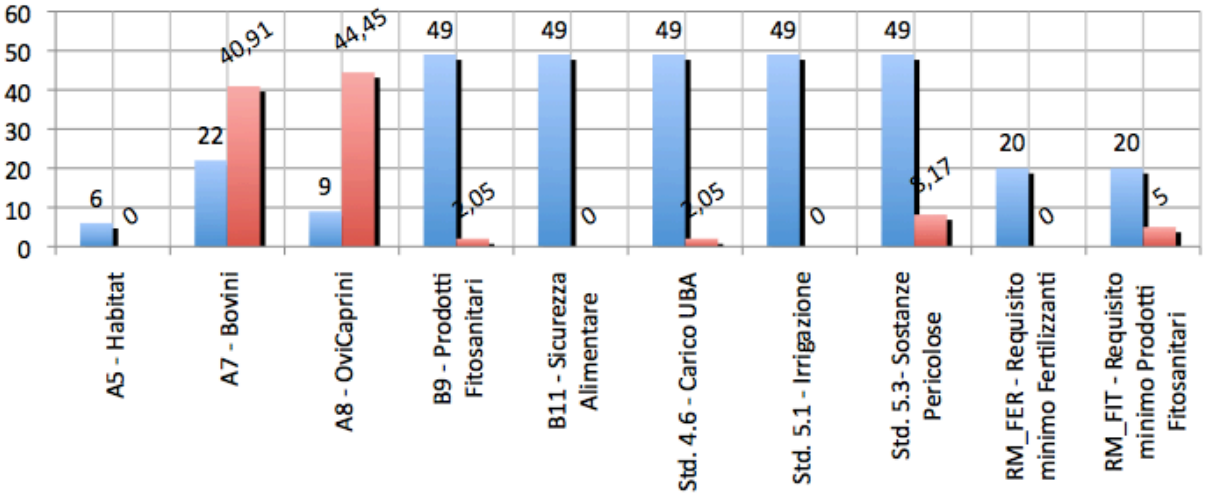
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli di condizionalità – regione Liguria– campione 2011 - 2015

anno 2013



anno 2014



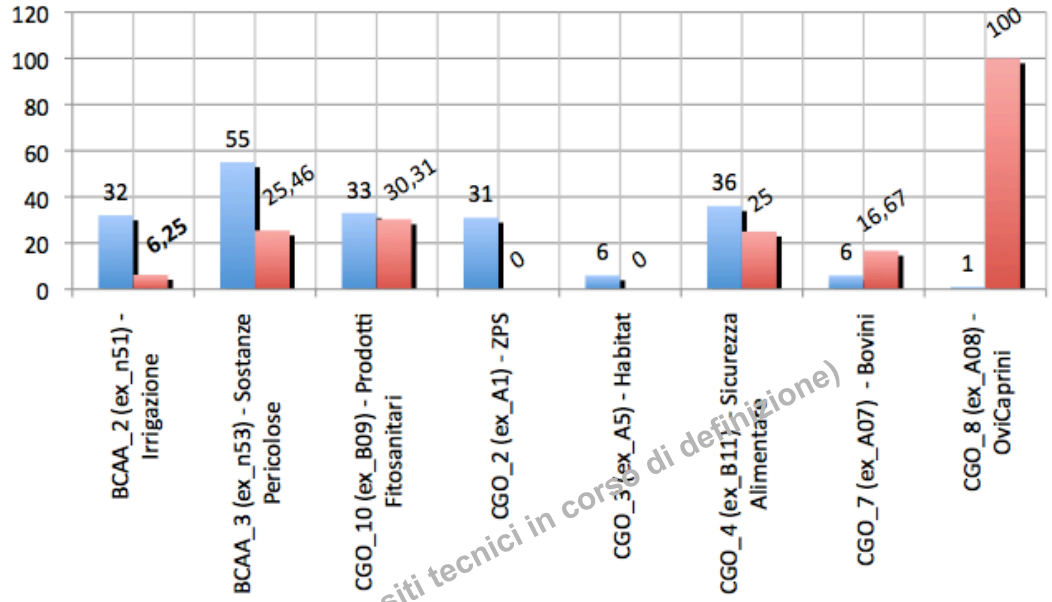
(dati relativi ad esiti tecnici riguardanti il numero di infrazioni registrate che non tengono in considerazione il risultato della verifica di eventuali azioni correttive)

N° aziende a controllo
% aziende con violazione

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli di condizionalità – regione Liguria– campione 2011 – 2015

anno 2015



(dati relativi ad esiti tecnici in corso di definizione)

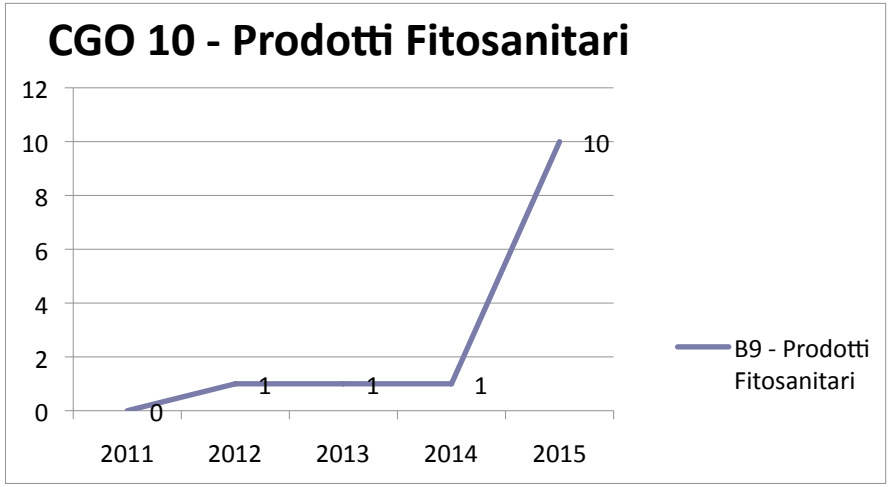
descrizione atto	N° aziende a controllo	% aziende con violazione	N° aziende con violazione	di cui con prescrizione di azione correttive	N° aziende positive dopo controllo azioni correttive
BCAA_2 (ex_n51) - Irrigazione	32	6,25	2	2	0
BCAA_3 (ex_n53) - Sostanze Pericolose	55	25,46	14	14	9
CGO_10 (ex_B09) - Prodotti Fitosanitari	33	30,31	10	1	0
CGO_2 (ex_A1) - ZPS/ZSC	31	0	0	0	0
CGO_3 (ex_A5) - Habitat	6	0	0	0	0
CGO_4 (ex_B11) - Sicurezza Alimentare	36	25	9	0	0
CGO_7 (ex_A07) - Bovini	6	16,67	1	0	0
CGO_8 (ex_A08) - OviCaprini	1	100	1	0	0

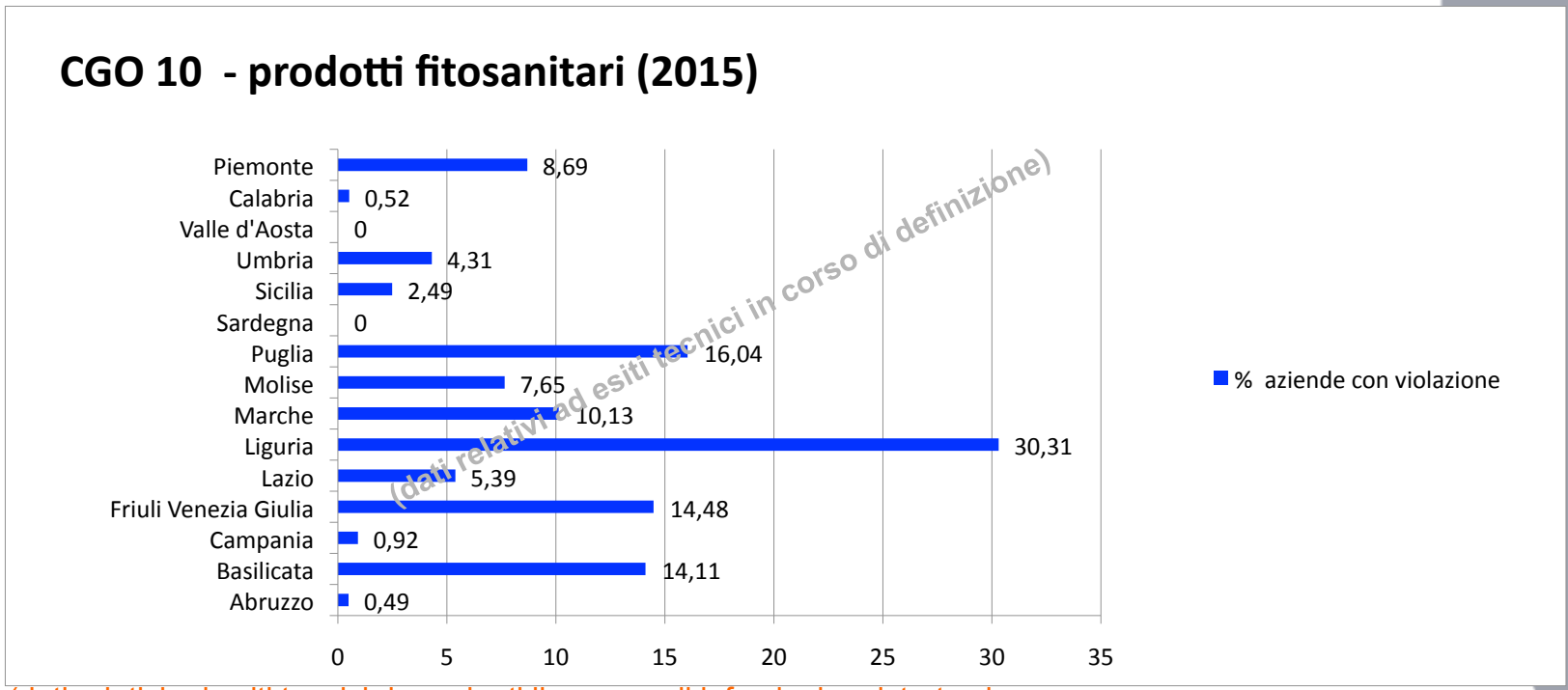
(dati relativi ad esiti tecnici riguardanti il numero di infrazioni registrate che non tengono in considerazione il risultato della verifica di eventuali azioni correttive)

N° aziende a controllo
% aziende con violazione

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli di condizionalità – regione Liguria– campione 2011 – 2015





(dati relativi ad esiti tecnici riguardanti il numero di infrazioni registrate che non tengono in considerazione il risultato della verifica di eventuali azioni correttive)

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli di condizionalità – regione Liguria– campione 2011 – 2015

CGO 10 - Prodotti Fitosanitari – obblighi validi per tutte le aziende

1. **disponibilità, conformità e aggiornamento del registro dei trattamenti** e delle fatture d'acquisto dei prodotti fitosanitari relative agli ultimi tre anni, a partire dal 2013;
2. **uso di prodotti ammessi**, vale a dire commercializzabili e non revocati;

3. rispetto delle prescrizioni di utilizzo previste nell'etichetta del prodotto:
   a. in **dosi** corrette;
   b. su **colture** ammesse;
   c. sui **terreni** indicati (ove previsto);
   d. in corrispondenza delle **fasi fenologiche** indicate;
   e. contro le **avversità** previste;
   f. nel rispetto dei **tempi di carenza**;

4. presenza ed uso dei **dispositivi di protezione individuale**
5. presenza in azienda di un **sito a norma per il corretto immagazzinamento dei prodotti fitosanitari** (allegato VI del Decreto MIPAAF 22 gennaio 2014 di adozione del Piano d'Azione Nazionale (PAN)
6. nel caso di ricorso a **contoterzista**, deve essere mantenuta la **scheda del trattamento effettuato**

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli di condizionalità – regione Liguria– campione 2011 – 2015

CGO 10 - Prodotti Fitosanitari – obblighi validi per tutte le aziende che utilizzano prodotti classificati come molto tossici, tossici o nocivi (T+, T, Xn)

- disponibilità e validità dell'autorizzazione per l'acquisto e l'utilizzazione dei prodotti (patentino) o certificato di abilitazione per gli utilizzatori professionali di prodotti fitosanitari dal 26 novembre 2015, tale certificato di abilitazione è obbligatorio per chi acquista ed utilizza prodotti fitosanitari classificati ed etichettati come molto tossico, tossico o nocivo.

- **disponibilità e conservazione, per il periodo di tre anni, a partire dal 2013, delle fatture d'acquisto** nonché la copia dei moduli di acquisto (di cui all'articolo 16 del D. Lgs. n. 150/2012); questi ultimi dovranno contenere:

  - le informazioni sul prodotto acquistato;
  - le generalità dell'acquirente e gli estremi dell'autorizzazione all'acquisto (patentino) e all'utilizzazione dei prodotti fitosanitari classificati come molto tossici, tossici o nocivi (T+, T, Xn).

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

CGO 10 - prodotti fitosanitari – casi di violazione

Cod. Dom.	Descrizione
B09I1a; B09I1b	Mancata disponibilita', conformita', e aggiornamento del **Registro dei Trattamenti**
B09I1w	Assenza totale o parziale **delle fatture d'acquisto dei prodotti fitosanitari** (ultimi tre anni, a partire dal 2013)
B09I3a; B09I3b	Non Rispetto delle **prescrizioni di utilizzo previste nell'etichetta** del prodotto impiegato
B09I4a	Assenza dei **dispositivi di protezione individuale**
B09I5a	**Assenza di un sito per l'immagazzinamento** dei prodotti o **Presenza di un sito NON a norma**
B09I7a1	**Disponibilita'** dell'autorizzazione per l'acquisto o l'utilizzazione dei prodotti tossici, molto tossici o nocivi (patentino) da parte dell'azienda
B09I7a2	**Validita'** dell'autorizzazione per l'acquisto o l'utilizzo dei prodotti tossici, molto tossici o nocivi (patentino) da parte dell'azienda
B09I8a	Acquisto dei prodotti classificati da parte dell'azienda: **disponibilita' e conservazione delle fatture d'acquisto**, fotocopia moduli acquisto(entrambi intestati all'azienda)

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli di condizionalità – regione Liguria– campione 2011 – 2015

CGO 10 - prodotti fitosanitari – casi di violazione

verifica Quaderno di Campagna/Registro dei Trattamenti		
Cod. Dom.	**Descrizione**	**Risposta**
B0904	Presenza del registro dei trattamenti	SI
B0905	Completezza del registro dei trattamenti	NO
B0906	Aggiornamento del registro dei trattamenti	SI
B0921	Numero di registrazioni effettuate nell'anno oggetto della verifica.	15
B0907	Descrizioni delle eventuali anomalie riscontrate	

Lista dei Trattamenti

Data Tratt.	Progr.	Num. Trat.	Num Pag.	Sup Tratt.	Eseguito Conto Terzista	Acquistato Conto Terzista	Coltura	Prodotto	Classe	Q.ta [KG]	Q.ta Acqua Diluiz.	Dose Utiliz.	Dose Consigl.	Tipo Avversità	Avversità	Principi Attivi	V. Col	V. Dos	V. Car	V. Mezzi Tec.	V. Data Revoca	V. Avvers.	V. Fasi Fenol.
10/01/2015	1		1	1700	N.D.NO	N.D.NO	LAVANDA	ENOVIT METIL FL	Xn ;	0,30		1,76				TIOFANATO-METIL	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
28/02/2015	6		1	1300	N.D.NO	N.D.NO	LAVANDA	NUPRID 200 SC	N ;	0,20		1,54				IMIDACLOPRI	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10/03/2015	8		1	1	N.D.NO	N.D.NO	ORTAGGI	NUPRID 200 SC.		0,05		500,00					☐	☑	☐	☐	☐	☐	☐
10/01/2015	2		1														☐	☐	☐	☐	☐	☑	☐

DATA E FIRM

1. DATI COLTURA
az. E e da chi segue la

212, mis. 214

COLTURA
AROMATICHE

BA AL PASCOLO

DATA DI SEMINA (giorno / mese / anno)	DATA DI TRAPIANTO (giorno / mese / anno)	DATA INIZIO FIORITURA (giorno / mese / anno)	DATA INIZIO RACCOLTA (giorno / mese / anno)
/ /	/ /	/ /	/ /

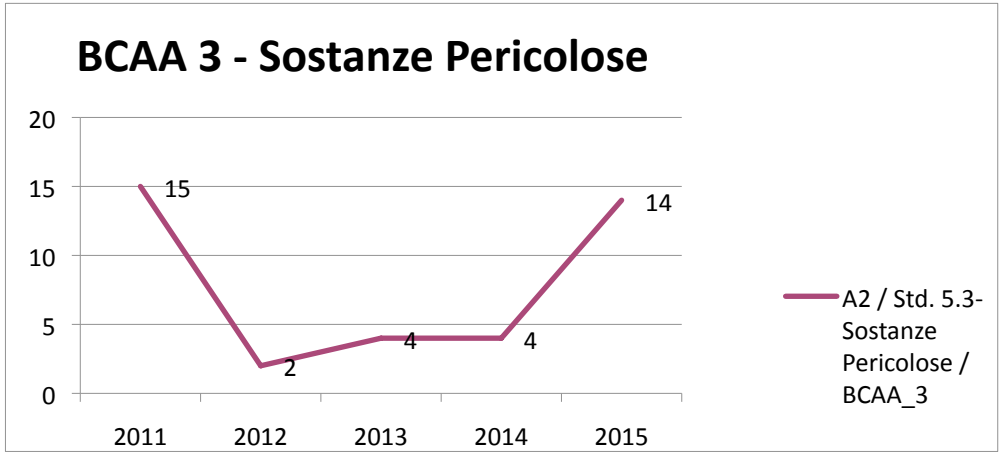
2. REGISTRAZIONE OPERAZIONI COLTURALI

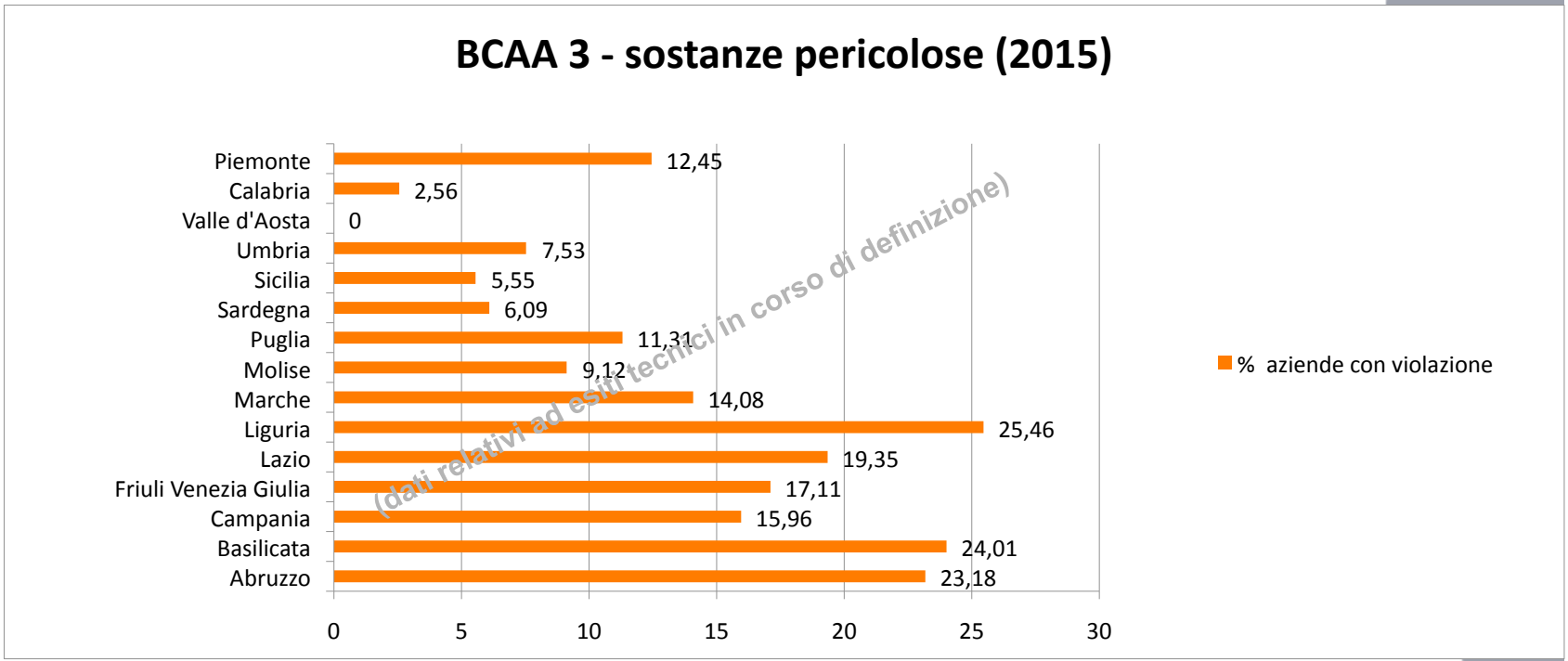
DATA	DESCRIZIONE/TIPO OPERAZIONE COLTURALE	AVVERSITA'	PRODOTTO FITOSANITARIO o CONCIME UTILIZZATO	QUANTITA' PRODOTTO UTILIZZATO (litri o Kg)	DOSE per ettaro	TITOLO (N – P2O5 – K2O) DEL CONCIME	Superficie trattata	NOTE (es. Concimazione su mappali x, y, z)
10/01/15	TRATT LAVANDA		ENOVIT ORTIVA	0,3 0,300			1700 MT CIRCA	F 12,M 105 700 MT F 9, M 168 700 MT F9, M 167 300 MT
12/02/15	TRATT LAVANDA MIRTO		ENOVIT ORTIVA KARATE	0,350 0,350 0,350			2000 MT CIRCA	F 12,M 105 700 MT F 9, M 168 700 MT F9, M 167 600 MT
28/02/15	TRATT LAVANDA MIRTO		NUPRID ENOVIT	0,2 0,150			1300 MT CIRCA	F 9, M 168 700 MT F9, M 167 600 MT
10/03/15	ORTO E FRUTTETO TRATTAMENTI		NUPRID OLIOCIN ORTIVA	0,050 0,300 0,150				F 9 M 182 F 9 M 372 F 12 FRUTTETO F 12, M 105 PER 1500 MT CA.
DAL 1/05/15	ROSMARINO INVASO							

N.B. Le registrazioni devono essere effettuate entro 30 giorni (7 giorni per aziende in zona ZVN) dall'esecuzione delle operazioni colturali.

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli di condizionalità – regione Liguria– campione 2011 – 2015





(dati relativi ad esiti tecnici riguardanti il numero di infrazioni registrate che non tengono in considerazione il risultato della verifica di eventuali azioni correttive)

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli di condizionalità – regione Liguria– campione 2011 – 2015

BCAA 3 - sostanze pericolose

Impegni per tutte le aziende (BCAA3.1):

1- i contenitori e distributori di carburanti devono essere a **perfetta tenuta**;
2- gli oli lubrificanti, i prodotti fitosanitari o veterinari, nelle proprie originarie confezioni, devono essere **stoccati in un locale o contenitore chiuso o protetto e posto su di un pavimento impermeabilizzato**, al fine di evitare la diffusione di sostanze pericolose per percolazione nel suolo o sottosuolo;
3- i **depositi o accumuli di lubrificanti usati, filtri e batterie esauste**, involucri e contenitori vuoti di prodotti fitosanitari o veterinari, o altri prodotti contenenti sostanze pericolose, **devono avere adeguata protezione** dagli agenti atmosferici ed essere posti su pavimenti impermeabilizzati;
4- **le carcasse di trattori, automobili o altri mezzi, ancora non smaltite, devono essere adeguatamente ricoverate** sotto coperture che le proteggano dagli eventi atmosferici e su pavimenti impermeabilizzati, al fine di prevenire la contaminazione dei suoli, in quanto assimilabili ad una fonte di sostanze pericolose;
5- i contenitori di carburante posti su **mezzi mobili devono essere omologati.**

Impegni aggiuntivi per le aziende i cui scarichi non siano assimilabili a quelli domestici (BCAA3.2 e BCAA3.3):

6- presenza, congruità e completezza d**ell'autorizzazione** ai sensi degli articoli 105, 106, 107 e 124 del D. Lgs. 152/2006.
Saranno presi anche in considerazione i:
7- risultati degli **accertamenti effettuati dagli Enti competenti** per la verifica dell'applicazione delle disposizioni normative.

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli di condizionalità – regione Liguria– campione 2011 – 2015

BCAA 3 - sostanze pericolose – casi di violazionei

Cod. Dom.	Descrizione
N53I1	Presenza di depositi di sostanze pericolose NON a norma, ma SENZA perdite.
N53I2	Presenza di depositi di sostanze pericolose NON a norma, ma CON perdite.
N53I1d	Presenza di contenitori (serbatoi) di carburante senza omologazione.
N53I2d	Presenza di contenitori (serbatoi) di carburante posti su mezzi mobili CON perdite.
N53I3	Presenza di rifiuti di prodotti contenenti sostanze pericolose, privi di adeguata protezine dagli agenti atmosferici oppure posti su pavimenti non impermeabilizzati.



SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli di condizionalità – regione Liguria– campione 2011 – 2015

BCAA 3 - sostanze pericolose – casi di violazionei





SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli PSR – regione Liguria– campione 2015

IC1197 - Requisiti minimi relativi all'uso dei prodotti fitosanitari

Elementi di controllo:

- EC1655 - **Controllo funzionale** delle attrezzature di irrorazione impiegate per uso professionale (a partire dal 26/11/2016)
- EC1657 - **Verifica funzionale delle attrezzature di irrorazione impiegate per uso professionale** (valida fino al 26/11/2016)
- EC1658 - **Conoscere i principi generali della difesa integrata** obbligatoria
- EC1659 - **Possesso del Patentino** che abilita all'acquisto e all'utilizzo di prodotti fitosanitari classificati come tossici, molto tossici o nocivi (impegno valido fino al 26/11/2015)
- EC1662 - **Possesso del certificato di abilitazione** per l'acquisto e l'utilizzo di prodotti fitosanitari (valido a partire dal 26/11/2015)
- EC1660 - **Stoccaggio sicuro dei prodotti fitosanitari**
- EC1661 - Utilizzo dei **prodotti fitosanitari nelle vicinanze di corpi idrici o altri luoghi sensibili**

! Novità introdotte dal DM condizionalità 2016: azioni correttive

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli PSR – regione Liguria– campione 2015

IC1190 - Requisiti minimi per l'utilizzo dei fertilizzanti in Zone Ordinarie e Vulnerabili ai Nitrati

Elementi di controllo:

- EC1254 - **Obblighi amministrativi** - Presenza e completezza della documentazione richiesta
- EC128 - **Obblighi relativi al rispetto del massimale** di azoto per anno (sui terreni e sulle specifiche colture)
- EC1274 - **Obblighi relativi agli stoccaggi** - presenza e dimensionamento degli impianti di stoccaggio
- EC1286 - **Obblighi e divieti relativi all'utilizzo degli effluenti** (spaziali e temporali)
- EC1749 - **Divieto di applicazione di fertilizzanti inorganici entro 5 metri dai corsi d'acqua, in corrispondenza della fascia tampone** (obbligo conforme alla BCAA 1 - introduzione di fasce tampone lungo i corsi d'acqua)

! Novità introdotte dal DM condizionalità 2016: azioni correttive

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

PSR – controllo condizionalità - principali criticità riscontrate

! Novità introdotte dal DM condizionalità 2016: impegni pertinenti

"impegno pertinente di condizionalità"

- l'impegno di condizionalità chiaramente ricollegabile al vincolo o all'obbligo giuridico che grava sul beneficiario del sostegno richiesto per le misure previse

- **In caso di violazione, il beneficiario è escluso, nel corrispondente anno civile, dal pagamento ammesso o dalla domanda ammessa per la misura in questione. (dal 2016) Si applica una riduzione doppia rispetto a quella del 3; 5 e 10% che può portare fino all'esclusione.**

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

PSR – controllo condizionalità - principali criticità riscontrate

inadempienza di importanza minore

- l'infrazione di lieve entità che non costituisce un rischio diretto per la salute pubblica. Essa può essere sanata con **un'azione correttiva**, eseguita dall'agricoltore immediatamente o entro un tempo fissato.
- Le azioni correttive prescritte alle aziende, se eseguite correttamente e nei tempi previsti, annullano gli effetti della riduzione corrispondente all'infrazione.

impegni di ripristino

- Previsti in caso di specifiche violazioni
- Tali interventi, se eseguiti correttamente e nei tempi fissati, eliminano gli effetti negativi dell'infrazione, pur non avendo effetti sulla riduzione applicabile.

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli PSR – regione Liguria– campione 2015

cod impegno	*descrizione impegno*	*N° domande con controllo validato*	*N° domande con violazione*	*% aziende con violazione*
211 - Indennità Per Svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane				
B10	211 - Mantenimento superficie minima di accesso.	105	2	1,91
B20	211 - Comunicazione all'ufficio competente entro 10 giorni lavorativi di qualunque evento che comporti impossibilità di rispettare requisiti ed impegni assunti.	105	0	0
B30	211 - Presenza e aggiornamento (entro 30 giorni dall'operazione) del Registro di campagna, con allegati documenti fiscali	105	5	4,77
B40	211 - Per superfici olivicole potatura obbligatoria almeno ogni 3 anni	105	0	0
B50	211 - Mantenimento rapporto UBA/ha fra 0,5 e 3	105	0	0
B60	211 - Per pascoli ricadenti in ZVN (Dir 91/676/CE) carico max 2 UBA/ha.	105	0	0
B70	211 - Per superfici a prato uno sfalcio obbligatorio entro il mese di luglio	105	1	0,96
B80	211 - Periodo minimo di pascolo 90 giorni	105	0	0
212 - Indennità a favore di agricoltori di zone svantaggiate, diverse dalle zone montane				
B10	212 - Mantenimento superficie minima di accesso.	2	0	0
B20	212 - Comunicazione all'ufficio competente entro 10 giorni lavorativi di qualunque evento che comporti impossibilità di rispettare requisiti ed impegni assunti.	2	0	0
B30	212 - Presenza e aggiornamento (entro 30 giorni dall'operazione) del Registro di campagna, con allegati documenti fiscali	2	0	0
B40	212 - Mantenimento rapporto UBA/ha fra 0,5 e 3	2	1	50
B50	212 - Per superfici a prato uno sfalcio obbligatorio entro il mese di luglio	2	0	0
B60	212 - Periodo minimo di pascolo 90 giorni	2	0	0

(dati relativi ad esiti tecnici in corso di definizione)

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

! Novità introdotte dal DM condizionalità 2016: azioni correttive

controlli PSR – regione Liguria– campione 2015

cod impegno	*descrizione impegno*	*N° domande con controllo validato*	*N° domande con violazione*	*% aziende con violazione*
214 A - BIOLOGICO				
B10	214 A - Mantenimento superficie minima di accesso	12	0	0
B30	214 A - Iscrizione Organismo di Controllo	12	0	0
B40	214 A - Presenza documentazione dell'OdC attestante la conformità al Reg. CE 2092/91 e ss.mm.	12	0	0
B50	214 A - Assenza provvedimenti di esclusione emessi dall'O.d.C.	12	0	0
B60	214 A - Superfici dichiarate a premio tutte notificate ai sensi del Reg. CE 2092/91 e ss.mm. e del D. Lgs. 220/95	12	0	0
214 B - INTEGRATO				
A10	214 B - Rispetto degli obblighi per cinque anni (impegno minimo)	3	0	0
A20	214 B - Rispetto condizionalità (CGO e BCAA)	3	0	0
A30	214 B - Rispetto requisiti minimi nell'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari.	3	0	0
B10	214 B - Mantenimento superficie minima di accesso.	3	0	0
B20	214 B - Comunicazione all'ufficio competente entro 10 giorni lavorativi di qualunque evento che comporti impossibilità di rispettare requisiti ed impegni assunti	3	0	0
B30	214 B - Presenza e aggiornamento (entro 30 giorni dall'operazione) del Registro di campagna, con allegati documenti fiscali	3	0	0
B40	214 B - Analisi terreno completa (inizio impegno)	3	0	0
B50	214 B - Analisi terreno entro il terzo anno d'impegno.	3	0	0
B60	214 B - Presenza Piano di concimazione a inizio impegno	3	0	0
B70	214 B - Distribuzione unità fertilizzanti nei limiti del disciplinare	3	0	0
B80	214 B - Corretto impiego principi attivi consentiti da disciplinare e rispetto relative limitazioni d'uso	3	0	0
B90	214 B - Modalità ed epoche distribuzione fertilizzanti e prodotti fitosanitari secondo disciplinare	3	0	0

(dati relativi ad esiti tecnici in corso di definizione)

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

controlli PSR – regione Liguria– campione 2015

cod impegno	*descrizione impegno*	*N° domande con controllo validato*	*N° domande con violazione*	*% aziende con violazione*
214 C - ANIMALI LOCALI RICHIO ESTINSIONE				
A10	214 C - Rispetto condizionalità (CGO e BCAA)	4	0	0
B10	214 C - Rispetto degli obblighi per cinque anni.	4	0	0
B20	214 C - Rispetto requisiti minimi nell'uso di fertilizzanti.	4	0	0
B30	214 C - Comunicazione all'ufficio competente entro 10 giorni lavorativi di qualunque evento che comporti impossibilità di rispettare requisiti ed impegni assunti.	4	0	0
B40	214 C - Presenza e aggiornamento (entro 30 giorni dall'operazione) del Registro di campagna, con allegati documenti fiscali.	4	0	0
B50	214 C - Non ridurre i capi allevati nel corso del periodo di impegno (tranne in casi di forza maggiore)	4	0	0
214 E - INTERVENTI SU PRATI PASCOLI				
B10	214 E - Rispetto degli obblighi per cinque anni	19	0	0
B100	214 E - Prati e Prati/Pascoli: Pulizia meccanica da infestanti e arbustive in epoche non dannose per nidificazione avifauna	19	0	0
B30	214 E - Mantenimento superficie minima di accesso	19	0	0
B50	214 E - Presenza e aggiornamento (entro 30 giorni dall'operazione) del Registro di campagna, con allegati documenti fiscali	19	0	0
B60	214 E - Utilizzo esclusivo fertilizzazione organica	19	0	0
B70	214 E - Eliminazione meccanica o manuale delle piante infestanti (divieto diserbo chimico)	19	0	0
B80	214 E - Conservazione di elementi di interesse paesaggistico/ambientale	19	0	0
B90	214 E - Prati e prati/pascoli: Primo sfalcio entro luglio	19	0	0

(dati relativi ad esiti tecnici in corso di definizione)

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

5

- la verificabilità e controllabilità degli impegni nel PSR 2014 - 2020

Le novità del regolamento

- **Programmazione SR 2007-2013 - articolo 48 (1) Reg. 1974/2006 prevede che:**

  gli Stati membri sono tenuti a garantire la verificabilità e controllabilità delle misure di sviluppo rurale, anche se è lasciato allo SM definire le modalità di controllo

- **Programmazione 2014-2020 - l'articolo 62 Reg. UE 1305/2013 introduce l'obbligo di:**

  Al fine di stabilire la verificabilità e controllabilità di ciascuna delle misure di sviluppo rurale comprese nel PSR, l'ADG e l'OP presentano una valutazione congiunta ex ante e in-itinere.

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

riferimenti normativi

Art. 62
Verificabilità e controllabilità delle misure
regolamento UE 1305/13

- L'ADG e l'OP presentano **una valutazione *ex ante*** della verificabilità e controllabilità delle misure che saranno inserite nel PSR.
- L'ADG e l'OP valutano la verificabilità e controllabilità delle misure **anche nel corso dell'attuazione** del PSR.
- La valutazione *ex ante* e la valutazione *in itinere* prendono in considerazione i **risultati dei controlli effettuati** nel precedente e nell'attuale periodo di programmazione.
- Se dalla valutazione risulta che i requisiti di verificabilità e controllabilità non sono soddisfatti, le misure interessate vengono **riviste di conseguenza**.

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Certificare la verificabilità e controllabilità delle misure

- regole di controllo chiare

1. efficacia dei criteri di ammissibilità e degli impegni

- formulare gli impegni in modo chiaro e comprensibile evitando inutili complessità;
- garantita una chiara distinzione tra criteri di ammissibilità, criteri di selezione ed impegni

* Gli Stati membri dovrebbero prestare particolare attenzione nella redazione di norme nazionali / regionali di attuazione che potrebbe creare inutili complessità (gold-plating) e che potrebbero generare elevati tassi di errore. Secondo le statistiche della Corte dei conti europea (CCE) nel corso degli anni 2011-2013, l'**84**% degli errori riscontrati erano dovuti a violazioni delle condizioni stabilite a livello di Stato membro. (Documento di orientamento della Commissione sul controllo e sulle norme sanzionatorie per lo sviluppo rurale

Certificare la verificabilità e controllabilità delle misure

- regole di controllo chiare

2. impegni difficili da verificare e/o controllare

- descrivere in dettaglio il metodo di controllo previsto;
- Indicare sulla base di quali parametri oggettivi e misurabili si basa il controllo;
- per gli impegni connessi alla riduzione di fertilizzanti e prodotti fitosanitari , descrivere gli strumenti di monitoraggio e valutazione degli effetti sull'ambiente
- descrivere in dettaglio i parametri da verificare (es. controllo minima/ massima densità di bestiame)

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Certificare la verificabilità e controllabilità delle misure

- regole di controllo chiare

3. sistemi IT e gestione del procedimento amministrativo

- (in tutti i casi in cui sia possibile) prevedere che il controllo sia supportato da idonei ed efficaci strumenti informatici (utilizzo di banche dati certificate);
- Definire in modo dettagliato le modalità di interscambio dei dati per recepire gli eventuali risultati di verifiche condotte da altri organismi (OdC, Servizi veterinari, ecc.)

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Certificare la verificabilità e controllabilità delle misure

- regole di controllo chiare

4. fattibilità temporale

- Definire in dettaglio il momento ottimale per svolgere il controllo (mese previsto per l'inizio / fine del controllo)
- Per gli impegni per i quali è previsto che il beneficiario debba comunicare la tempistica relativa allo svolgimento di alcune attività da eseguirsi entro una certa data o non prima di una certa data, definire il meccanismo di gestione di tali comunicazioni
- Verificare se le modalità del controllo prevedono una durata compatibile con l'esecuzione dello stesso

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Certificare la verificabilità e controllabilità delle misure

- regole di controllo chiare

5. norme in materia di riduzioni ed esclusioni

- garantire che le regole per l'applicazione delle riduzioni ed esclusioni siano chiaramente e correttamente definite e tengano conto del principio di proporzionalità della riduzione

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

6

- conclusioni

Liguria – controllo condizionalità - principali criticità riscontrate

BCAA 3– sostanze pericolose

- Conformità siti di stoccaggio dei carburanti e materiali esausti

CGO 10 – prodotti fitosanitari

- Presenza e corretta tenuta del Registro dei trattamenti (dosi; incrocio con documentazione fiscale)
- Corretto uso dei prodotti fitosanitari (colture, dosi, tempi, ecc.)
- Stoccaggi

Requisiti Minimi Fertilizzanti

- Disponibilità della documentazione richiesta (in funzione delle classi di appartenenza);
- Corretta gestione utilizzazione agronomica e stoccaggio degli effluenti zootecnici;
- Registrazione operazione di fertilizzazione

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Liguria – controllo condizionalità - principali criticità riscontrate

Aspetti TRASVERSALI

- Consulenza; Formazione – CONSAPEVOLEZZA
- VERIFICABILITA' e CONTROLLABILITA'
- NORME da adattare al contesto regionale in funzione delle caratteristiche strutturali delle aziende liguri
- Interscambio dati esiti e segnalazioni tra Enti (bio/int/pol. Giudiziaria)

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

REGIONE LIGURIA

Programma di Sviluppo Rurale della regione LIGURIA 2014 -2020

il Sistema dei Controlli Aziendali per la verifica degli impegni ed obblighi per la condizionalità ed il PSR (regolamento UE 809/14)

Grazie per l'attenzione

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

dott. agr. Gianpaolo Colletta (gianpaolo.colletta@sin.it)

SIN S.p.A. - Servizi di controllo ingegneristico - agronomico