

# **STATO MEMBRO: ITALIA - REGIONE: LIGURIA**

## **Programma: Programma di Sviluppo Rurale 2007 - 2013 Regione Liguria**

*(approvato con decisione n. C(2007) 5714 del 20/11/ 2007*

*modificato con decisione n. C(2010)1243 del 2/3/2010*

*modificato con decisione n. C(2012)8505 del 23/11/2012)*

### **Base giuridica delle modifiche**

Articolo 6, paragrafo 1, lettera c) e articolo 9, paragrafo 2, del regolamento (CE) n. 1974/2006.

### **Motivi ed eventuali difficoltà di attuazione che giustificano le modifiche**

Le modifiche sotto evidenziate si possono suddividere nelle seguenti due categorie:

- 1) modifiche di carattere finanziario dovute alla:
  - a) rimodulazione delle previsioni di spesa di alcune misure;
  - b) definizione degli importi necessari a concludere la fase di transizione;
- 2) modifiche volte a rendere più attendibili alcuni dei valori obiettivo del programma.

Si forniscono di seguito le motivazioni di carattere generale relative alle modifiche sopra sintetizzate. Le motivazioni specifiche delle singole modifiche sono, invece, riportate nelle parti pertinenti del successivo capitolo “Descrizione delle modifiche proposte”.

Per quanto riguarda le modifiche relative alle previsioni di spesa delle misure, si deve innanzitutto osservare che il programma si sta avviando alla conclusione e che, di conseguenza, si dispone di dati ormai sufficientemente precisi in relazione alle reali esigenze del territorio e alle effettive capacità di realizzazione dei beneficiari delle diverse misure.

Ciò ha indotto l’Autorità di Gestione a decidere di concentrare le risorse finanziarie ancora disponibili a favore di quelle misure che maggiormente si sono dimostrate in grado di rispondere alle esigenze del territorio e che evidenziano ancora possibilità di realizzazione nel residuo periodo di validità del programma.

Per quanto riguarda i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione, si provvede ad allineare le risorse destinate alla transizione alle effettive liquidazioni effettuate, così come risultanti dalla contabilità dell’organismo pagatore AGEA.

Quanto alla proposta di revisione di alcuni degli indicatori di misura (prodotto e risultato), essa, in parte è la conseguenza diretta del mutare delle risorse delle misure oggetto di rimodulazione finanziaria, in parte è l’effetto della conclusione di un esercizio di analisi su tali tipologie di indicatori che ha consentito di verificare l’esattezza o meno delle iniziali quantificazioni.

Preme fare osservare che l'approccio metodologico approntato per la valorizzazione degli indicatori ha preso le mosse dalla proposta di rimodulazione finanziaria ma, al contempo, è stata tesaurizzata l'esperienza proveniente dalle attività di valutazione in itinere.

Si precisa infine che il trasferimento di risorse tra assi resta al di sotto della soglia prevista dall'art 19 del regolamento (UE) n. 807/2014, come modificato dal regolamento delegato (UE) 2015/1367 (ai sensi del quale gli Stati membri sono autorizzati a stornare, da un asse all'altro, nello stesso anno civile, fino al 5% della partecipazione totale FEASR al programma per l'intero periodo di programmazione. *Cfr.* anche punto 7 - Ripartizione indicativa per misura di sviluppo rurale.).

Quindi, le modifiche in argomento rientrano nella categoria di modifiche di cui all'articolo 6, paragrafo 1 lettera c) del regolamento (CE) n. 1974/2006.

### **Descrizione delle modifiche proposte**

Si riportano di seguito le parti del testo del programma soggette a proposta di modifica.

#### ***3.2.9 - L'equilibrio tra gli assi del programma***

#### **L'equilibrio tra gli assi del piano**

La tabella:

Equilibrio finanziario fra gli assi

ASSI	Tasso di partecipazione FEASR (%)	
	ante HC/RP	post HC/RP
Asse 1	47,38%	45,83%
Asse 2	23,19%	25,57%
Asse 3	6,34%	7,38%
Asse 4	20,00%	18,39%
Assistenza tecnica	3,09%	2,84

risulta così modificata:

Equilibrio finanziario fra gli assi

ASSI	Tasso di partecipazione FEASR (%)	
	ante HC/RP	post HC/RP
Asse 1	47,38%	44,53%
Asse 2	23,19%	35,58%
Asse 3	6,34%	6,26%
Asse 4	20,00%	12,48%
Assistenza tecnica	3,09%	1,15

## Destinazione dei fondi aggiuntivi assegnati alla Liguria nel 2009

La tabella:

<b>Priorità a) Adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti</b>			
Misura	Tipo di operazione	Importo FEASR ('000 EUR)	%
226 - Ricostruzione del potenziale forestale e interventi preventivi	Azioni di prevenzione contro gli incendi boschivi e le calamità naturali connesse al clima	400	4,43
227 - Sostegno agli investimenti non produttivi nel settore forestale	Conversione a tipi di foreste più resistenti	993	11,00
<b>Totale priorità a)</b>		<b>1.393</b>	<b>15,43</b>
<b>Priorità b) Energie rinnovabili</b>			
Misura	Tipo di operazione	Importo FEASR ('000 EUR)	%
312 - Sostegno alla creazione e sviluppo di microimprese	Produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole/forestali	500	5,54
<b>Priorità c) Gestione delle risorse idriche</b>			
Misura	Tipo di operazione	Importo FEASR ('000 EUR)	%
123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	- Tecniche di produzione a basso consumo d'acqua - Impianti per il trattamento delle acque di scarico nelle aziende agricole e nei settori della trasformazione e della commercializzazione	347	3,84
125 - Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura	- Ripristino, miglioramento di impianti irrigui e/o potabili ad uso zootecnico già esistenti - Costruzione, adeguamento funzionale di impianti per l'utilizzo agricolo delle acque di depurazione, nel caso i requisiti chimici, fisici e biologici delle suddette acque di depurazione non siano adeguati al loro utilizzo per l'agricoltura	2.000	22,16
<b>Totale priorità c)</b>		<b>2.347</b>	<b>26,01</b>
<b>Priorità d) Biodiversità</b>			
Misura	Tipo di operazione	Importo FEASR ('000 EUR)	%
216 - Sostegno agli investimenti non produttivi nei terreni agricoli	- Bordi dei campi e fasce riparie perenni e letti biologici - Altro: ripristino dei muri a secco per il sostegno dei terreni in pendio e delle opere di regimazione idrica strettamente connesse alla stabilità dei muri a secco con finalità non produttive	3.500	38,78
<b>Priorità g) Infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali</b>			
Misura	Tipo di operazione	Importo FEASR ('000 EUR)	%
321 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	- Creazione di nuove infrastrutture a banda larga, con concessione dell'accesso comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo - Potenziamento delle infrastrutture a banda larga esistenti - Installazione di infrastrutture passive per la banda larga	1.285	14,24
<b>TOTALE</b>		<b>9.025</b>	<b>100,00</b>

risulta così modificata:

<b>Priorità a) Adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti</b>			
Misura	Tipo di operazione	Importo FEASR (EUR)	%
226 - Ricostruzione del potenziale forestale e interventi preventivi	Azioni di prevenzione contro gli incendi boschivi e le calamità naturali connesse al clima	641.503	7,11
227 - Sostegno agli investimenti non produttivi nel settore forestale	Conversione a tipi di foreste più resistenti	2.003.129	22,20
	<b>Totale priorità a)</b>	<b>2.644.632</b>	<b>29,30</b>
<b>Priorità c) Gestione delle risorse idriche</b>			
Misura	Tipo di operazione	Importo FEASR (EUR)	%
123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	- Tecniche di produzione a basso consumo d'acqua - Impianti per il trattamento delle acque di scarico nelle aziende agricole e nei settori della trasformazione e della commercializzazione	23.752	0,26
125 - Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura	- Ripristino, miglioramento di impianti irrigui e/o potabili ad uso zootecnico già esistenti - Costruzione, adeguamento funzionale di impianti per l'utilizzo agricolo delle acque di depurazione, nel caso i requisiti chimici, fisici e biologici delle suddette acque di depurazione non siano adeguati al loro utilizzo per l'agricoltura	1.265.466	14,02
	<b>Totale priorità c)</b>	<b>1.289.218</b>	<b>14,28</b>
<b>Priorità d) Biodiversità</b>			
Misura	Tipo di operazione	Importo FEASR (EUR)	%
216 - Sostegno agli investimenti non produttivi nei terreni agricoli	- Bordi dei campi e fasce riparie perenni e letti biologici - Altro: ripristino dei muri a secco per il sostegno dei terreni in pendio e delle opere di regimazione idrica strettamente connesse alla stabilità dei muri a secco con finalità non produttive	3.806.150	42,17
<b>Priorità g) Infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali</b>			
Misura	Tipo di operazione	Importo FEASR (EUR)	%
321 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	- Creazione di nuove infrastrutture a banda larga, con concessione dell'accesso comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo - Potenziamento delle infrastrutture a banda larga esistenti - Installazione di infrastrutture passive per la banda larga	1.285.000	14,24
	<b>TOTALE</b>	<b>9.025.000</b>	<b>100,00</b>

#### ***4.1.2 - Le nuove sfide dell'Health Check e del Piano di Rilancio Economico UE***

La tabella che segue il paragrafo “La scelta operata dalla Regione Liguria consiste nella concentrazione delle risorse aggiuntive a favore di un numero limitato di azioni/operazioni sia esistenti che nuove suddivise per priorità”:

Esistenti	Nuove
<b>Priorità “adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti”</b>	
misura 2.2.6 operazioni 1) e 2)	---
misura 2.2.7 operazione 1)	---
<b>Priorità “energie rinnovabili”</b>	
misura 3.1.2 operazione 4)	---
<b>Priorità “gestione delle risorse idriche”</b>	
misura 1.2.5 operazione B3)	misura 1.2.3 operazione 7)
---	misura 1.2.5 operazione B4)
<b>Priorità “biodiversità”</b>	
misura 2.1.6 azione 2b)	misura 2.1.6 azione 1b)
<b>Priorità "infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali"</b>	
---	misura 3.2.1 azioni C) e D)

risulta così modificata:

Esistenti	Nuove
<b>Priorità “adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti”</b>	
misura 2.2.6 operazioni 1) e 2)	---
misura 2.2.7 operazione 1)	---
<b>Priorità “gestione delle risorse idriche”</b>	
misura 1.2.5 operazione B3)	misura 1.2.3 operazione 7)
---	misura 1.2.5 operazione B4)
<b>Priorità “biodiversità”</b>	
misura 2.1.6 azione 2b)	misura 2.1.6 azione 1b)
<b>Priorità "infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali"</b>	
---	misura 3.2.1 azioni C) e D)

## Energie rinnovabili

Il paragrafo:

*Strategia regionale in merito alle energie rinnovabili nell’ambito dell’HC*

*Il PSR della Regione Liguria considera strategico l’obiettivo dello sviluppo economico e sociale delle aree rurali della regione attraverso la diffusione dell’imprenditorialità nei settori extra agricoli. A tal fine si mira a favorire la nascita di microimprese che operino nelle zone rurali svolgendo una serie di attività tra le quali la produzione di energia a partire da fonti rinnovabili.*

*In conformità a questo obiettivo e coerentemente con quanto previsto dal PSN, la Regione Liguria intende perseguire la sfida delle “energie rinnovabili” destinando una quota delle nuove risorse per azioni di produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole/forestali che rispondano a*

*criteri di sostenibilità del bilancio energetico. In particolare si vuole rafforzare l'operazione 4 della misura 3.1.2 - sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese volta alla realizzazione di centrali alimentate con biomasse di potenza non superiore ad un 1 MW).*

risulta così sostituito:

*Il PSR ( misura 3.1.2) prevede già il sostegno alla realizzazione di centrali alimentate con biomasse per lo sfruttamento delle energie rinnovabili. Le risorse previste nell'ambito della misura sono sufficienti a coprire i relativi fabbisogni. Si esclude pertanto la necessità di destinare alla sfida in questione nuove risorse.*

### **Giustificazione della modifica**

La Regione Liguria considera strategico l'obiettivo dello sviluppo economico e sociale delle aree rurali anche attraverso la diffusione dell'imprenditorialità nei settori extra agricoli, quali ad esempio la nascita di microimprese che operino nella produzione di energia a partire da fonti rinnovabili.

Con l'attivazione del programma, la regione Liguria ha attivato una campagna di informazione rivolta ai potenziali beneficiari per portarli a conoscenza delle opportunità di finanziamento previste anche nell'ambito della misura 3.1.2 - sostegno alla creazione e allo sviluppo di micro imprese.

I progetti relativi agli investimenti necessari per la produzione di energia a partire da fonti rinnovabili si sono rivelati molto complessi in quanto necessitano, in fase di idea progettuale, del coinvolgimento di partner (normalmente a scala locale) per l'utilizzo dell'energia prodotta, e, successivamente, di rilasci di autorizzazioni e concessioni che, essendo di competenza di diversi soggetti, ne rallentano i tempi di realizzazione.

Per le motivazioni sopra esposte, nella fase di attuazione non è pervenuta alcuna richiesta di sostegno per la tipologia di investimento in questione. Di conseguenza il rafforzamento della misura 3.1.2 attraverso l'attivazione delle risorse HC si è rivelato non necessario.

L'attività di informazione specifica sul tema dello sfruttamento delle energie rinnovabili ha tuttavia suscitato interesse sul territorio dove sono maturate idee progettuali. La Regione Liguria intende pertanto perseguire un obiettivo di sviluppo territoriale anche attraverso l'utilizzo di energie rinnovabili. A tal fine il documento di programmazione 2014/2020 ha previsto adeguate misure attraverso le quali potranno trovare soddisfazione le su citate idee progettuali nate negli ultimi anni di programmazione 2007/2013.

Con specifico riferimento alla modifica proposta, si riportano di seguito le principali evidenze del valutatore indipendente del programma.

A parere del valutatore, il venir meno del contributo della priorità Health Check "energie rinnovabili" non inficia il perseguimento dell'azione chiave del PSR Liguria "Miglioramento dell'efficienza energetica e sviluppo della produzione e dell'utilizzo di energia da fonti rinnovabili", in quanto esistono numerose alternative per i beneficiari che volessero intraprendere investimenti di questo tipo, sia per quanto riguarda il solo consumo aziendale, sia per la vendita di energia.

Come evidenziato nell'ambito dell'approfondimento valutativo "*Gli effetti di alcune misure del PSR Liguria su tematiche trasversali: aspetti economici, ambientali e sociali*", infatti, l'azione chiave su citata è supportata, in larga parte, dagli investimenti realizzati a valere sulle misure 1.2.1, 3.1.1 e 1.2.3.

Più nel dettaglio, la misura 1.2.1 prevede interventi per la produzione di energia termica o elettrica, derivante dall'utilizzo di prodotti e sottoprodotti derivanti dalla lavorazione di prodotti agricoli e forestali o processi aziendali. Gli impianti devono avere una potenza massima di 1 MW e devono essere destinati esclusivamente all'utilizzo aziendale. In base alle risultanze dell'indagine diretta condotta dal valutatore nel 2012 su un campione rappresentativo di beneficiari della misura si evidenzia che, tra i soggetti che hanno dichiarato di aver effettuato interventi a rilevante impatto ambientale (38%), una quota complessivamente pari al 23% ha indicato come finalità il miglioramento dell'efficienza energetica, il risparmio energetico e l'utilizzo di fonti rinnovabili, nonché l'introduzione in azienda di tecniche di mitigazione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici.

Per i beneficiari della misura 1.2.1 è stato possibile, altresì, indagare più nel dettaglio la propensione rispetto all'introduzione di impianti per la produzione di energia rinnovabile: una quota pari all'11% ha dichiarato di aver effettuato tale tipologia di investimenti; di questi l'88% ha realizzato impianti fotovoltaici (con dimensione variabile da 60 a 3.000 mq), mentre gli altri hanno optato per le caldaie a biomassa (nessun beneficiario intervistato ha quindi installato impianti per la produzione di energia eolica o da biogas, pannelli solari per il riscaldamento dell'acqua, o impianti per la produzione di biocombustibili).

L'azione b) della misura 3.1.1 finanzia, invece, piccoli impianti per la produzione di energia, di potenza non superiore ai 0,5 MW, attraverso lo sfruttamento di biomasse agricole e forestali. Dalle indagini sul campo condotte dal valutatore è emerso come un quarto circa dei beneficiari abbia effettuato investimenti per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili. Tra questi la maggioranza (88%) ha optato per l'installazione di pannelli solari: il 50% ha scelto impianti fotovoltaici (da 6 a 80 mq), mentre il 38% pannelli solari per il riscaldamento dell'acqua (da 4,5 a 30 mq); la restante quota si è concentrata poi nella realizzazione di caldaie a biomassa (non risultano installati, quindi, né impianti per la produzione di energia eolica, né impianti per la generazione di energia da biogas o per la produzione di biocombustibili).

Un'altra misura finanzia, infine, interventi riconducibili alla produzione di energia da fonte rinnovabile: si tratta della misura 1.2.3, che supporta anche lo sviluppo di nuovi prodotti che valorizzano a fini energetici i sottoprodotti o il legname di qualità inferiore. Dalle indagini dirette condotte dal valutatore in relazione alla misura 1.2.3 - settore agroindustria, risulta che una quota pari al 12% dei beneficiari ha investito in impianti per la produzione di energia rinnovabile: di questi il 66% ha optato per le caldaie a biomasse, in particolare utilizzando sottoprodotti come la sansa d'oliva (nei 2/3 dei casi), mentre il rimanente 34% per pannelli solari per il riscaldamento dell'acqua.

In aggiunta, rispetto al perseguimento dell'obiettivo prioritario "Riduzione dei gas serra" preme fare osservare che una diminuzione delle risorse destinate alla produzione di energia da fonte rinnovabile, come quella prevista a carico della misura 3.1.2, potrebbe potenzialmente determinare un impatto negativo sull'incisività del programma in termini di diminuzione delle produzioni di gas serra e lotta ai cambiamenti climatici. Vanno, tuttavia considerati, i seguenti fattori:

- come argomentato in relazione alla parte relativa alla produzione di energia da rinnovabili, è da ritenere che la diminuzione delle risorse finanziarie a disposizione non si traduca in una diminuzione degli investimenti dedicati a questo scopo, in quanto i potenziali beneficiari hanno a disposizione altre alternative;

- nel quadro più generale della rimodulazione prevista, l'aumento della dotazione finanziaria delle misure 2.2.6 e 2.2.7 per quanto riguarda la sfida sull'adattamento e mitigazione dei cambiamenti climatici può sicuramente aumentare l'efficacia del programma in relazione a questo parametro. Infatti, attraverso gli interventi previsti, in particolar modo per la misura 2.2.6, si possono ottenere significative riduzioni di emissioni o si possono evitare potenziali fonti di CO2.

## 5.2 - Disposizioni comuni a tutte o a più misure

### 5.2.1 - Operazioni/contratti in corso dal precedente periodo di programmazione

La tabella:

**Trascinamenti finanziari dal Piano regionale di Sviluppo Rurale 2000-2006 (in euro)**

Misura/Asse	Spesa pubblica totale	FEASR	Spesa privata	Costo totale
111 - Formazione e informazione	78.106	27.337	0	78.106
112 - Insediamento di giovani agricoltori	370.000	129.500	0	370.000
121 - Ammodernamento delle aziende agricole	11.459.410	4.010.794	11.459.410	22.918.821
122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste	1.091.159	381.905	892.767	1.983.926
123 - Accrescimento valore aggiunto dei prodotti	3.358.650	1.175.527	5.718.782	9.077.432
125 - Infrastrutture per lo sviluppo e l'adeguamento	3.918.688	1.371.541	1.679.438	5.598.127
126 - Ripristino potenziale produzione agricola danneggiato	97.577	34.152	24.394	121.971
<b>Totale Asse 1</b>	<b>20.373.591</b>	<b>7.130.756</b>	<b>19.774.791</b>	<b>40.148.383</b>
211 - Indennità zone montane	3.876.981	1.705.872	0	3.876.981
212 - Indennità in zone diverse dalle zone montane	18.373	8.084	0	18.373
214 - Pagamenti agroambientali	18.240.000	8.025.600	0	18.240.000
221 - Imboschimento di terreni agricoli	75.000	33.000	0	75.000
226 - Ricostituzione potenziale forestale/interventi preventivi	696.478	306.451	77.387	773.865
227 - Investimenti non produttivi nel settore forestale	704.105	309.806	78.234	782.339
<b>Totale Asse 2</b>	<b>23.610.937</b>	<b>10.388.813</b>	<b>155.621</b>	<b>23.566.558</b>
311 - Diversificazione verso attività non agricole	2.626.861	1.155.819	2.626.861	5.253.722
312 - Creazione e sviluppo di microimprese	149.000	65.560	223.500	372.500
313 - Incentivazione di attività turistiche	241.001	106.040	26.667	267.667



Misura/Asse	Spesa pubblica totale	FEASR	Spesa privata	Costo totale
321- Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	1.637.808	720.636	0	1.637.808
322 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	46.335	20.388	5.148	51.483
<b>Totale Asse 3</b>	<b>4.701.004</b>	<b>2.068.443</b>	<b>2.882.176</b>	<b>7.583.180</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>48.685.532</b>	<b>19.588.012</b>	<b>22.812.588</b>	<b>71.298.121</b>

risulta così modificata:

**Trascinamenti finanziari dal Piano regionale di Sviluppo Rurale 2000-2006 (in euro)**

Misura/Asse	Spesa pubblica totale	FEASR	Spesa privata	Costo totale
111 - Formazione e informazione	56.217	19.676	0	56.217
112 – Insediamento di giovani agricoltori	360.000	126.000	0	360.000
121 - Ammodernamento delle aziende agricole	11.456.279	4.009.655	11.456.279	22.912.558
122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste	1.091.159	381.906	892.766	1.983.925
123 - Accrescimento valore aggiunto dei prodotti	3.348.701	1.172.045	5.701.842	9.050.543
125 - Infrastrutture per lo sviluppo e l'adeguamento	3.381.484	1.183.519	1.449.207	4.830.691
126 - Ripristino potenziale produzione agricola danneggiato	97.577	34.152	24.394	121.971
<b>Totale Asse 1</b>	<b>19.791.417</b>	<b>6.926.953</b>	<b>19.524.489</b>	<b>39.315.906</b>
211 - Indennità zone montane	2.425.997	1.067.403	0	2.425.997
212 - Indennità in zone diverse dalle zone montane	9.595	4.222	0	9.595
214 - Pagamenti agroambientali	18.126.364	7.975.600	0	18.126.364
221 - Imboschimento di terreni agricoli	75.000	33.000	0	75.000
226 - Ricostituzione potenziale forestale/interventi preventivi	690.897	303.995	76.766	767.663
227 – Investimenti non produttivi nel settore forestale	664.955	292.580	73.884	738.839
<b>Totale Asse 2</b>	<b>21.964.682</b>	<b>9.662.874</b>	<b>150.650</b>	<b>22.115.332</b>
311 - Diversificazione verso attività non agricole	2.626.861	1.155.819	2.626.861	5.253.722
312 - Creazione e sviluppo di microimprese	149.000	65.560	223.500	372.500
313 - Incentivazione di attività turistiche	241.001	106.040	26.667	267.667
321- Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	1.637.808	720.636	0	1.637.808
322 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	46.335	20.387	5.148	51.483
<b>Totale Asse 3</b>	<b>4.701.005</b>	<b>2.068.442</b>	<b>2.882.176</b>	<b>7.583.180</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>46.457.104</b>	<b>18.658.269</b>	<b>22.557.315</b>	<b>69.014.418</b>

## Giustificazione della modifica

Il regolamento (CE) 1320/2006 prevede che le spese relative ad impegni assunti ai fini del periodo di programmazione 2000 - 2006, con pagamenti da effettuarsi dopo il 31 dicembre 2006, sono ammissibili al cofinanziamento FEASR ai fini del periodo di programmazione 2007 - 2013.

I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione risultano conclusi per tutte le misure, con esclusione delle misure 2.1.4 e 2.2.1. Sulla base dei dati risultanti dalla contabilità dell'organismo pagatore AGEA, si rende pertanto necessario modificare la tabella riportata al paragrafo 5.2.1 del PSR (e le relative schede di misura corrispondenti) al fine di riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

### 5.3 - Informazioni richieste in merito agli assi e alle misure

#### 5.3.1 Asse 1

##### 1.1.1 - Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, compresa la diffusione di conoscenze scientifiche e di pratiche innovative, rivolte agli addetti dei settori agricolo, alimentare e forestale

###### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

Costo totale	Spese pubblica
2.200.000	2.200.000

risulta così modificata:

Costo totale	Spesa pubblica
2.020.053	2.020.053

###### Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006

La tabella:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
78.106	0	78.106

risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
56.217	0	56.217

### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di partecipanti alla formazione	N.	1.700
	Numero di giorni di formazione impartita	N.	250
Risultato	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione in materia agricola e/o forestale	N.	1.500

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di partecipanti alla formazione	N.	1.600
	Numero di giorni di formazione impartita	N.	360
Risultato	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione in materia agricola e/o forestale	N.	1.380

### Paragrafo “Indicatori supplementari regionali”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto (ISR)	Numero di progetti formativi	N.	100
Prodotto (ISR)	Numero di attività informative	N./anno	10
Prodotto (ISR)	Numero di addetti informati	N./anno	3.500
Prodotto (ISR)	Ore di formazione di carattere ambientale	%	30

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto (ISR)	Numero di progetti formativi	N.	85
Prodotto (ISR)	Numero di attività informative	N./anno	5
Prodotto (ISR)	Numero di addetti informati	N	1.750
Prodotto (ISR)	Ore di formazione di carattere ambientale	%	30

### **Giustificazione della modifica**

La dotazione finanziaria della misura, già oggetto di modifica negli anni 2012 e 2014, si è rivelata superiore alle effettive capacità di spesa della stessa. A questo punto della programmazione, inoltre, non è prevista l'apertura di nuovi bandi. I dati di monitoraggio a disposizione evidenziano che, per soddisfare le richieste ad oggi pervenute sono sufficienti le risorse finanziarie risultanti a seguito della modifica.

Gli impegni assunti verso i beneficiari consentono già di affermare che lo stato di attuazione della misura è tale da prefigurare il completo raggiungimento degli obiettivi previsti. A questo punto dell'attuazione, gli interventi ammessi riusciranno ad assorbire la dotazione finanziaria stanziata per la misura, che, rispetto all'ultima modifica, viene ridotta di una modesta quota (circa 8,1%).

Per quanto riguarda i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione, si provvede ad allineare le risorse destinate alla transizione alle effettive liquidazioni effettuate, così come risultanti dalla contabilità dell'organismo pagatore AGEA.

Quanto agli indicatori della misura, i relativi valori vengono aggiornati sulla base delle effettive performance monitorate. Per quanto attiene, in particolare, il calcolo dell'indicatore R1, il valutatore, tenuto conto della natura degli interventi attivati, quantifica l'indicatore in maniera additiva, considerando tutti i partecipanti ai corsi di formazione che al termine dell'attività, in aula e/o in campo, ricevono un certificato (o attestato di qualifica), mentre con riferimento agli interventi di informazione, l'esame delle tematiche affrontate, così come la durata degli interventi ed il target degli utenti, porta ad operare una selezione tra le iniziative intraprese, prendendo in considerazione esclusivamente quegli interventi che, in coerenza con l'obiettivo specifico della misura, contribuiscono a promuovere la conoscenza e lo sviluppo degli operatori del settore agricolo, forestale ed alimentare.

Riguardo al numero di giorni di formazione impartita, è stato corretto il valore erroneamente indicato in occasione dell'ultima modifica.

La dotazione finanziaria residua può quindi ritenersi sufficiente a conseguire i target previsti.

Per i motivi di cui sopra, si ritiene di diminuire i fondi programmati, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>2.020.053</b>	<b>707.019</b>

### ***1.1.2 - Insediamento di giovani agricoltori***

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>10.514.286</b>	<b>10.514.286</b>

risulta così modificata

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>9.845.320</b>	<b>9.845.320</b>

Paragrafo “Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006”

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>370.000</b>	<b>0</b>	<b>370.000</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>360.000</b>	<b>0</b>	<b>360.000</b>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di giovani agricoltori beneficiari	N.	610
	Volume totale degli investimenti	M€	10,5
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	1.870.000
Impatto	Crescita economica	€	1.151.150
	Produttività del lavoro (nel settore agricolo)	€/UL	76,35

risulta così modificata

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Volume totale degli investimenti	M€	12,5
Impatto	Crescita economica	€	1.871.870

### **Giustificazione della modifica**

I dati di monitoraggio a disposizione evidenziano che, per soddisfare le richieste pervenute (domande di aiuto ammissibili a finanziamento e domande di pagamento), sono necessarie risorse finanziarie inferiori alla dotazione prevista per la misura. Inoltre, uno dei parametri presi a riferimento per calcolare l'indicatore in fase di programmazione (importo dell'investimento medio per singola domanda, pari a circa 15.500 euro per beneficiario), dà un valore inferiore a quello inizialmente considerato. A questo punto della programmazione non è più prevista l'apertura di nuovi bandi. Il numero complessivo dei giovani agricoltori beneficiari risulta inferiore di poche unità rispetto al target previsto. Il confronto tra realizzato (557) e atteso (610) posiziona al 91,3% il tasso di avanzamento della misura rispetto a questo indicatore. Tra l'altro, come evidenziato dal valutatore indipendente, la misura «*sta svolgendo un ruolo fondamentale nel favorire il ricambio generazionale nel contesto produttivo ligure sostenendo, al contempo, un insediamento duraturo.*»

Stante la modesta variazione finanziaria e il sostanziale raggiungimento dei valori obiettivo non si ritiene opportuno apportare modifiche sostanziali agli indicatori.

Ciò premesso, si ritiene di diminuire i fondi programmati, il cui nuovo ammontare risulta:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>9.845.320</b>	<b>3.445.862</b>

Per quanto riguarda i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione, si provvede ad allineare le risorse destinate alla transizione alle effettive liquidazioni effettuate, così come risultanti dalla contabilità dell'organismo pagatore AGEA.

### ***1.1.3 - Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli***

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>870.714</b>	<b>870.714</b>

risulta così modificata

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>853.391</b>	<b>853.391</b>

#### **Giustificazione della modifica**

Nel corso del 2014 la dotazione finanziaria della misura è stata incrementata al fine di dare copertura a due soggetti beneficiari la cui domanda di aiuto, in prima istanza, non era stata ritenuta ammissibile. Le opportune verifiche hanno dimostrato il pieno diritto alla concessione dell'aiuto.

Di conseguenza, si è reso necessario incrementare le risorse della misura. La leggera riduzione attuale si è resa necessaria al fine di riallineare le risorse finanziarie della misura all'effettiva spesa da sostenere, come risulta da un monitoraggio più aggiornato. Per tale motivo sono state ridotte le risorse finanziarie della misura, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>853.391</b>	<b>298.687</b>

La rimodulazione finanziaria proposta non genera effetti sugli indicatori programmati.

### ***1.1.4 - Ricorso ai servizi di consulenza agricola e forestale***

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>1.089.285</b>	<b>871.429</b>

risulta così modificata

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>530.155</b>	<b>424.124</b>

#### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di agricoltori beneficiari	N.	520
	Numero di proprietari di foreste beneficiari	N.	20
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	575.000

risulta così modificata

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di agricoltori beneficiari	N.	253
	Numero proprietari di foreste beneficiari	N.	10
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	530.000

#### **Giustificazione della modifica**

Nel corso del 2014 la misura è già stata oggetto di modifica. La dotazione finanziaria della misura è stata ulteriormente rivista al ribasso, Successivamente non sono stati aperti ulteriori bandi a valere sulla presente misura, vista la scarsa adesione ai bandi emessi in passato. I pagamenti effettuati nel corso del recente periodo portano il tasso di esecuzione finanziaria al 35% e quello fisico al 27%. La rimodulazione dei valori finanziari e fisici è, pertanto, finalizzata al riallineamento della dotazione della misura alle effettive capacità di spesa e di attuazione. La consistente contrazione delle risorse, quindi, porta a suggerire un dimezzamento degli indicatori di prodotto ed un sostanziale allineamento di quello di risultato.

Il nuovo ammontare delle risorse assegnate alla misura risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>424.124</b>	<b>148.443</b>

### 1.2.1 - Ammodernamento delle aziende agricole

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>184.419.880</b>	<b>92.209.940</b>

risulta così modificata

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>184.419.412</b>	<b>92.209.706</b>

#### Paragrafo “Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006”

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>11.459.410</b>	<b>11.459.410</b>	<b>22.918.821</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>11.456.279</b>	<b>11.456.279</b>	<b>22.912.558</b>

#### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Impatto	Crescita economica	€	11.531.520

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Impatto	Crescita economica	€	10.010.000

#### **Giustificazione della modifica**

Le risorse finanziarie della misura restano pressoché invariate. La riduzione operata, infatti, è di modesta portata. In termini di spesa pubblica totale e FEASR risultano i seguenti nuovi valori:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>92.209.706</b>	<b>32.273.397</b>



La rimodulazione finanziaria proposta non genera effetti sugli indicatori programmati. E' stato tuttavia aggiornato il valore dell'indicatore relativo alla crescita economica.

Per quanto riguarda i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione, si provvede ad allineare le risorse destinate alla transizione alle effettive liquidazioni effettuate, così come risultanti dalla contabilità dell'organismo pagatore AGEA.

### ***1.2.2 - Migliore valorizzazione economica delle foreste***

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>11.272.727</b>	<b>6.200.000</b>

risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>9.094.514</b>	<b>5.001.983</b>

#### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	N.	90
	Volume totale degli investimenti	M€	11,2
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	220.000
	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	45
Impatto	Crescita economica	€	459.459
	Produttività del lavoro (nel settore agricolo)	€/UL	27,24

risulta così modificata

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	N.	82
	Volume totale degli investimenti	M€	9
Risultato	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	30
Impatto	Crescita economica	€	220.220

## Giustificazione della modifica

I dati di monitoraggio a disposizione evidenziano che, per soddisfare le richieste pervenute (domande di aiuto ammissibili a finanziamento e domande di pagamento), sono necessarie risorse finanziarie inferiori alla dotazione inizialmente assegnata alla misura. Già nel corso del 2014 la misura era stata oggetto di una modifica tesa a diminuirne la dotazione. A questo punto della programmazione, inoltre, non è prevista l'apertura di nuovi bandi. La nuova quantificazione (al ribasso) dei valori obiettivo è una diretta conseguenza della contrazione della dotazione finanziaria.

Più in particolare, il target proposto per l'indicatore di risultato R3 (numero di aziende che introducono nuovi prodotti e/o nuove tecniche), è stato aggiornato considerando le attuali performance della misura in termini di tasso di raggiungimento dell'indicatore. Inoltre, da un punto di vista strettamente metodologico, l'approccio proposto dal valutatore per la valorizzazione di R3 porta a selezionare solo gli interventi innovativi consistenti, vale a dire con una rilevanza economica prioritaria all'interno dell'investimento complessivo (25-30% dell'importo totale riconosciuto) e, di conseguenza, a scartare gli interventi innovativi a carattere residuale.

Il nuovo ammontare dei fondi programmati, risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>5.001.983</b>	<b>1.750.694</b>

### *1.2.3 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali*

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>29.400.659</b>	<b>10.950.929</b>

risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>35.857.281</b>	<b>13.267.194</b>

#### Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>3.358.650</b>	<b>5.718.782</b>	<b>9.077.432</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>3.348.701</b>	<b>5.701.842</b>	<b>9.050.543</b>

Paragrafo “Risorse finanziarie aggiuntive in applicazione dell’art. 16 bis del Reg. (CE) 1698/2005”

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>52.126</b>	<b>78.190</b>	<b>130.316</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>38.791</b>	<b>58.187</b>	<b>96.977</b>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

Le tabelle:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di imprese beneficiarie	N.	74
	Volume totale degli investimenti	M€	29,4
Risultato	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	64
	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	6.500.000
Impatto	Crescita economica	€	13.013.000
	Produttività del lavoro (nel settore agricolo)	€UL	118

di cui:

per la priorità in applicazione dell’articolo 16 bis punto c) “gestione delle risorse idriche” del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di imprese beneficiarie	N.	2
	Volume totale degli investimenti	M€	0,1
Risultato	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche		1
	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie		160.000
Impatto	Crescita economica	€	3.403.400
	Produttività del lavoro (nel settore agricolo)	€UL	5

risultano così modificate:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di imprese beneficiarie	N.	79
	Volume totale degli investimenti	M€	35,8
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	7.900.000
Impatto	Crescita economica	€	7.907.900

di cui:

per la priorità in applicazione dell'articolo 16 bis punto c) "gestione delle risorse idriche" del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di imprese beneficiarie	N.	1
	Volume totale degli investimenti	M€	0,09
Impatto	Crescita economica	€	160.160.

### **Giustificazione della modifica**

Per quanto attiene alle risorse riferite ai fondi ordinari, l'importo delle richieste di pagamento risulta nettamente superiore rispetto alle attese. I pagamenti effettuati nel periodo 2007/2014 porta il livello della spesa a superare il programmato (104%). La misura necessita quindi di una rimodulazione finanziaria che, aumentando la dotazione inizialmente prevista, consenta di coprire la differenza emersa.

Al fine di utilizzare le risorse targate health check per la priorità riferita alla gestione delle risorse idriche, è stata prevista l'attivazione di una specifica operazione (investimenti relativi alla riduzione del consumo di acqua e alla depurazione e riutilizzo in azienda e per il risparmio idrico). L'operazione, tuttavia, non ha suscitato grande interesse sul territorio ottenendo risposte inferiori alle attese e i fondi HC sono risultati superiori alle effettive capacità di spesa prevista.

Le modifiche ai valori target degli indicatori previsti sono una conseguenza diretta della rimodulazione delle poste finanziarie.

Con la rimodulazione delle risorse programmate, la nuova dotazione finanziaria della misura risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>13.267.194</b>	<b>4.653.693</b>

Per quanto riguarda i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione, si provvede ad allineare le risorse destinate alla transizione alle effettive liquidazioni effettuate, così come risultanti dalla contabilità dell'organismo pagatore AGEA.

### ***1.2.4 - Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare, e in quello forestale***

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>1.285.714</b>	<b>1.285.714</b>

risulta così modificata:

<b><u>Costo totale</u></b>	<b><u>Spesa pubblica</u></b>
<b>799.882</b>	<b>799.882</b>

#### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di iniziative di cooperazione sovvenzionate	N.	10
Risultato	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	500
	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	1.140.000
Impatto	Crescita economica	€	1.141.140
	Produttività del lavoro (settore primario e industria alimentare)	€/UL	6,76

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di iniziative di cooperazione sovvenzionate	N.	6
Risultato	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	300
	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	707.000
Impatto	Crescita economica	€	707.707

## Paragrafo “Indicatori supplementari regionali”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	% sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate che riguardano iniziative di innovazione di prodotto	%	20
Prodotto	% sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate in materia di energia	%	20
Prodotto	% sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate in campo agroambientale	%	30

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	% sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate che riguardano iniziative di innovazione di prodotto	%	35
Prodotto	% sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate in materia di energia	%	15
Prodotto	% sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate in campo agroambientale	%	35

### **Giustificazione della modifica**

La dotazione finanziaria della misura è oggetto di riduzione. Le risorse inizialmente previste si sono rivelate superiori alle effettive capacità di spesa. Tra le principali criticità incontrate nella fase di attuazione ha pesato la scarsa presenza, sul territorio regionale, di istituti tecnici e scientifici sufficientemente strutturati per affrontare progetti impegnativi come quelli afferenti alla misura in questione. A ciò si deve aggiungere la mancanza di esperienza da parte di tutti i potenziali partner dei progetti. Si tratta di un tipo di attività che, presumibilmente, si potrà sviluppare in modo più efficace nel prossimo periodo di programmazione. I progetti approvati riguardano, prevalentemente, innovazioni di prodotto. La loro progettazione, attuazione e valutazione non è stata semplice, in mancanza di esperienza specifica. Con la diminuzione delle risorse programmate, la nuova dotazione finanziaria della misura risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>799.882</b>	<b>279.959</b>

Con specifico riferimento alla modifica proposta, si riportano di seguito le principali evidenze del valutatore indipendente del programma.

Si rende necessario apportare delle modifiche ai valori target degli indicatori di prodotto, di risultato e di impatto al fine di rendere più attendibili i valori obiettivo inizialmente previsti. In generale, le variazioni proposte sono conseguenza diretta del mutare delle risorse finanziarie della misura oggetto di rimodulazione. Tuttavia, per quanto concerne l'indicatore di risultato relativo al numero

di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche (R3), il valore obiettivo proposto, oltre a tenere in debita considerazione la precedente sovrastima del target, discende dalle stime effettuate sulle altre misure che contribuiscono a valorizzare l'indicatore.

Nelle linee guida del QCMV (Guidance note I - Result Indicator Fiches) si esplicita che «l'introduzione di nuove tecnologie o prodotti consiste nel portare modifiche al processo produttivo sia in termini di variazioni nell'uso del suolo che nelle pratiche agricole che portano a un cambiamento nella composizione dei prodotti agricoli di base». Secondo la definizione dell'ISTAT le innovazioni di prodotto e di processo non devono necessariamente consistere in prodotti, servizi o processi totalmente nuovi. È sufficiente, infatti, che risultino nuovi per l'impresa che li introduce.

Tale definizione è stata adattata dal valutatore ai criteri proposti dal QCMV per il calcolo dell'indicatore di risultato R3 considerando i processi e i prodotti capaci di apportare una variazione nella produzione delle aziende e non un semplice miglioramento. Da un punto di vista strettamente metodologico, l'approccio proposto porta a selezionare solo gli interventi innovativi consistenti, vale a dire con una rilevanza economica prioritaria all'interno dell'investimento complessivo (25-30% dell'importo totale riconosciuto) e, di conseguenza, a scartare gli interventi innovativi a carattere residuale.

### ***1.2.5 - Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura.***

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>19.233.896</b>	<b>14.062.071</b>

risulta così modificata

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>21.455.640</b>	<b>15.662.616</b>

#### Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>3.918.688</b>	<b>1.679.438</b>	<b>5.598.127</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>3.381.484</b>	<b>1.449.207</b>	<b>4.830.691</b>

Paragrafo “Risorse finanziarie aggiuntive in applicazione dell’art. 16 bis del Reg. (CE) 1698/2005”

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>3.780.962</b>	<b>667.521</b>	<b>4.448.481</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>2.066.742</b>	<b>364.719</b>	<b>2.431.461</b>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

Le tabelle:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di operazioni sovvenzionate	N.	160
	Volume totale degli investimenti	M€	19,2
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	360.000
Impatto	Crescita economica	€	355.574
	Produttività lavoro (settore primario)	€UL	19,92

di cui:

per la priorità in applicazione dell’articolo 16 bis punto c) “gestione delle risorse idriche” del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di operazioni sovvenzionate	N.	30
	Volume totale degli investimenti	M€	4,5
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	0
Impatto	Crescita economica	€	0
	Produttività lavoro (settore primario)	€UL	0

risultano così modificate:



<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Volume totale degli investimenti	M€	21,4
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	430.000
Impatto	Crescita economica	€	430.430

di cui:

per la priorità in applicazione dell'articolo 16 bis punto c) "gestione delle risorse idriche" del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di operazioni sovvenzionate	N.	20
	Volume totale degli investimenti	M€	2,4

### **Giustificazione della modifica**

La dotazione finanziaria della misura, per quanto riguarda le risorse ordinarie, è oggetto di un leggero incremento in quanto le risorse inizialmente previste si sono rivelate inferiori alle effettive capacità di spesa. Congiuntamente sono però diminuite le operazioni sovvenzionabili con risorse health check che vengono conseguentemente ridotte alle effettive esigenze manifestate dal territorio. In linea generale, le risorse HC relative ad alcune priorità hanno dimostrato un scarso "appeal" a causa di eccessive limitazioni al loro utilizzo, rispetto alle altre risorse del PSR, che spesso, come nel caso delle risorse idriche, potevano essere utilizzate per uno spettro più ampio di operazioni. Conseguentemente, sono stati oggetto di rivisitazione anche i valori obiettivo della misura. Per tali motivi, il nuovo ammontare della misura risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>15.662.617</b>	<b>6.024.022</b>

Per quanto riguarda i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione, si provvede ad allineare le risorse destinate alla transizione alle effettive liquidazioni effettuate, così come risultanti dalla contabilità dell'organismo pagatore AGEA.

### ***1.2.6 - Ripristino del potenziale di produzione agricola danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione***

Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>2.509.171</b>	<b>2.007.337</b>

risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>4.516.539</b>	<b>3.613.231</b>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Superficie agricola danneggiata sovvenzionata	Ha.	250
	Volume totale degli investimenti	M€	2,5
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	0

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Superficie agricola danneggiata sovvenzionata	Ha.	400
	Volume totale degli investimenti	M€	4,5

**Giustificazione della modifica**

Nel corso del periodo di attuazione del PSR 2007/2013 si è notevolmente incrementata la frequenza di fenomeni meteorici eccezionali, con relative alluvioni, frane e danni al potenziale agricolo e alle infrastrutture. È quindi inevitabile che si sia incrementato il fabbisogno di investimenti in strutture di prevenzione e di protezione dei terreni agricoli. Per tali motivi si è reso necessario incrementare le risorse finanziarie della misura in questione, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>3.613.231</b>	<b>1.264.631</b>

La rivisitazione al rialzo degli indicatori è una conseguenza diretta della modifica finanziaria.

### 1.3.2 - Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>528.571</b>	<b>528.571</b>

risulta così modificata

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>252.271</b>	<b>252.271</b>

#### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende agricole partecipanti beneficiarie	N.	400
Risultato	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti	M€	1,2
Impatto	Crescita economica	€	0
	Produttività del lavoro	€UL	2,25

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende agricole partecipanti beneficiarie	N.	120
Risultato	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti	M€	1,4

#### Paragrafo “Indicatori supplementari regionali”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende che introducono sistemi di certificazione DOP/DOC	N.	340
Prodotto	Numero di aziende che introducono sistemi di certificazione per agricoltura biologica	N.	70

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende che introducono sistemi di certificazione DOP/DOC	N.	8
Prodotto	Numero di aziende che introducono sistemi di certificazione per agricoltura biologica	N.	84

### **Giustificazione della modifica**

Al termine del 2014 le aziende agricole beneficiarie degli aiuti annuali compensativi dei maggiori costi da loro sostenuti per la partecipazione a sistemi di qualità risultano inferiori al risultato atteso. Dai dati di monitoraggio, inoltre, non risultano pagamenti per nuovi beneficiari: le liquidazioni effettuate, in sostanza, hanno interessato gli stessi beneficiari riguardando le annualità successive alla prima. Questo il motivo per cui, rispetto all'anno precedente, all'incremento della spesa finanziaria non segue quello del numero delle aziende beneficiarie.

Nell'attuazione della misura si è registrata una criticità relativa all'eccessiva complessità amministrativa della misura in rapporto all'aiuto concedibile.

Per tali motivi si è deciso di diminuire la dotazione finanziaria riconducendola all'effettiva capacità di spesa della stessa. La nuova dotazione finanziaria della misura risulta pertanto come segue:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>252.271</b>	<b>88.295</b>

Gli indicatori della misura vengono rivisti e aggiornati in conseguenza della precedente sovrastima. L'aggiornamento, quindi, tiene conto della rimodulazione del piano finanziario e dell'avanzamento procedurale. Per l'indicatore di risultato R4 (valore delle produzioni agricole con certificazioni di qualità), in particolare, il nuovo valore obiettivo discende dalle analisi valutative effettuate sui soggetti beneficiari sostenuti per la partecipazione a sistemi di qualità. Sulla base delle indicazioni contenute nel QCMV, il valore totale di vendita delle produzioni agricole di qualità, può essere ottenuto dalla sommatoria del prodotto tra la quantità delle produzioni vendute dalle aziende beneficiarie e i prezzi medi applicati a tali produzioni.

### ***1.3.3 - Attività di informazione e promozione***

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>581.633</b>	<b>407.143</b>

risulta così modificata:

<b><u>Costo totale</u></b>	<b><u>Spesa pubblica</u></b>
<b>436.984</b>	<b>305.889</b>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di azioni sovvenzionate	N.	7
Risultato	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti	M€	1,8
Impatto	Crescita economica	€	0
	Produttività del lavoro	€UL	6,44

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di azioni sovvenzionate	N.	6
Risultato	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti	M€	2,2

**Giustificazione della modifica**

Nel corso del periodo di programmazione, in fase di attuazione della misura sono stati attivati due bandi: relativamente al primo bando del 2009, è stato regolarmente rendicontato e liquidato il progetto per le attività, promosse dal Consorzio di tutela dell’Olio d’Oliva, riguardanti la realizzazione di azioni e materiale informativo sull’olio d’oliva extravergine DOP “Riviera Ligure”. A seguito del bando emanato nel 2013, sono stati finanziati n. 6 progetti di informazione (per il consumatore), di promozione (per operatori e media) e di educazione alimentare (per le scuole). In considerazione dei risultati ottenuti e del fatto che non è prevista l’apertura di alcun nuovo bando, sono diminuite le risorse finanziarie della misura in questione, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>305.889</b>	<b>107.061</b>

Gli indicatori di prodotto e risultato vengono rivisti e aggiornati sulla base della rimodulazione del piano finanziario. Per l’indicatore di risultato R4 (valore delle produzioni agricole con certificazioni di qualità), in particolare, il valore obiettivo discende dalle analisi valutative effettuate sulle organizzazioni che hanno promosso iniziative di promozione e informazione. Nello specifico, l’attuale valore di vendita delle produzioni agricole con certificazione di qualità è stato ottenuto considerando le quantità di produzione rappresentate dalle singole organizzazioni, mentre per il prezzo si è fatto riferimento a quello medio di vendita.

Il valutatore evidenzia come «*la riduzione di risorse finanziarie non altera l'impostazione della misura - realizzazione di iniziative per la promozione dei prodotti di qualità finalizzate ad evidenziarne le caratteristiche di salubrità e di sicurezza alimentare - e mantiene la coerenza con l'obiettivo del PSN "Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale"».*

### 5.3.2 Asse 2

#### 2.1.1 - Indennità compensative degli svantaggi naturali a favore degli agricoltori delle zone montane

Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
3.876.981	0	3.876.981

risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
2.425.997	0	2.425.997

Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Impatto	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Ha	300

risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Impatto	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Ha	480

#### Giustificazione della modifica

La modifica riguarda esclusivamente i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione. Si provvede ad allineare le risorse destinate alla transizione alle effettive liquidazioni effettuate, così come risultanti dalla contabilità dell'organismo pagatore AGEA.

E' stato, inoltre, aggiornato il valore degli ettari che contribuiscono alla conservazione degli habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale.

## 2.1.2 - Indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane

### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>190.818</b>	<b>190.818</b>

risulta così modificata:

<b><u>Costo totale</u></b>	<b><u>Spesa pubblica</u></b>
<b>94.486</b>	<b>94.486</b>

### Paragrafo “Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006”

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>18.373</b>	<b>0</b>	<b>18.373</b>

risulta così modificata

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>9.595</b>	<b>0</b>	<b>9.595</b>

### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende beneficiarie in zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane	N.	15
	Superficie agricola sovvenzionata in zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane	ha (ettari)	100
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	ha (ettari)	100
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	ha (ettari)	100

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende beneficiarie in zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane	N.	15
	Superficie agricola sovvenzionata in zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane	ha (ettari)	145
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	ha (ettari)	145
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	ha (ettari)	145

### **Giustificazione della modifica**

La misura opera in un solo comune della regione in cui sono attive 15 aziende beneficiarie della misura. Con il periodo di programmazione giunto ormai alla sua fase finale, i dati di monitoraggio indicano il raggiungimento degli obiettivi con un tasso di esecuzione finanziaria pari a circa la metà del programmato. Ciò è dovuto ad una sovrastima delle risorse previste inizialmente. Per tale motivo si è deciso di diminuire la dotazione finanziaria all'effettiva capacità di spesa della misura.

La revisione al rialzo degli indicatori relativi alle superfici agricole sovvenzionate costituisce una diretta conseguenza dello studio dei dati di monitoraggio disponibili.

La nuova dotazione finanziaria della misura risulta quindi:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>94.486</b>	<b>41.574</b>

Per quanto riguarda i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione, si provvede ad allineare le risorse destinate alla transizione alle effettive liquidazioni effettuate, così come risultanti dalla contabilità dell'organismo pagatore AGEA.

### **2.1.4 - Pagamenti agroambientali**

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>29.719.366</b>	<b>29.719.366</b>

risulta così modificata:



<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>28.101.930</b>	<b>28.101.930</b>

Paragrafo “Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006”

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>18.240.000</b>	<b>0</b>	<b>18.240.000</b>

risulta così modificata

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>18.126.364</b>	<b>0</b>	<b>18.126.364</b>

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Impatto	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Ha	288

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Impatto	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Ha	7.500

### **Giustificazione della modifica**

Nel corso degli ultimi anni, si è assistito ad un sostanziale calo di domande di aiuto/pagamento da parte di nuove aziende che ha evidenziato una sempre più scarsa appetibilità della misura. La modesta entità dei premi rapportata all'aumentare degli impegni cui si deve sottostare e a difficoltà di natura burocratica (ad esempio, numerosità dei controlli e foto interpretazione) ha indotto i potenziali beneficiari a non aderire più alla misura. Ne costituisce riprova il fatto che, a partire dal 2012, sono stati emessi bandi per la sola presentazione di domande di conferma di impegni assunti negli anni precedenti. Per tali motivi, si ritiene di diminuire i fondi programmati, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>28.101.930</b>	<b>12.364.849</b>

Per quanto riguarda i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione, si provvede ad allineare le risorse destinate alla transizione alle effettive esigenze, ricalcolate sulla base della contabilità dell'organismo pagatore AGEA.

E' stato, infine, aggiornato il valore degli ettari che contribuiscono alla conservazione degli habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale.

## 2.1.5 - Pagamenti per il benessere degli animali

### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>1.477.272</b>	<b>1.477.272</b>

risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>860.077</b>	<b>860.077</b>

### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende agricole beneficiarie	N.	60
	Numero di contratti per il benessere degli animali	N.	60

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende agricole beneficiarie	N.	50
	Numero contratti per il benessere degli animali	N.	50

### **Giustificazione della modifica**

La performance della misura risulta bassa in quanto è una misura molto complessa che, applicata ad aziende di piccole e piccolissime dimensioni come quelle tipiche della Liguria, ha probabilmente dissuaso molti allevatori dall'aderire. Inoltre l'importo del premio erogato è stato considerato limitato rispetto agli impegni previsti, e, quindi, poco appetibile.

Si è deciso di diminuire la dotazione finanziaria (e conseguentemente il valore degli indicatori) all'effettiva capacità di spesa della stessa. La rimodulazione al ribasso degli indicatori collegati è basata sull'esperienza acquisita per questa tipologia di interventi, che tiene conto della dimensione media degli interventi finora finanziati in rapporto alle risorse economiche a disposizione.

La nuova dotazione finanziaria della misura risulta come segue:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>860.077</b>	<b>378.434</b>

## 2.1.6 - Sostegno agli investimenti non produttivi nei terreni agricoli

### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>17.286.694</b>	<b>16.793.993</b>

risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>25.301.237</b>	<b>24.542.200</b>

### Paragrafi “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	N.	1.700
	Volume totale degli investimenti	M€	17,2
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	1.296
Impatto	Ripristino della biodiversità	%	1%
	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	ha (ettari)	680
	Miglioramento della qualità dell'acqua	%	0
	Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici	KTOE	0

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto d) “biodiversità” del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	N.	820
	Volume totale degli investimenti	M€	6,2
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	ha (ettari)	487
Impatto	Ripristino della biodiversità	%	1%
	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	ha (ettari)	430
	Miglioramento della qualità dell'acqua	%	0
	Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici	KTOE	0

risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	N.	2.320
	Volume totale degli investimenti	M€	25,3
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	1.830
Impatto	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Ha	1.830

i cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto d) "biodiversità" del reg. (CE) 1698/2005

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Impatto	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Ha	487

#### Paragrafo "Indicatori supplementari regionali"

La tabella:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto (ISR)	Volume degli investimenti sull'agrobiodiversità	M€	16

risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto (ISR)	Volume degli investimenti sull'agrobiodiversità	M€	25

#### **Giustificazione della modifica**

La misura ha riscosso un notevole interesse tra i potenziali beneficiari. Le richieste di contributo, infatti, si sono rivelate di molto superiori alle disponibilità finanziarie programmate inizialmente. I finanziamenti messi a disposizione dalla misura sono rivolti in massima parte al ripristino dei tradizionali muretti a secco: ad oggi ne risultano ricostituiti 101.721 mq. Il forte interesse per la misura si unisce all'importanza ambientale che essa riveste (tutela della biodiversità, salvaguardia del territorio rurale, conservazione e valorizzazione del paesaggio, prevenzione frane, stabilità dei versanti, ecc.), tanto che si è potuto constatare come, nelle zone colpite dai gravi fenomeni alluvionali degli ultimi tempi, laddove risultavano realizzati interventi del tipo di quelli previsti dalla misura (in modo particolare i muretti a secco), la distruzione di terreni è stata evitata o comunque ridotta.

Il valutatore ritiene che «la decisione di incrementare le risorse finanziarie della misura risulti coerente con la valenza ambientale che essa assume, il cui riscontro è stato effettuato anche avvalendosi delle indagini dirette condotte su un campione rappresentativo di beneficiari.» (nel corso del 2012 e nell'ambito dell'aggiornamento della valutazione intermedia del programma).

Con il supporto del valutatore, è stato inoltre messo a punto un sistema volto a verificare in modo sufficientemente affidabile, l'estensione dell'area (in ettari) sulla quale il ripristino di muretti a secco contribuisce ad influenzare positivamente la conservazione della biodiversità. Tale metodo ha consentito di valorizzare il corrispondente contributo della misura in termini di valore obiettivo del parametro "biodiversità" dell'indicatore di risultato R6, confermando altresì l'attendibilità del valore obiettivo inizialmente individuato. Il valore obiettivo dell'indicatore di risultato è stato riquantificato sulla base della rimodulazione finanziaria proposta e rivisto al rialzo.

Agli imprescindibili effetti sulla conservazione della biodiversità che derivano dal ripristino dei muretti a secco, da sempre è nota l'efficacia sull'attenuazione dei fenomeni di dissesto idrogeologico. In un territorio come quello della Liguria, caratterizzato da estese zone con un elevato grado di pendenza, il semplice rotolare di pochi sassi smossi dalle piogge, si può trasformare in pochi istanti in un intero versante che crolla e scivola verso il basso portandosi via tutto quello che c'è sul suo percorso, siano essi fasce e muretti a secco o abitazioni. Per tali motivi si è deciso di incrementare le risorse finanziarie della misura in questione.

Per i motivi di cui sopra si è deciso di incrementare le risorse finanziarie della misura in questione, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>24.542.200</b>	<b>11.869.611</b>

La rivisitazione al rialzo degli indicatori è una conseguenza diretta della modifica finanziaria.

### ***2.2.6 - Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi***

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Costo totale</b>
<b>4.103.275</b>	<b>4.559.155</b>

risulta così modificata

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Costo totale</b>
<b>5.415.037</b>	<b>6.016.708</b>

Paragrafo Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>696.478</b>	<b>77.387</b>	<b>773.865</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>690.897</b>	<b>76.766</b>	<b>767.663</b>

Paragrafo Risorse finanziarie addizionali in applicazione dell'art. 16 bis del Reg. (CE) 1698/2005

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>653.275</b>	<b>72.591</b>	<b>725.908</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>1.047.694</b>	<b>116.410</b>	<b>1.164.104</b>

Paragrafo Quantificazione degli obiettivi

Le tabelle:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di interventi preventivi/ricostitutivi	N.	38
	Superficie forestale danneggiata sovvenzionata	Ha	3.100
	Volume totale degli investimenti	M€	4,6
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	3.100
	- a migliorare la qualità dell'acqua	Ha	0
	- ad attenuare i cambiamenti climatici	Ha	3.100
	- a migliorare la qualità del suolo	Ha	3.100
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	Ha	3.100
Impatto	Miglioramento della qualità dell'acqua	%	0
	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	ha (ettari)	3.100
	Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici	KTOE	3,52

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto a) "adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" del reg. (CE) 1698/2005.

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di interventi preventivi/ricostitutivi	N.	7
	Superficie forestale danneggiata sovvenzionata	Ha	600
	Volume totale degli investimenti	M€	0,726
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	600
	- a migliorare la qualità dell'acqua	Ha	0
	- ad attenuare i cambiamenti climatici	Ha	600
	- a migliorare la qualità del suolo	Ha	600
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	Ha	600
Impatto	Miglioramento della qualità dell'acqua	%	0
	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	ha (ettari)	600
	Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici	KTOE	0,68

risultano così modificate:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di interventi preventivi/ricostitutivi	N.	69
	Superficie forestale danneggiata sovvenzionata	Ha	1.120
	Volume totale degli investimenti	M€	6
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	1.120
	- a migliorare la qualità dell'acqua	Ha	0
	- ad attenuare i cambiamenti climatici	Ha	1.120
	- a migliorare la qualità del suolo	Ha	1.120
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	Ha	1.120
Impatto	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Ha	1.120

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto a) "adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di interventi preventivi/ricostitutivi	N.	16
	Superficie forestale danneggiata sovvenzionata	Ha	120
	Volume totale degli investimenti	M€	1,1
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	120
	- a migliorare la qualità dell'acqua	Ha	0
	- ad attenuare i cambiamenti climatici	Ha	120
	- a migliorare la qualità del suolo	Ha	120
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	Ha	120
Impatto	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Ha	120

### **Giustificazione della modifica**

A partire dal 2010 l'andamento delle liquidazioni è stato in continuo crescendo, con punte notevoli negli ultimi due anni coincidenti con l'entrata a regime del sistema dei costi standard. L'importo complessivo dei pagamenti porta il livello della spesa a superare il programmato. Di conseguenza anche gli indicatori di prodotto (relativi sia alla componente HC che complessivi) sul numero di interventi e sul volume totale di spesa registrano valori superiori agli obiettivi fissati e sono stati dunque rivisti al rialzo adeguandoli all'andamento performante della misura e all'aumento della dotazione finanziaria.

Ad un aumento della spesa, tuttavia, corrisponde una rimodulazione al ribasso dell'indicatore di prodotto connesso alla superficie forestale danneggiata sovvenzionata e di conseguenza al relativo indicatore di risultato (R6). Tale decremento è motivato da una errata valutazione iniziale dell'indicatore stesso, che era stato considerato come riferito alla superficie complessiva oggetto di investimenti a valere sulla misura, quindi sia per interventi di ricostituzione a seguito di un danno subito dal patrimonio forestale, sia per interventi di prevenzione (che rientrano nelle azioni di misura, e che sono peraltro considerati negli altri due indicatori di prodotto citati, ossia numero di interventi e volume di spesa). Nel caso degli interventi di prevenzione, infatti, le superfici "asservite" da interventi infrastrutturali (come ad es. nel caso di vasche di accumulo per elicotteri, o fasce tagliafuoco, ecc.) crescono notevolmente. Eliminando dall'indicatore tali superfici, il valore è evidentemente diminuito.

La misura necessita quindi di una rimodulazione finanziaria che, aumentando la dotazione inizialmente prevista, consenta di coprire la differenza emersa. Per tale motivo si è deciso di incrementare le risorse finanziarie. La nuova dotazione finanziaria della misura risulta, quindi, la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>5.415.037</b>	<b>2.563.134</b>



Per quanto riguarda i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione, si provvede ad allineare le risorse destinate alla transizione alle effettive liquidazioni effettuate, così come risultanti dalla contabilità dell'organismo pagatore AGEA.

### ***2.2.7 - Sostegno agli investimenti non produttivi nel settore forestale***

#### Paragrafo Copertura Finanziaria in Euro

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Costo totale</b>
<b>2.871.754</b>	<b>3.190.838</b>

risulta così modificata:

<b><u>Spesa pubblica</u></b>	<b><u>Costo totale</u></b>
<b>5.708.451</b>	<b>6.342.723</b>

#### Paragrafo Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>704.105</b>	<b>78.234</b>	<b>782.339</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>664.955</b>	<b>73.884</b>	<b>738.839</b>

#### Paragrafo Risorse finanziarie aggiuntive in applicazione dell'art. 16 bis del Reg. (CE) 1698/2005

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>1.621.754</b>	<b>180.207</b>	<b>1.802.068</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>3.271.483</b>	<b>363.498</b>	<b>3.634.981</b>

Paragrafo Quantificazione degli obiettivi

Le tabelle:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero totale di proprietari di foreste beneficiari	N.	38
	Volume totale degli investimenti	M€	3,2
	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	237
	- a migliorare la qualità dell'acqua	Ha	0
	- ad attenuare i cambiamenti climatici	Ha	237
	- a migliorare la qualità del suolo	Ha	237
Impatto	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	Ha	237
	Miglioramento della qualità dell'acqua	%	0
	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	ha (ettari)	237
	Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici	KTOE	0,058

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto a) "adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" del reg. (CE) 1698/2005

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero totale di proprietari di foreste beneficiari	N.	20
	Volume totale degli investimenti	M€	1,8
	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	124
	- a migliorare la qualità dell'acqua	Ha	0
	- ad attenuare i cambiamenti climatici	Ha	124
	- a migliorare la qualità del suolo	Ha	124
Impatto	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	Ha	124
	Miglioramento della qualità dell'acqua	%	0
	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	ha (ettari)	124
	Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici	KTOE	0,058

risultano così modificate:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero totale di proprietari di foreste beneficiari	N.	54
	Volume totale degli investimenti	M€	6,3
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	580
	- a migliorare la qualità dell'acqua	Ha	0
	- ad attenuare i cambiamenti climatici	Ha	580
	- a migliorare la qualità del suolo	Ha	580
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	Ha	580
Impatto	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Ha	580

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto a) "adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" del reg. (CE) 1698/2005

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero totale di proprietari di foreste beneficiari	N.	24
	Volume totale degli investimenti	M€	3,6
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	255
	- a migliorare la qualità dell'acqua	Ha	0
	- ad attenuare i cambiamenti climatici	Ha	255
	- a migliorare la qualità del suolo	Ha	255
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	Ha	255
Impatto	Conservazione habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Ha	255

### Giustificazione della modifica

A partire dal 2010 l'andamento delle liquidazioni è stato in continuo crescendo, con punte notevoli negli ultimi due anni coincidenti con l'entrata a regime del sistema dei costi standard.

La misura, infatti, registra (dati al 31 dicembre 2014) uno ottimo avanzamento finanziario (91,6% per la quota ordinaria, 125,4% per la quota HC), presentando, pertanto, un elevato raggiungimento dei valori target previsti per gli indicatori di prodotto e risultato (123,7% per l'indicatore di prodotto "numero di proprietari di foreste"; 111,17% per l'indicatore di prodotto "volume totale investimenti"; dall'84,7% al 127,4%, per le diverse componenti dell'indicatore di risultato "superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio").

Si è ritenuto, pertanto, di dare una piena risposta finanziaria a queste maggiori esigenze e la nuova quantificazione dei valori obiettivo (rivisti al rialzo) per gli indicatori di prodotto e risultato costituisce una diretta conseguenza della rimodulazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata e dell'analisi dei dati di monitoraggio.

La misura necessita quindi di una rimodulazione finanziaria che, aumentando la dotazione inizialmente prevista, consenta di coprire la differenza emersa. Per tale motivo si è deciso di incrementare le risorse finanziarie. La nuova dotazione finanziaria della misura risulta, quindi, la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>5.708.451</b>	<b>3.075.395</b>

Per quanto riguarda i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione, si provvede ad allineare le risorse destinate alla transizione alle effettive liquidazioni effettuate, così come risultanti dalla contabilità dell'organismo pagatore AGEA.

### 5.3.3 Asse 3

#### 3.1.1 - Diversificazione verso attività non agricole

##### Paragrafo Copertura Finanziaria in Euro

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Costo totale</b>
<b>10.721.755</b>	<b>19.494.099</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Costo totale</b>
<b>10.297.786</b>	<b>18.723.247</b>

##### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di beneficiari	N.	280
	Volume totale degli investimenti	M€	19,5
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	€	1.500.000
	Numero lordo di posti di lavoro creati	N	68
Impatto	Crescita economica	€	5.294.110
	Posti di lavoro creati	N. (E.F.T.)	50

risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di beneficiari	N.	295
	Volume totale degli investimenti	M€	18,7
Risultato	Numero lordo di posti di lavoro creati	N	75
Impatto	Crescita economica	€	1.501.500

### Giustificazione della modifica

Le performance della misura in termini di numero beneficiari e volume totale degli investimenti è stato raggiunto. In tal senso, è possibile affermare che la misura, facendo leva sulla diversificazione delle attività agricole e del tessuto economico più in generale, ha rappresentato un positivo traguardo del PSR 2007/2013 nelle zone rurali della Liguria, per anni caratterizzate da un forte esodo delle attività agricole.

Dal 2008 non sono più stati aperti bandi a valere sulla misura 3.1.1, anche perché, a partire dal 2009, la medesima misura è stata attivata anche dai GAL nell'ambito delle loro strategie di sviluppo locale. Si ritiene opportuno destinare l'importo residuo ad altre misure in sofferenza.

La nuova dotazione finanziaria della misura risulta, quindi, la seguente:

SPESA PUBBLICA	FEASR
10.297.786	4.531.026

Nonostante la limitata riduzione della dotazione finanziaria, gli indicatori vengono aggiornati sulla base delle risultanze intercorse a livello regionale.

### 3.1.2 - Sostegno alla creazione e allo sviluppo di micro imprese

Il paragrafo:

#### ***Nuove Sfide - Reg. CE n. 74/2009***

*In applicazione delle disposizioni introdotte con il Reg. CE 74/2009 di modifica del Reg. CE 1698/2005, si configura la necessità di un rafforzamento della priorità già individuata nella fase iniziale di stesura del PSR riconducibile alla lettera b) "energie rinnovabili" del citato articolo 16 bis del Reg. CE 1698/2005. Al riguardo si prevede il rafforzamento della preesistente operazione 4).*

è eliminato:

#### **~~*Nuove Sfide - Reg. CE n. 74/2009*~~**

~~*In applicazione delle disposizioni introdotte con il Reg. CE 74/2009 di modifica del Reg. CE 1698/2005, si configura la necessità di un rafforzamento della priorità già individuata nella fase iniziale di stesura del PSR riconducibile alla lettera b) "energie rinnovabili" del citato articolo 16 bis del Reg. CE 1698/2005. Al riguardo si prevede il rafforzamento della preesistente operazione 4).*~~

Paragrafo Copertura Finanziaria in Euro

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Costo totale</b>
<b>852.958</b>	<b>2.132.392</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Costo totale</b>
<b>464.250</b>	<b>1.160.625</b>

Paragrafo Risorse finanziarie aggiuntive in applicazione dell'art. 16 bis del Reg. (CE) 1698/2005

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>316.594</b>	<b>474.890</b>	<b>791.483</b>

risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

Le tabelle:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di microimprese beneficiarie/create	N.	20
	Volume totale degli investimenti	M€	2,1
Risultato	Numero lordo di posti di lavoro creati	N.	24
	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	€	451.500
Impatto	Crescita economica	€	453.250
	Posti di lavoro creati	N. (E.F.T.)	17

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto b) "energie rinnovabili" del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di microimprese beneficiarie/create	N.	6
	Volume totale degli investimenti	M€	0,791
Risultato	Numero lordo di posti di lavoro creati	N.	0
	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	€	200.543
Impatto	Crescita economica	€	1.813.021
	Posti di lavoro creati	N. (E.F.T.)	0

risultano così modificate:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di microimprese beneficiarie/create	N.	17
	Volume totale degli investimenti	M€	1,4
Risultato	Numero lordo di posti di lavoro creati	N.	10
	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	€	244.000
Impatto	Crescita economica	€	244.244

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto b) "energie rinnovabili" del reg. (CE) 1698/2005

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di microimprese beneficiarie/create	N.	0
	Volume totale degli investimenti	M€	0
Risultato	Numero lordo di posti di lavoro creati	N.	0
	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	€	0
Impatto	Crescita economica	€	0
	Posti di lavoro creati	N. (E.F.T.)	0

### Giustificazione della modifica

In fase di attuazione, la misura ha ottenuto risposte nettamente inferiori alle attese con un avanzamento fisico e, soprattutto, finanziario alquanto contenuto. Una parte importante delle operazioni riconducibili alla misura 3.1.2 è stata realizzata nell'ambito dell'asse 4. Infatti, i Gruppi di Azione Locale hanno emesso complessivamente 13 bandi sulla misura 4.1.2 - azione 3.1.2, di cui 7 rimasti aperti tra il 2009 e il 2010 e 6 emessi tra il 2012 e i primi mesi del 2013. Quindi, anche a fronte di un periodo di apertura dei bandi complessivamente assai lungo (oltre due anni) e della capillare attività di animazione svolta dai GAL, le operazioni riconducibili alla misura 3.1.2 non hanno trovato un significativo riscontro nel tessuto delle micro imprese della Liguria. A conferma di quanto riscontrato nell'ambito dell'asse 4 per analoghe operazioni, la misura 3.1.2 non ha riscosso un particolare interesse nemmeno tra i potenziali beneficiari del bando emesso dalla Regione Liguria, rimasto aperto per 14 mesi consecutivi (dal 6 ottobre 2011 al 31 dicembre 2012). Nell'arco della durata di pubblicazione del bando regionale sono state presentate solamente 19 domande di aiuto. La gamma delle azioni offerte dalla misura non sembra, quindi, avere avuto molta richiesta: le microimprese si sono, infatti, rivelate poco disposte a sostenere i costi per gli investimenti a fronte di un contributo limitato al 40%, peraltro in regime de minimis.

Alla luce della proposta di rimodulazione finanziaria, si ritiene opportuno allineare gli indicatori di prodotto e di risultato previsti dalla misura, fermo restando il perseguimento del fabbisogno regionale "sviluppo di attività connesse ai prodotti locali, all'ambiente, alla natura". A ben vedere, infatti, la rimodulazione non riduce il contributo che la misura è in grado di fornire alle zone rurali della Liguria in termini di: a) diversificazione dell'economia rurale, b) qualificazione del sistema produttivo locale e c) creazione di opportunità occupazionali.

Per quanto attiene in modo specifico l'azione 4 - realizzazione di centrali alimentate con biomasse di potenza non superiore a 1MW (azione HC) - essa è stata anche condizionata dal "carico" delle procedure amministrative che disciplinano le norme di impatto ambientale. Vi è infine da ricordare che, rispetto alle imprese agricole, per le micro imprese non agricole è disponibile un ventaglio significativamente superiore di opzioni di finanziamento, con o senza la partecipazione di fondi pubblici. Quindi, se per le imprese agricole il PSR rappresenta praticamente l'unica opzione possibile per ottenere un finanziamento, per le imprese artigiane o commerciali le opzioni sono assai più numerose. Di conseguenza, la maggior parte delle micro imprese della Liguria ha trovato più conveniente rivolgersi ad altre forme di finanziamento che, in generale, risultano di assai più semplice e meno oneroso approccio rispetto al PSR.

Alla luce di questi rilievi risulta sovrastimata l'iniziale previsione di spesa quindi si è deciso di diminuire la dotazione finanziaria di fondi ordinari all'effettiva capacità di spesa e decurtare completamente i fondi HC destinandoli alle misure 2.2.6 e 2.2.7 per la sfida "Adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti". Sono stati ridotti, di conseguenza, anche i valori dei rispettivi indicatori. La nuova dotazione finanziaria della misura risulta, quindi, la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>464.250</b>	<b>204.270</b>

### ***3.2.1 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale***

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>4.688.285</b>	<b>3.794.099</b>

risulta così modificata

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>4.710.865</b>	<b>3.768.693</b>

#### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

Le tabelle:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Risultato	Popolazione rurale utenti di servizi migliorati	N. abitanti	30.000
	Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali	N. abitanti	6.800



di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto g) "infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali" del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N. abitanti	6.800
	Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali	N. abitanti	6.800

risultano così modificate:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N. abitanti	68.700
	Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali	N. abitanti	42.400

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto g) "infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali" del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N. abitanti	42.400
	Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali	N. abitanti	42.400

### **Giustificazione della modifica**

Le risorse finanziarie della misura restano pressoché invariate. La riduzione operata, infatti, è di modesta portata. In termini di spesa pubblica totale e FEASR risultano i seguenti nuovi valori:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>3.768.692</b>	<b>2.019.821</b>

Quanto agli indicatori della misura, i relativi valori vengono, invece, modificati e aggiornati sulla base delle effettive performance monitorate e, con particolare riguardo alla maggiore diffusione di internet nelle zone rurali, di un quadro più puntuale delle zone rurali a fallimento di mercato.

Per l'attuazione dell'azione C - infrastrutture per l'accesso alla banda larga, la Regione Liguria ha ritenuto di avvalersi della propria società di informatica *in house* per procedere, tramite appalto pubblico, al completamento della rete a banda larga della Liguria nelle aree a fallimento di mercato.

Sulla base del capitolato d'appalto, è stato richiesto a tutti gli operatori di telecomunicazioni di segnalare entro il mese di luglio 2011, eventuali difformità riscontrate nella classificazione dei comuni e delle frazioni di comuni in digital divide, di cui all'elenco approvato con la DGR 586/2011. Tale passaggio procedurale ha completato l'attività di consultazione pubblica per la messa a punto delle aree a fallimento di mercato nelle quali realizzare le infrastrutture per la banda larga.

La disposizione di dati più certi ha così consentito di correggere le iniziali stime.

### 3.2.3 Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale

#### Paragrafo “Copertura finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>1.231.061</b>	<b>738.636</b>

risulta così modificata

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>625.092</b>	<b>375.055</b>

#### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di interventi sovvenzionati	N.	45
	Volume totale degli investimenti	M€	1,2
Risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N. abitanti	30.000

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di interventi sovvenzionati	N.	10
	Volume totale degli investimenti	M€	0,6
Risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N. abitanti	20.000

#### **Giustificazione della modifica**

La misura è stata attivata limitatamente all'azione A1) a regia regionale al fine di definire opportunamente un'azione di coordinamento delle attività e di supporto agli enti parco e agli enti gestori dei siti Natura 2000 beneficiari della misura. Il progetto è stato realizzato ed è stata liquidata a saldo la spesa concessa, quindi risulta necessario rimodulare le risorse finanziarie per renderle corrispondenti alla spesa effettiva. La nuova dotazione finanziaria della misura risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>375.055</b>	<b>165.024</b>

### 3.3.1 - Formazione e informazione

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

Costo totale	Spesa pubblica
454.545	454.545

risulta così modificata

Costo totale	Spesa pubblica
287.145	287.145

#### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di operatori economici partecipanti ad attività sovvenzionate	N.	400
	Numero di giorni di formazione impartita	N.	1.600
Risultato	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione	N.	350

risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di operatori economici partecipanti ad attività sovvenzionate	N.	285
	Numero di giorni di formazione impartita	N.	300
Risultato	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione	N. abitanti	140

#### **Giustificazione della modifica:**

La misura evidenzia una dotazione finanziaria superiore alle effettive capacità di spesa della stessa. Nonostante l'intensità dell'aiuto sia pari al 100% delle spese ammissibili, la misura registra, infatti, uno scarso avanzamento fisico e finanziario. Sono stati avviati due bandi nel corso della programmazione, entrambi non hanno riscosso il successo atteso: Al 31 dicembre 2014, le iniziative sovvenzionate risultano otto cui hanno partecipato 238 operatori economici, 111 dei quali hanno terminato l'attività formativa con un risultato soddisfacente (per un totale complessivo di 276 giornate formative).

Una criticità che ha contribuito a rendere poco attrattiva la misura è legata all'area di operatività della misura stessa. Limitare, come da regolamento comunitario, alle sole zone C e D del PSR, le

iniziative di formazione consentite dalla misura a supporto della diversificazione delle attività agricole, ha, di fatto, escluso la possibilità di considerare destinatari di tali iniziative anche gli operatori economici di aziende situate in zona A.

La rimodulazione del piano finanziario ha comportato una conseguenziale attualizzazione dei valori target degli indicatori che, sulla base delle prime risultanze evidenziate a livello regionale, vengono aggiornati al fine di rendere più attendibili i valori inizialmente previsti

La nuova dotazione finanziaria della misura risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>287.145</b>	<b>126.344</b>

### 5.3.4 Asse 4

#### 4.1.1 - Competitività

##### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>27.804.273</b>	<b>13.481.924</b>

risulta così modificata

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>18.952.612</b>	<b>9.097.254</b>

##### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di Gruppi di Azione Locale	N.	12
	Superficie totale coperta dai GAL	Km <sup>2</sup>	4.000
	Popolazione totale coperta dai GAL	N.	260.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	N.	1.000
	Numero dei beneficiari	N.	800
Risultato	Numero di posti di lavoro creati	N.	Effetto indiretto sul fenomeno osservato e sinergico con le misure dell'Asse 1

risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di Gruppi di Azione Locale	N.	7
	Superficie totale coperta dai GAL	Km <sup>2</sup>	4.000
	Popolazione totale coperta dai GAL	N.	260.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	N.	550
	Numero dei beneficiari	N.	370
Risultato	Numero di posti di lavoro creati	N.	Effetto indiretto sul fenomeno osservato e sinergico con le misure dell'Asse 1

### **Giustificazione della modifica**

La misura consente la realizzazione, nell'ambito delle Strategie di Sviluppo Locale (SSL), di tutti gli interventi previsti per l'asse , sviluppo della competitività dei settori agricolo e forestale. A conclusione dei bandi emessi dai GAL nel corso dell'intero arco di programmazione, le analisi valutative effettuate sono risultate soddisfacenti, sebbene i risultati attesi siano stati inferiori alle attese. In tal senso occorre tenere conto comunque che il livello regionale di attuazione dell'approccio Leader permane tra i più alti a livello nazionale. Tale situazione conferma quindi l'importanza che il PSR Liguria attribuisce alla realizzazione delle SSL. Una rimodulazione finanziaria della misura volta all'utilizzo ottimale delle risorse disponibili è quindi necessaria. La nuova dotazione finanziaria della misura risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>9.097.254</b>	<b>3.547.929</b>

#### **4.1.2. - Gestione dell'ambiente e del territorio**

##### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>7.429.072</b>	<b>7.111.123</b>

risulta così modificata

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>4.034.570</b>	<b>3.873.187</b>

## Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di Gruppi di Azione Locale	N.	12
	Superficie totale coperta dai GAL	Km <sup>2</sup>	4.000
	Popolazione totale coperta dai GAL	N.	260.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	N.	1.000
	Numero dei beneficiari	N.	800
Risultato	Numero di posti di lavoro creati	N.	Effetto indiretto sul fenomeno osservato e sinergico con le misure dell'Asse 2

risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di Gruppi di Azione Locale	N.	7
	Superficie totale coperta dai GAL	Km <sup>2</sup>	4.000
	Popolazione totale coperta dai GAL	N.	260.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	N.	550
	Numero dei beneficiari	N.	370
Risultato	Numero di posti di lavoro creati	N.	Effetto indiretto sul fenomeno osservato e sinergico con le misure dell'Asse 2

### **Giustificazione della modifica**

I Gruppi di Azione Locale hanno raccolto, per la misura in questione, un limitato numero di domande, per un importo inferiore a quanto messo a bando dai medesimi e previsto dalla misura. Contrariamente alle iniziali previsioni, l'adesione ai bandi da parte dei potenziali beneficiari è stata inferiore alle attese. Nonostante il periodo di apertura dei bandi a valere sulla misura 4.1.2 (circa tre anni) la misura ha registrato un avanzamento piuttosto limitato.

I GAL hanno provveduto a divulgare i loro bandi, compresi quelli riferiti alla misura in parola, attraverso i propri siti web, le Camere di Commercio, i Comuni interessati e le organizzazioni professionali. Sono stati predisposti comunicati stampa ed i testi dei bandi sono stati altresì inviati al sito della Rete Rurale Nazionale per la pubblicazione. Estratti dei bandi sono stati divulgati anche sui due quotidiani di più larga diffusione nella regione con pagine dedicate. I bandi completi sono stati, altresì, resi consultabili attraverso il sito istituzionale della Regione Liguria [www.agriligurianet.it](http://www.agriligurianet.it). Ai bandi è stata, inoltre, data ampia diffusione anche attraverso la newsletter Agriligurianews.

Una causa dello scarso interesse è da annoverarsi nella particolare situazione di crisi economico finanziaria che ha limitato la propensione agli investimenti in un ambito non propriamente produttivo. Gli enti pubblici, inoltre, sono stati limitati dalle rigide norme del *patto di stabilità* che, anche in condizioni di disponibilità di risorse, non consente di avviare nuovi investimenti.

Per tali motivi si prevede di ricondurre la dotazione della misura alle effettive esigenze verificatesi in fase di attuazione. I fondi così ottenuti sono utilizzati per incrementare le risorse dell'asse 2 che persegue analoghe finalità di carattere ambientale. La nuova dotazione finanziaria della misura risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>3.873.187</b>	<b>1.510.543</b>

#### ***4.1.3. - Qualità della vita e diversificazione***

##### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>29.458.632</b>	<b>18.635.232</b>

risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>30.189.305</b>	<b>19.019.262</b>

##### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di Gruppi di Azione Locale	N.	12
	Superficie totale coperta dai GAL	Km <sup>2</sup>	4.000
	Popolazione totale coperta dai GAL	N.	260.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	N.	1.000
	Numero dei beneficiari	N.	800
Risultato	Numero di posti di lavoro creati	N.	Effetto indiretto sul fenomeno osservato e sinergico con le misure dell'Asse 3

risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di Gruppi di Azione Locale	N.	7
	Superficie totale coperta dai GAL	Km <sup>2</sup>	4.000
	Popolazione totale coperta dai GAL	N.	260.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	N.	550
	Numero dei beneficiari	N.	370
Risultato	Numero di posti di lavoro creati	N.	Effetto indiretto sul fenomeno osservato e sinergico con le misure dell'Asse 3

Paragrafo "Indicatori supplementari regionali"

La tabella:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di nuove iniziative turistiche	N.	50
	Numero di villaggi interessati	N.	20
	Numero di infrastrutture turistico ricreative realizzate	N.	20
Risultato	Numero di turisti in più	N.	Effetto sinergico con le misure 3.1.1, 3.1.2, 3.2.3 100.000
	Numero lordo di posti di lavoro creati	N.	Effetto indiretto e sinergico con le altre misure del programma
	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N.	20.000
	Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali	N. abitanti	3.000

risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di nuove iniziative turistiche	N.	85
	Numero di villaggi interessati	N.	65
	Numero di infrastrutture turistico ricreative realizzate	N.	65



<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Risultato	Numero di turisti in più	N.	Effetto sinergico con le misure 3.1.1, 3.1.2, 3.2.3 100.000
	Numero lordo di posti di lavoro creati	N.	Effetto indiretto e sinergico con le altre misure del programma
	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N.	
	Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali	N. abitanti	

### **Giustificazione della modifica**

La misura prevede la realizzazione degli interventi a favore della diversificazione economica e del miglioramento della qualità della vita consentendo la realizzazione, nell'ambito delle strategie di sviluppo locale, di tutti gli interventi previsti per l'asse 3. La misura ha registrato richieste di contributo superiori alle disponibilità finanziarie programmate inizialmente. Si consideri, inoltre, che la sua dotazione nel PSR della Liguria è di gran lunga superiore alla media europea. La misura necessita quindi di una rimodulazione finanziaria che, aumentando la dotazione, consenta di coprire la differenza emersa. L'ammontare delle risorse finanziarie risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>19.019.262</b>	<b>7.417.512</b>

#### **4.2.1. - Cooperazione**

##### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>7.262.676</b>	<b>4.450.287</b>

risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>5.659.172</b>	<b>3.452.095</b>

### Paragrafo “Indicatori supplementari regionali”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di GAL cooperanti	N.	7

Risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di GAL cooperanti	N.	10

### **Giustificazione delle modifiche**

Nel corso del 2013 la misura era già stata oggetto di una modifica finanziaria. In fase di attuazione la misura ha riscontrato alcuni problemi attuativi prevalentemente riconducibili alla natura stessa della cooperazione Leader che richiede intervalli di tempo lunghi per la ricerca di partner e di interessi convergenti. Difficoltà si sono riscontrate anche nella suddivisione dei ruoli e delle responsabilità tra i partner e nella difficoltà di reperire le risorse finanziarie.

L'AdG ha organizzato un'intensa attività finalizzata alla definizione e alla divulgazione delle procedure attuative attraverso incontri e seminari con tutti i soggetti interessati alla misura. Al fine di favorire scambi di esperienze e migliorare le conoscenze si sono organizzati specifici incontri con esperti della Rete Rurale Nazionale e con il valutatore indipendente del programma.

Al 30 aprile 2013, i GAL hanno presentato, per la misura in questione, progetti di cooperazione per un importo complessivo inferiore alla disponibilità totale della misura. I medesimi GAL non hanno manifestato ulteriori esigenze nel campo della cooperazione. Anche se la previsione iniziale di spesa della misura è stata sovrastimata, si ritiene comunque che, come prima esperienza di attuazione di progetti di cooperazione in ambito PSR, sia stato raggiunto un buon risultato.

La dotazione della misura è, pertanto, ricondotta alle effettive esigenze verificatesi in fase di attuazione. I fondi residui sono utilizzati per incrementare le risorse dell'asse 2, dove sussistono le maggiori esigenze dal punto di vista finanziario. La nuova dotazione finanziaria della misura risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>3.452.095</b>	<b>1.346.317</b>

### **4.3.1. - Costi di gestione, acquisizione di competenze, animazione**

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>1.614.513</b>	<b>1.614.513</b>

risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>1.239.059</b>	<b>1.239.059</b>

#### **Giustificazione della modifica**

Scopo della misura è stato promuovere la concezione e l’attuazione delle strategie integrate di sviluppo locale. Gli interventi ammessi all’aiuto hanno riguardato gli studi sull’area di riferimento finalizzati a far emergere limiti e potenzialità del territorio, le attività di formazione degli animatori, le attività di sensibilizzazione e di informazione sul territorio di riferimento e la definizione delle strategie di sviluppo locale. Il tasso di realizzazione fisica della misura a fine 2014 si stabilizza intorno all’83%. Quello dell’esecuzione finanziaria, invece, si attesta intorno al 52%. Una modesta riduzione della dotazione finanziaria è opportuna per il conseguimento dell’ottimale utilizzo delle risorse. La nuova dotazione finanziaria della misura risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>1.239.059</b>	<b>483.233</b>

### **5.3.5 - Assistenza tecnica al Programma**

#### **5.1.1. - Assistenza tecnica**

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>4.835.557</b>	<b>4.835.557</b>

risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>2.997.166</b>	<b>2.997.166</b>

## **Giustificazione della modifica**

La misura è già stata oggetto di modifica finanziaria (in riduzione) in conseguenza diretta della decisione, assunta in sede di Conferenza Stato – Regioni, di aiutare Emilia Romagna ed Abruzzo ad affrontare le emergenze post terremoto (che ha colpito alcuni territori di queste Regioni rispettivamente nel 2012 e nel 2009). Al 31 dicembre 2014, comprese le spese non ancora rendicontate, l'avanzamento finanziario ha raggiunto la somma di euro 2.588.282 di spesa pubblica. Si ritiene, quindi, che la dotazione finanziaria, sia sovradimensionata rispetto alla sua effettiva capacità di spesa. L'ulteriore riduzione dei fondi assegnati è propedeutica alla copertura della spesa sostenuta dalle misure dell'asse 2, per le quali si è registrato, nell'ultimo biennio di programmazione del programma, un eccezionale incremento. La nuova dotazione finanziaria della misura risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>2.997.166</b>	<b>1.318.753</b>

### ***5.3.6 Elenco dei tipi di operazioni di cui all'articolo 16 bis, paragrafo 3, lettera a), del regolamento (CE) n. 1698/2005, nei limiti degli importi di cui all'articolo 69, paragrafo 5 bis, del medesimo regolamento.***

La tabella risulta così modificata:

Priorità: gestione delle risorse idriche						
Asse 1						
Misura	Tipo di operazione (allegato II Reg. 74/2009)	Effetti potenziali	Tipo di operazione "Esistente" "Nuova"	Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel PSR	Indicatore di prodotto – obiettivo	
					Numero imprese beneficiarie	Volume totali investimenti (‘000 EUR)
1.2.3	Impianti per il trattamento delle acque di scarico nelle aziende agricole e nei settori della trasformazione e della commercializzazione	Miglioramento della capacità di utilizzo razionale dell'acqua	Nuova	Operazione 7 - Investimenti relativi alla riduzione del consumo di acqua e alla depurazione e riutilizzo in azienda e per il risparmio idrico	1	96
Priorità: gestione delle risorse idriche						
Asse 1						
Misura	Tipo di operazione (allegato II Reg. 74/2009)	Effetti potenziali	Tipo di operazione "Esistente" "Nuova"	Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel PSR	Indicatore di prodotto – obiettivo	
					Numero imprese beneficiarie	Volume totali investimenti (‘000 EUR)
1.2.5	Tecnologie di risparmio idrico (p.es. sistemi di irrigazione efficienti)  Riserve idriche (ivi comprese superfici con sfioratori di piena)	Miglioramento della capacità di utilizzo razionale dell'acqua e della capacità delle riserve idriche	Esistente	Operazione B. 3 - Costruzione, adeguamento funzionale di impianti per l'utilizzo agricolo delle acque di depurazione, nel caso i requisiti chimici, fisici e biologici delle suddette acque di depurazione non siano adeguati al loro utilizzo per l'agricoltura e relative connessioni tra gli impianti di depurazione civili e la rete irrigua	20	2.400
			Nuova	Operazione B. 4 - Investimenti in infrastrutture idriche a fini irrigui e/o potabili ad uso zootecnico finalizzati al risparmio e alla razionalizzazione dell'uso della risorsa idrica (senza aumento dell'utilizzo della risorsa)	0	0
Priorità: biodiversità						
Asse 2						
Misura	Tipo di operazione (allegato II Reg. 74/2009)	Effetti potenziali	Tipo di operazione "Esistente" "Nuova"	Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel PSR	Indicatore di prodotto – obiettivo	
					Numero beneficiari (aziende agricole o altri gestori territorio)	Volume totali investimenti (‘000 EUR)
2.1.6	Bordi dei campi e fasce riparie perenni e letti biologici	Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora protette	Nuova	Azione 1.b - investimenti per la ricostituzione di muretti a secco ai fini di: sviluppo di corridoi ecologici, potenziamento della rete ecologica, miglioramento del grado di connettività tra le aree protette	820	6.179

2..1.6	Bordi dei campi e fasce riparie perenni e letti biologici	Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora protette	Esistente	Azione 2.b - Realizzazione o recupero di piccoli invasi (abbeveratoi per fauna selvatica, pozze, laghetti, ecc.) allo scopo di assicurare una buona disponibilità idrica, soprattutto nei periodi di siccità nonché di assicurare ambienti umidi per fauna e flora di pregio	3	21
<b>Priorità: adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti</b>						
Misura	Tipo di operazione (allegato II Reg. 74/2009)	Effetti potenziali	Tipo di operazione "Esistente" "Nuova"	Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel PSR	Indicatore di prodotto – obiettivo	
					Numero interventi preventivi / ricostituitivi	Volume totali investimenti ( '000 EUR)
2.2.6	Azioni di prevenzione contro gli incendi boschivi e le calamità naturali connesse al clima	Sequestro del carbonio nelle foreste e prevenzione delle emissioni di CO <sub>2</sub> , riduzione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici sulle foreste	Esistente	Operazione 1- Interventi preventivi dei danni causati al patrimonio boschivo dal fuoco o da altri disastri naturali; tali interventi possono riguardare sia interventi strutturali sul bosco sia interventi infrastrutturali  Operazione 2 - Interventi di ricostituzione boschiva volti alla messa in sicurezza, compresa la difesa del suolo dall'erosione, e al ripristino dei valori ambientali, economici e sociali delle foreste distrutte o danneggiate dal fuoco o da altre calamità naturali.	16	1.164
2.2.7	Conversione a tipi di foreste più resistenti	Riduzione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici sulle foreste	Esistente	Operazione 1- Interventi volti al riequilibrio strutturale e specifico dei boschi nonché per la valorizzazione di particolari aspetti botanici, naturalistici e paesistico ambientali delle formazioni forestali (ad esempio la sostituzione di conifere con latifoglie autoctone)	24	3.634

Priorità: infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali						
Asse 3						
Misura	Tipo di operazione (allegato II Reg. 74/2009)	Effetti potenziali	Tipo di operazione "Esistente" "Nuova"	Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel PSR	Indicatore di prodotto -obiettivo	
					Numero azioni sovvenzionate	Volume totale investimenti ( '000 EUR)
3.2.1	Creazione di nuove infrastrutture a banda larga, con concessione dell'accesso comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo	n a	Nuova	Azione C - Infrastrutture per l'accesso alla banda larga:	1	1.000
	Potenziamento delle infrastrutture a banda larga esistenti	n a	Nuova		1	549
	Installazione di infrastrutture passive per la banda larga	n a	Nuova		1	549
	Creazione di nuove infrastrutture a banda larga, con concessione dell'accesso comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo (ad es. sistemi fissi, terrestri senza fili, satellitari, o una combinazione di tali sistemi)	n a	Nuova	Azione D - Sostegno per il collegamento alla tecnologia satellitare		

## 6. PIANO DI FINANZIAMENTO

### 6.2.1 - Piano finanziario per asse (in euro per l'intero periodo)

La tabella:

Asse	Spesa pubblica totale 2007 - 2013 (1)	Partecipazione pubblica		
		Tasso di partecipazione FEASR (%)		
		Media indicativo per l'insieme del periodo	Applicabile per il calcolo dei pagamenti FEASR (2)	Importo FEASR 2007 - 2013
Asse 1	138.275.046	35,00%	35,00%	48.396.184
Asse 2	70.504.024	44,00 %	44,00%	31.021.771
Asse 3	14.434.092	44,00 %	44,00%	6.351.000
Asse 4	45.383.077	39,00 %	39,00%	17.699.400
Assistenza Tecnica	4.835.557	44,00 %	44,00%	2.127.645
<b>Totale generale</b>	<b>273.431.796</b>	<b>38,34%</b>	<b>38,34%</b>	<b>105.596.000</b>

risulta così modificata:

Asse	Spesa pubblica totale 2007 - 2013 (1)	Partecipazione pubblica		
		Tasso di partecipazione FEASR (%)		
		Media indicativo per l'insieme del periodo	Applicabile per il calcolo dei pagamenti FEASR (2)	Importo FEASR 2007 - 2013
Asse 1	142.150.127	35,00%	35,00%	49.752.545
Asse 2	78.025.579	44,00 %	44,00%	34.331.255
Asse 3	13.381.620	44,00 %	44,00%	5.887.913
Asse 4	36.680.857	39,00 %	39,00%	14.305.534
Assistenza Tecnica	2.997.166	44,00 %	44,00%	1.318.753
<b>Totale generale</b>	<b>273.235.349</b>	<b>38,34%</b>	<b>38,34%</b>	<b>105.596.000</b>



## 6.2.2 - Piano finanziario per asse (in euro per l'intero periodo)

La tabella:

Asse	Spesa pubblica totale 2007 - 2013 (1)	Partecipazione pubblica		
		Tasso di partecipazione FEASR (%)		
		Media indicativo per l'insieme del periodo	Applicabile per il calcolo dei pagamenti FEASR (2)	Importo FEASR 2007 - 2013
Asse 1	3.833.088	61,23%	61,23%	2.347.000
Asse 2	8.491.181	61,23%	61,23%	5.199.150
Asse 3	2.415.237	61,23%	61,23%	1.478.850
Asse 4	0			0
Assistenza Tecnica	0			0
<b>Totale generale</b>	<b>14.739.507</b>	<b>61,23%</b>		<b>9.025.000</b>

risulta così modificata:

Asse	Spesa pubblica totale 2007 - 2013 (1)	Partecipazione pubblica		
		Tasso di partecipazione FEASR (%)		
		Media indicativo per l'insieme del periodo	Applicabile per il calcolo dei pagamenti FEASR (2)	Importo FEASR 2007 - 2013
Asse 1	2.105.533	61,23%	61,23%	1.289.218
Asse 2	10.535.329	61,23%	61,23%	6.450.782
Asse 3	2.098.644	61,23%	61,23%	1.285.000
Asse 4	0			0
Assistenza Tecnica	0			0
<b>Totale generale</b>	<b>14.739.506</b>	<b>61,23%</b>	<b>61,23%</b>	<b>9.025.000</b>

(1) Importi in euro stimati dallo Stato membro per l'insieme del periodo

(2) Tassi di cofinanziamento conformemente all'articolo 26, paragrafo 1, del regolamento (CE) n. 1290/2005

**6.3 - Piano finanziario FEASR per tipo di operazione per il periodo 1° gennaio 2009 – 31 dicembre 2013 riferito alle priorità in applicazione dell'art. 16 bis punti da a) a f) e g), del reg.(CE) 1698/2005 (in euro)**

La tabella:

<i>Asse / Misura</i>	<i>FEASR 2009/2013</i>	<i>%</i>
<b>Asse 1</b>		
Misura 123-Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali per la priorità di cui all'art. 16 bis punto c) "gestione delle risorse idriche" del reg.(CE) 1698/2005	31.917	1,36
Misura 125-Infrastrutture relative allo sviluppo e all'adeguamento.. per la priorità di cui all'art. 16 bis punto c) "gestione delle risorse idriche" del reg.(CE) 1698/2005	2.315.083	98,64
Totale Asse 1	2.347.000	26,00
<b>Asse 2</b>		
Misura 216-Investimenti non produttivi per le priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto d) "biodiversità" del reg.(CE) 1698/2005	3.806.150	42,17
Misura 226-Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi per la priorità di cui all'art. 16 bis punto a) "adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" del reg.(CE) 1698/2005	400.000	4,43
Misura 227-Investimenti non produttivi per la priorità di cui all'art. 16 bis punto a) "adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" del reg.(CE) 1698/2005	993.000	11,00
Totale Asse 2	5.199.150	57,61
<b>Asse 3</b>		
Misura 312- Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese per la priorità di cui all'art. 16 bis punto b) "energie rinnovabili" del reg.(CE) 1698/2005	193.850	2,15
Misura 321-Servizi di base per l'economia e per la popolazione rurale per la priorità di cui all'art. 16 bis punto f) "innovazione connessa alle priorità di cui alle lettere a), b), c) e d)" del reg.(CE) 1698/2005	0	
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto g) "infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali" del reg.(CE) 1698/2005	1.285.000	14,24
Totale Asse3	1.478.850	16,39
<b>Asse 4</b>		
Totale Asse 4	0	0
<b>Totale per le priorità di cui all'art. 16 bis punti da a) a f) del reg. (CE) 1698/2005</b>	<b>7.740.000</b>	<b>80,22</b>
<b>Totale per le priorità di cui all'art. 16 bis punto g) del reg. (CE) 1698/2005</b>	<b>1.285.000</b>	<b>19,78</b>
<b>TOTALE</b>	<b>9.025.000</b>	<b>100,00</b>

risulta così modificata:

<i>Asse / Misura</i>	<b>FEASR 2009/2013</b>	<b>%</b>
<b>Asse 1</b>		
Misura 123-Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali		
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto c) "gestione delle risorse idriche" del reg.(CE) 1698/2005	23.752	1,85
Misura 125-Infrastrutture relative allo sviluppo e all'adeguamento..		
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto c) "gestione delle risorse idriche" del reg.(CE) 1698/2005	1.265.466	98,15
Totale Asse 1	1.289.218	14,29
<b>Asse 2</b>		
Misura 216-Investimenti non produttivi		
per le priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto d) "biodiversità" del reg.(CE) 1698/2005	3.806.150	59,00
Misura 226-Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi		
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto a) "adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" del reg.(CE) 1698/2005	641.503	9,94
Misura 227-Investimenti non produttivi		
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto a) "adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" del reg.(CE) 1698/2005	2.003.129	31,06
Totale Asse 2	6.450.782	71,48
<b>Asse 3</b>		
Misura 321-Servizi di base per l'economia e per la popolazione rurale		
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto f) "innovazione connessa alle priorità di cui alle lettere a), b), c) e d)" del reg.(CE) 1698/2005	0	0
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto g) "infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali" del reg.(CE) 1698/2005	1.285.000	100,00
Totale Asse3	1.285.000	14,23
<b>Asse 4</b>		
Totale Asse 4	0	0
<b>Totale per le priorità di cui all'art. 16 bis punti da a) a f) del reg. (CE) 1698/2005</b>	<b>7.740.000</b>	<b>80,22</b>
<b>Totale per le priorità di cui all'art. 16 bis punto g) del reg. (CE) 1698/2005</b>	<b>1.285.000</b>	<b>19,78</b>
<b>TOTALE</b>	<b>9.025.000</b>	<b>100,00</b>

## 7 - RIPARTIZIONE INDICATIVA PER MISURA DI SVILUPPO RURALE

Asse/Misura	Spesa pubblica	Spesa privati	Costo totale
111 - Formazione e informazione	2.200.000	-	2.200.000
112 - Insediamento di giovani agricoltori	10.514.286	-	10.514.286
113 - Prepensionamento	870.714	-	870.714
114 - Servizi di consulenza	871.429	217.857	1.089.285
115 - Consulenza, sostituzione e assistenza alla gestione	0	0	0
121 - Ammodernamento delle aziende agricole	92.209.940	92.209.940	184.419.880
122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste	6.200.000	5.072.727	11.272.727
123 - Accrescimento valore aggiunto dei prodotti	10.950.929	18.449.729	29.400.658
124 - Cooperazione per lo sviluppo	1.285.714	-	1.285.714
125 - Infrastrutture per lo sviluppo e l'adeguamento	14.062.071	5.171.825	19.233.896
126 - Ripristino potenziale produzione agricola danneggiato	2.007.337	501.834	2.509.171
132 - Partecipazione ai sistemi di qualità alimentare	528.571	-	528.571
133 - Informazione e promozione	407.143	174.490	581.633
<b>Totale Asse 1</b>	<b>142.108.134</b>	<b>121.798.402</b>	<b>263.906.535</b>
211 - Indennità in zone montane	23.763.727	-	23.763.727
212 - Indennità in zone diverse dalle zone montane	190.818	-	190.818
214 - Pagamenti agroambientali	29.719.366	-	29.719.366
215 - Pagamenti per il benessere degli animali	1.477.272	-	1.477.272
216 - Investimenti non produttivi nei terreni agricoli	16.793.993	492.701	17.286.694
221 - Imboschimento di terreni agricoli	75.000		75.000
223 - Imboschimento di superfici non agricole	0	0	0
226 - Ricostituzione potenziale forestale/interventi preventivi	4.103.275	455.881	4.559.155
227 - Investimenti non produttivi nel settore forestale	2.871.754	319.084	3.190.838
<b>Totale Asse 2</b>	<b>78.995.205</b>	<b>1.267.666</b>	<b>80.262.870</b>
311 - Diversificazione verso attività non agricole	10.721.755	8.772.344	19.494.099
312 - Creazione e sviluppo di microimprese	852.957	1.279.435	2.132.392
313 - Incentivazione di attività turistiche	241.001	26.667	267.667
321 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	3.794.099	894.186	4.688.285
322 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	46.336	5.148	51.485
323 - Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	738.636	492.424	1.231.061
331 - Formazione e informazione	454.545	-	454.545
<b>Totale Asse 3</b>	<b>16.849.329</b>	<b>11.470.204</b>	<b>28.319.534</b>

Asse/Misura	Spesa pubblica	Spesa privati	Costo totale
411 - Competitività	13.481.923	14.322.350	27.804.273
412 - Gestione dell'ambiente e del territorio	7.111.123	317.949	7.429.072
413 - Qualità della vita e diversificazione	18.635.231	10.823.401	29.458.632
421 - Cooperazione	4.540.287	2.722.389	7.262.676
431 - Costi di gestione, acquisizione competenze, animazione	1.614.513	-	1.614.513
<b>Totale Asse 4</b>	<b>45.383.077</b>	<b>28.186.089</b>	<b>73.569.166</b>
<b>Totale Assi 1, 2, 3 e 4</b>	<b>283.335.745</b>	<b>162.722.361</b>	<b>446.058.105</b>
511 - Assistenza tecnica	4.835.557	-	4.835.557
<b>Totale Complessivo</b>	<b>288.171.302</b>	<b>162.722.361</b>	<b>450.893.662</b>

La tabella risulta così modificata:

Asse/Misura	Spesa pubblica	Spesa privati	Costo totale
111 - Formazione e informazione	2.020.053	0	2.020.053
112 - Insediamento di giovani agricoltori	9.845.320	0	9.845.320
113 - Pre pensionamento	853.391	0	853.391
114 - Servizi di consulenza	424.124	106.031	530.155
115 - Consulenza, sostituzione e assistenza alla gestione	0	0	0
121 - Ammodernamento delle aziende agricole	92.209.706	92.209.706	184.419.412
122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste	5.001.983	4.092.531	9.094.514
123 - Accrescimento valore aggiunto dei prodotti	13.267.194	22.590.087	35.857.281
124 - Cooperazione per lo sviluppo	799.882	0	799.882
125 - Infrastrutture per lo sviluppo e l'adeguamento	15.662.616	5.793.024	21.455.640
126 - Ripristino potenziale produzione agricola danneggiato	3.613.231	903.308	4.516.539
132 - Partecipazione ai sistemi di qualità alimentare	252.271	0	252.271
133 - Informazione e promozione	305.889	131.095	436.984
<b>Totale Asse 1</b>	<b>144.255.660</b>	<b>125.825.782</b>	<b>270.081.442</b>
211 - Indennità in zone montane	23.763.727	0	23.763.727
212 - Indennità in zone diverse dalle zone montane	94.486	0	94.486
214 - Pagamenti agroambientali	28.101.930	0	28.101.930
215 - Pagamenti per il benessere degli animali	860.077	0	860.077
216 - Investimenti non produttivi nei terreni agricoli	24.542.200	759.037	25.301.237
221 - Imboschimento di terreni agricoli	75.000	0	75.000
223 - Imboschimento di superfici non agricole	0	0	0
226 - Ricostituzione potenziale forestale/interventi preventivi	5.415.037	601.671	6.016.708
227 - Investimenti non produttivi nel settore forestale	5.708.451	634.272	6.342.723
<b>Totale Asse 2</b>	<b>88.560.908</b>	<b>1.994.980</b>	<b>90.555.888</b>

<b>Asse/Misura</b>	<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privati</b>	<b>Costo totale</b>
311 - Diversificazione verso attività non agricole	10.297.786	8.425.461	18.723.247
312 - Creazione e sviluppo di microimprese	464.250	696.375	1.160.625
313 - Incentivazione di attività turistiche	241.000	26.667	267.667
321 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	3.768.693	942.172	4.710.865
322 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	46.336	5.149	51.485
323 - Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	375.054	250.038	625.092
331 - Formazione e informazione	287.145	0	287.145
<b>Totale Asse 3</b>	<b>15.480.264</b>	<b>10.345.862</b>	<b>25.826.126</b>
411 -Competitività	9.097.254	9.855.358	18.952.612
412 - Gestione dell'ambiente e del territorio	3.873.187	161.383	4.034.570
413 - Qualità della vita e diversificazione	19.019.262	11.170.043	30.189.305
421 - Cooperazione	3.452.095	2.207.077	5.659.172
431 - Costi di gestione, acquisizione competenze, animazione	1.239.059	0	1.239.059
<b>Totale Asse 4</b>	<b>36.680.857</b>	<b>23.393.861</b>	<b>60.074.718</b>
<b>Totale Assi 1, 2, 3 e 4</b>	<b>284.977.689</b>	<b>161.560.485</b>	<b>446.538.174</b>
511 - Assistenza tecnica	2.997.166	-	2.997.166
<b>Totale Complessivo</b>	<b>287.974.855</b>	<b>161.560.485</b>	<b>449.535.340</b>

**TABELLA RIEPILOGATIVA DELLE MODIFICHE FINANZIARIE**

Misura	SPESA PUBBLICA TOTALE				QUOTA FEASR			
	Risorse attuali	Rimodulazione	Risorse post rimodulazione	%	Risorse attuali	Rimodulazione	Risorse post rimodulazione	%
111 - Azioni di formazione e di informazione	2.200.000	-179.947	2.020.053	-8,2%	770.000	-245.000	707.019	-8,2%
112 - Avvio di giovani agricoltori	10.514.286	-668.966	9.845.320	-6,4%	3.680.000	-234.138	3.445.862	-6,4%
113 - Prepensionamento	870.714	-17.323	853.391	-2,0%	304.750	-6.063	298.687	-2,0%
114 - Utilizzo dei servizi di consulenza	871.429	-447.305	424.124	-51,3%	305.000	-156.557	148.443	-51,3%
115 - Istituzione di servizi di gestione, aiuto .....	0	0	0	0%	0	0	0	0%
121 - Modernizzazione delle imprese agricole	92.209.940	0	92.209.706	0%	32.273.397	0	32.273.397	0%
122 - Miglioramento valore economico foreste	6.200.000	-1.198.017	5.001.983	-19,3%	2.170.000	-419.306	1.750.694	-19,3%
123 - Accrescimento valore aggiunto prodotti	10.898.803	2.329.600	13.228.403	21,4%	3.814.581	815.360	4.629.941	21,4%
123 - Accrescimento valore aggiunto prodotti <b>HC</b>	52.126	-13.335	38.791	-25,6%	31.917	-8.165	23.752	-25,6%
124 - Cooperazione per lo sviluppo di nuovi .....	1.285.714	-485.832	799.882	-37,8%	450.000	-170.041	279.959	-37,8%
125 - Infrastrutture relative allo sviluppo e .....	10.281.109	3.314.766	13.595.874	32,2%	3.598.388	1.160.168	4.758.556	32,2%
125 - Infrastrutture relative allo sviluppo e .....	3.780.962	-1.714.220	2.066.742	-45,3%	2.315.083	-1.049.617	1.265.466	-45,3%
126 - Ripristinare il potenziale della produzione ...	2.007.337	1.605.894	3.613.231	80,0%	702.568	562.063	1.264.631	80,0%
132 - Partecipazione degli agricoltori ai programmi	528.571	-276.300	252.271	-52,3%	185.000	-96.705	88.295	-52,3%
133 - Attività di informazione e promozione	407.143	-101.254	305.889	-24,9%	142.500	-35.439	107.061	-24,9%
<b>Totale Asse 1</b>	<b>142.108.134</b>	<b>2.147.761</b>	<b>144.255.660</b>	<b>1,5%</b>	<b>50.743.184</b>	<b>298.579</b>	<b>51.041.763</b>	<b>0,6%</b>
211 - Indennità versata agli agricoltori in zone ....	23.763.727	0	23.763.727	0%	10.456.040	0	10.456.040	0%
212 - Indennità versate agli agricoltori in zone ...	190.818	-96.332	94.486	-50,5%	83.960	-42.386	41.574	-50,5%
214 - Pagamenti agro ambientali	29.719.366	-1.617.436	28.101.930	-5,4%	13.076.521	-711.672	12.364.849	-5,4%
215 - Pagamenti per il benessere degli animali	1.477.273	-617.195	860.077	0%	860.077	-271.566	378.434	-41,8%
216 - Investimenti non produttivi	10.577.841	7.748.207	18.326.048	73,2%	4.654.250	3.409.211	8.063.461	73,2%
216 - Investimenti non produttivi <b>HC</b>	6.216.152	0	6.216.152	0%	3.806.150	0	3.806.150	0%
221 - Primo imboschimento di terreno agricolo	75.000	0	75.000	0%	33.000	0	33.000	0%
223 - Primo imboschimento di terreno non agricolo	0	0	0	0%	0	0	0	0%
226 - Ripristinare il potenziale delle foreste e .....	3.450.000	917.343	4.367.343	26,6%	1.518.000	403.631	1.921.631	26,6%
226 - Ripristinare il potenziale delle foreste e ... <b>HC</b>	653.275	394.419	1.047.694	60,4%	400.000	241.503	641.503	60,4%
227 - Investimenti non produttivi	1.250.000	1.186.968	2.436.968	95,0%	550.000	522.266	1.072.266	95,0%
227 - Investimenti non produttivi <b>HC</b>	1.621.754	1.649.729	3.271.483	0%	993.000	1.010.129	2.003.129	101,7%
<b>Totale Asse 2</b>	<b>78.995.206</b>	<b>9.565.703</b>	<b>88.560.908</b>	<b>12,1%</b>	<b>36.220.921</b>	<b>4.561.116</b>	<b>40.782.037</b>	<b>12,6%</b>

Misura	SPESA PUBBLICA TOTALE				QUOTA FEASR			
	Risorse attuali	Rimodulazione	Risorse post rimodulazione	%	Risorse attuali	Rimodulazione	Risorse post rimodulazione	%
311 - Diversificazione con attività non agricole	10.721.755	-423.968	10.297.786	-4,0%	4.717.572	-186.546	4.531.026	-4,0%
312 - Creazione e sviluppo di imprese	536.364	-72.114	464.250	0%	236.000	-31.730	204.270	-13,4%
312 - Creazione e sviluppo di imprese <b>HC</b>	316.593	-316.593	0	-100,0%	193.850	-193.850	0	-100,0%
313 - Incentivazione di attività turistiche	241.001	0	241.001	0%	106.040	0	106.040	0%
321 - Servizi di base per l'economia e per la .....	2.545.455	-25.407	1.670.049	-33%	746.000	-11.179	734.821	-1,5%
321 - Servizi di base per l'economia e per .... <b>RP</b>	2.098.644	0	2.098.644	0%	1.285.000	0	1.285.000	0%
322 - Rinnovo e sviluppo dei villaggi	46.336	0	46.336	0%	20.388	0	20.388	0%
323 - Conservazione e miglioramento .....	738.636	-363.582	375.055	0%	325.000	-159.976	165.024	-49,2%
331 - Formazione e informazione	454.545	-167.400	287.145	0%	200.000	-73.656	126.344	-36,8%
<b>Totale Asse 3</b>	<b>16.849.329</b>	<b>-1.369.064</b>	<b>15.480.265</b>	12,1%	<b>7.829.850</b>	<b>-656.937</b>	<b>7.172.913</b>	12,6%
411 - Strategie di sviluppo locale. - Competitività	13.481.923	-4.384.669	9.097.254	-4,0%	5.257.950	-186.546	3.547.929	-32,5%
412 - Strategie di sviluppo locale.- Ambiente	7.111.123	-3.237.936	3.873.187	0%	2.773.338	-1.262.795	1.510.543	-45,5%
413 - Strategie di sviluppo locale. - Qualità vita	18.635.231	384.031	19.019.262	0%	7.267.740	-193.850	7.417.512	-45,5%
421 - Attuare progetti di cooperazione	4.540.287	-1.088.192	3.452.095	0%	1.770.712	-424.395	1.346.317	-24,0%
431 - Gestione GAL, acquisizione di competenze ..	1.614.513	-375.454	1.239.059	0%	629.660	-146.427	483.233	-23,3%
<b>Totale Asse 4</b>	<b>45.383.077</b>	<b>-8.702.221</b>	<b>36.680.857</b>	-19,2%	<b>17.699.400</b>	<b>-3.393.866</b>	<b>14.305.534</b>	-19,2%
<b>Totale risorse ordinarie</b>	<b>268.596.239</b>	<b>1.642.180</b>	<b>270.238.184</b>	0,6%	<b>103.468.355</b>	<b>808.892</b>	<b>104.277.247</b>	0,8%
<b>Totale HC e RP</b>	<b>14.739.507</b>	<b>0</b>	<b>14.739.507</b>	0%	<b>9.025.000</b>	<b>0</b>	<b>9.025.000</b>	0%
<b>Totale Assi 1, 2, 3 e 4</b>	<b>283.335.745</b>	<b>1.642.180</b>	<b>284.977.691</b>	0,6%	<b>112.493.355</b>	<b>808.892</b>	<b>113.302.247</b>	0,7%
511 - Assistenza tecnica	4.835.557	-1.838.391	2.997.166	-38,0%	2.127.645	-808.892	1.318.753	-38,0%
<b><u>TOTALE COMPLESSIVO</u></b>	<b><u>288.171.302</u></b>	<b><u>-196.211</u></b>	<b><u>287.974.855</u></b>	-38%	<b><u>114.621.000</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>114.621.000</u></b>	0%



Si fa presente che il trasferimento tra assi opera nel limite del 5%, della partecipazione totale del FEASR al programma per l'intero periodo di programmazione, fissato dall'articolo 9 comma 2 del regolamento (CE) n. 1974/2006, come modificato dal regolamento (UE) n. 2015/1367.

Infatti a fronte di in massimale pari a 5.731.050 € (5% di 114.621.000 €) la modifica prevede un trasferimento di risorse a favore degli assi 1 e 2 di 4.859.695 € pari al 4,24%, come si evince dalla seguente tabella riepilogativa:

Asse	Cofinanziamento FEASR PRE modifica (€)	Cofinanziamento FEASR POST modifica (€)	Importo FEASR del trasferimento (€)	Percentuale del trasferimento su totale FEASR
1	50.743.184,00	51.041.763,00	298.579,00	0,26%
2	36.220.921,00	40.782.037,00	4.561.116,00	3,98%
3	7.829.850,00	7.172.913,00	656.937,00	----
4	17.699.400,00	14.305.534,00	3.393.866,00	----
5	2.127.645,00	1.318.753,00	808.892,00	----
Totale	114.621.000,00	114.621.000,00	0,00	4,24%

## ***11 - DESIGNAZIONE DELLE AUTORITÀ COMPETENTI E DEGLI ORGANISMI RESPONSABILI***

### ***11.3 - Organismo di certificazione.***

Il paragrafo:

*L'organismo di certificazione designato dell'organismo pagatore è la società PricewaterhouseCoopers S.p.A. - Largo Angelo Fochetti 29 - 00154 Roma.*

Risulta così modificato:

L'organismo di certificazione designato dell'organismo pagatore è la società Deloitte & Touche S.p.A. - Corso Vittorio Emanuele II, 60 - 70122 Bari.

## QUADRO DI SINTESI DEGLI INDICATORI COMUNI INIZIALI, DI PRODOTTO, DI RISULTATO E DI IMPATTO

### INDICATORI COMUNI DI PRODOTTO

Le tabelle di seguito riportate risultano così modificate:

#### *Indicatori comuni di prodotto Asse 1*

Codice Misura	Indicatori di prodotto	Valore obiettivo	
		Ante HC	Post HC
111	Numero di partecipanti alla formazione	1.700	1.600
	Numero di giorni di formazione impartita	4.500	360
112	Numero di giovani agricoltori beneficiari	550	610
	Volume totale di investimenti (M€)	14,5	12,5
113	Numero di agricoltori prepensionati	15	14
	Numero di lavoratori agricoli prepensionati	10	1
	Numero di ettari resi disponibili	50	200
114	Numero di agricoltori beneficiari	700	253
	Numero di proprietari di foreste beneficiari	100	10
115	Numero di servizi di consulenza aziendale, di sostituzione o di assistenza ..	-	-
121	Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli .....	3.168	2.690
	Volume totale di investimenti (M€)	174,5	184,4
122	Numero di aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli .....	144	82
	Volume totale di investimenti (M€)	16,7	9
123	Numero di imprese beneficiarie	72	79
	Volume totale di investimenti (M€)	23,4	35,8
124	Numero di iniziative di cooperazione sovvenzionate	10	6
125	Numero di operazioni sovvenzionate	111	160
	Volume totale degli investimenti (M€)	15	21,4
126	Superficie agricola danneggiata sovvenzionata (ha)	150	400
	Volume totale degli investimenti (M€)	4,3	4,5
132	Numero di aziende agricole partecipanti beneficiarie	400	120
133	Numero di azioni sovvenzionate	7	6

*Indicatori comuni di prodotto Asse 2*

Codice Misura	Indicatori di prodotto	Valore obiettivo	
		Ante HC	Post HC
211	Numero di aziende beneficiarie in zone montane	900	3.150
	Superficie agricola sovvenzionata in zone montane (ha)	11.000	17.650
212	Numero aziende beneficiarie in zone caratterizzate da svantaggi naturali ....	15	15
	Superficie agricola sovvenzionata in zone caratterizzate da svantaggi (ha)	100	145
214	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	3.840	7.500
	Superficie totale interessata dal sostegno agroambientale (ha)	43.200	89.000
	Superficie fisica interessata dal sostegno agroambientale (ha)	10.080	60.000
	Numero di azioni in materia di risorse genetiche	288	830
	Numero totale di contratti	8.640	14.500
215	Numero di aziende agricole beneficiarie	180	50
	Numero di contratti per il benessere degli animali	180	50
216	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	1.012	2.3020
	Volume totale di investimenti (M€)	3,1	25,3
221	Numero di beneficiari	80	60
	Numero di ettari imboschiti	90	90
223	Numero di beneficiari di aiuti all'imboschimento	-	-
	Numero di ettari imboschiti	-	-a
226	Numero di interventi preventivi/ricostitutivi	31	69
	Superficie forestale danneggiata sovvenzionata (ha)	2.500	1.120
	Volume totale degli investimenti (M€)	4	6
227	Numero di proprietari di foreste beneficiari	18	54
	Volume totale di investimenti (M€)	1,4	6,3

*Indicatori comuni di prodotto Asse 3*

Codice Misura	Indicatori di prodotto	Valore obiettivo	
		Ante HC	Post HC
311	Numero di beneficiari	250	295
	Volume totale di investimenti (M€)	14,5	18,7
312	Numero di microimprese beneficiarie/create	74	17
	Volume totale di investimenti (M€)	6,3	1,4
313	Numero di beneficiari	1	1
	Volume totale di investimenti (M€)	0,27	0,27
321	Numero di azioni sovvenzionate	20	5
	Volume totale di investimenti (M€)	3,6	4,6
322	Numero di villaggi dove si realizzano gli interventi	7	2
	Volume totale degli investimenti (M€)	0,57	0,05
323	Numero di interventi sovvenzionati	45	10
	Volume totale di investimenti (M€)	1,2	0,6
331	Numero di operatori economici partecipanti ad attività sovvenzionate	400	285
	Numero di giorni di formazione impartita	1.600	300

*Indicatori comuni di prodotto Asse 4*

<b>Codice Misura</b>	<b>Indicatori di prodotto</b>	<b>Valore obiettivo</b>
411 - 412 - 413	Numero di Gruppi di Azione Locale (GAL)	7
	Superficie totale coperta dai GAL (Km <sup>2</sup> )	4.000
	Popolazione totale coperta dai GAL	260.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	550
	Numero di beneficiari	370
421	Numero di progetti di cooperazione	6
	Numero di GAL cooperanti	10
431	Numero di azioni sovvenzionate	12

**INDICATORI COMUNI DI RISULTATO**

Le tabelle di seguito riportate risultano così modificate:

*Indicatori comuni di risultato Asse 1*

<b>Codice</b>	<b>Indicatori di risultato</b>	<b>Valore obiettivo</b>		<b>Principali misure che concorrono al raggiungimento del valore obiettivo</b>
		<b>Ante HC</b>	<b>Post HC</b>	
1	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione in materia agricola e/o forestale	1.500	1.380	111
2	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie (€)	25.151.000	20.217.155	112
				113
				114
				115
				121
				122
				123
				124
3	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	662	1.144	125
				126
				121
				122
4	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti (M€)	3	3,6	123
				124
				132
				133

*Indicatori comuni di risultato Asse 2*

Codice	Indicatori di risultato	Valore obiettivo		Principali misure che concorrono al raggiungimento del valore obiettivo
		Ante HC	Post HC	
6	Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo:			
	alla biodiversità e alla salvaguardia di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale (ha)	13.208	73.913	211
				212
				214
				216
				221
				226
				227
	a migliorare la qualità dell'acqua (ha)	6.317	56.000	214
	a migliorare la qualità del suolo (ha)	8.945	92.790	214
				221
				226
				227
	ad attenuare i cambiamenti climatici (ha)	2.640	57.790	214
				221
				226
227				
ad evitare marginalizzazione e abbandono delle terre (ha)	11.143	19.495	211	
			212	
			226	
			227	

*Indicatori comuni di risultato Asse 3*

Codice	Indicatori di risultato	Valore obiettivo		Principali misure che concorrono al raggiungimento del valore obiettivo
		Ante HC	Post HC	
7	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie (€)	5.500.000	1.868.00	311
8	Numero lordo di posti di lavoro creati	149	90	312
				313
				311
9	Numero di turisti in più	300	300	311
10	Popolazione rurale utente di servizi migliorati (n. abitanti)	81.500	88.950	313
				321
				322
11	Maggiore diffusione di internet nelle aree rurali (n. abitanti)		42.400	323
12	Numero partecipanti che hanno terminato con successo una formazione	350	140	321
				331

## INDICATORI COMUNI DI IMPATTO

Codice	Indicatori di impatto	Valore obiettivo		Principali misure che concorrono al raggiungimento del valore obiettivo
		Ante HC	Post HC	
1	Crescita economica (M€)	31	22,9	1.1.2
				1.2.1
				1.2.2
				1.2.3
				1.2.4
				1.2.5
				1.3.2
				1.3.3
				3.1.1
				3.1.2
				3.1.3
				3.2.1
				3.2.2
3.2.3				
2	Posti di lavoro creati N (E.F.T.)	163	111	3.1.1
				3.1.2
				3.1.3
				3.2.1
3	Produttività del lavoro (€ U.L.)	1.212,85	1.217,85	3.2.2
				3.2.3
				1.1.1
				1.1.2
				1.1.3
				1.1.4.
				1.1.5
				1.2.1
				1.2.2
				1.2.3
				1.2.4
				1.2.5
				1.2.6
1.3.2				
1.3.3				
4	Ripristino della biodiversità (%)	3	3	2.1.1
				2.1.2
				2.1.4
				2.1.6
				2.2.1
5	Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale (ha)	3.476	11.535	2.1.1
				2.1.2
				2.1.4
				2.1.6
				2.2.1
				2.2.3
				2.2.6
2.2.7				
6	Miglioramento della qualità dell'acqua (Kg/ha)	-0,16 di azoto -0,12 di fosforo	-0,16 di azoto -0,12 di fosforo	2.1.4
				2.1.6
				2.2.1
				2.2.3
				2.2.6
7	Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici KTOE	2,87	3,61	2.2.7
				2.1.4.
				2.1.6
				2.2.1
				2.2.3
2.2.6				
2.2.7				

## INDICATORI SUPPLEMENTARI REGIONALI (ISR)

La tabella di seguito riportata risulta così modificata:

Codice Misura	Indicatore Supplementare Regionale (ISR)	Tipo indicatore	Unità di misura	Valore obiettivo
111	Numero di progetti formativi	Prodotto	N.	85
	Numero di attività informative	Prodotto	N./anno	5
	Numero di addetti informati	Prodotto	N./anno	1.750
	Percentuale ore di formazione di carattere ambientale	Prodotto	%	30
124	Percentuale sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate che riguardano l'innovazione di prodotto	Prodotto	%	35
	Percentuale di iniziative di cooperazione sovvenzionate in materia di energia	Prodotto	%	15
	Percentuale sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate in campo agro-ambientale	Prodotto	%	35
132	Aziende che introducono sistemi di certificazione DOP/DOC	Prodotto	N.	8
	Aziende che introducono sistemi di certificazione per agricoltura biologica	Prodotto	N.	84
216	Volume degli investimenti sulla agro-biodiversità	Prodotto	€	25.000.000
311	Numero lordo posti di lavoro creati nelle aziende agrituristiche con prodotti di qualità	Prodotto	N.	20
312	Posti letto creati	Prodotto	N.	212 <i>(effetto sinergico con la misura 311)</i>
331	Numero di azioni formative	Prodotto	N.	30
413	Numero di nuove iniziative turistiche sovvenzionate	Prodotto	N.	50
	Numero di villaggi interessati	Prodotto	N.	20
	Numero di infrastrutture turistico-ricreative realizzate	Prodotto	N.	20
	Numero di turisti in più	Risultato	N.	100.000 <i>(effetto sinergico con le misure 3.1.1, 3.1.2, 3.2.3)</i>
	Numero di posti di lavoro creati	Risultato	N.	<i>Effetto indiretto e sinergico con le misure del programma</i>
	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	Risultato	N.	20.000
	Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali	Risultato	N. abitanti	0