



RISPOSTA AI RILIEVI FORMULATI in seguito alla procedura scritta del 17 maggio 2012

**Ministero dell'Economia e delle Finanze -
Ispettorato Generale per i rapporti finanziari con l'unione europea**

Rilievo

Espresso parere positivo alle modifiche proposte si chiede all'Autorità di Gestione di voler integrare il piano finanziario con prospetti contabili aggiuntivi nei quali siano distintamente contabilizzate le risorse originarie stanziare per i PSR e le risorse aggiuntive, e le relative rimodulazioni, tenuto conto che i tassi di cofinanziamento pubblico comunitario e nazionale sono differenti.

Al fine di poter determinare più agevolmente gli effetti finanziari della rimodulazione tra assi è necessario disporre di prospetti contabili che consentano di riconciliare le variazioni intervenute sulle risorse originarie e aggiuntive, considerato che, come detto in precedenza, i tassi di cofinanziamento pubblico comunitario e nazionale sono differenti.

Risposta

L'impostazione del Programma regionale di Sviluppo Rurale non prevede, come da regolamento (CE) 1974/2006 (allegato II), l'introduzione di tabelle nelle quali siano distintamente contabilizzate le risorse originarie stanziare per i PSR e le risorse aggiuntive (con relative rimodulazioni).

Al fine di poter meglio determinare gli effetti finanziari della rimodulazione, un utile strumento si rivela, invece, il sistema di monitoraggio MONITWEB che, per ogni versione del programma inserita a seguito di una proposta di modifica, consente di visualizzare il piano finanziario del programma, con indicati (per asse e per misura) gli importi, comunitario e nazionale, e le relative percentuali di cofinanziamento.

Allo stato attuale, il solo piano finanziario visualizzabile (con gli importi e le percentuali di cui sopra) è quello risultante dalla modifica Health Check/Recovery Plan. Il nuovo piano finanziario derivato dalla proposta di modifica sottoposta all'esame del Comitato di Sorveglianza con la presente procedura scritta potrà, invece, essere visualizzato solo dopo l'inserimento a sistema dei nuovi dati (inserimento possibile, per l'appunto, solo a seguito dell'approvazione da parte del CdS della relativa proposta di modifica).

A seguito del caricamento a sistema dei nuovi dati, sarà, pertanto, possibile consultare il nuovo piano finanziario, con riportati, suddivisi per asse e per misura, i nuovi importi, comunitario e nazionale, e relative percentuali di cofinanziamento e, di conseguenza, confrontare la situazione ante e quella post modifica.

Poiché l'accesso a MONITWEB non è consentito a tutti i membri del Comitato di Sorveglianza, l'Autorità di Gestione intende predisporre un documento che riproducendo, confrontati tra loro, i valori indicati dal sistema, consenta di verificare, in modo immediato, le variazioni intervenute sulle risorse originarie e aggiuntive.

Con successiva comunicazione, l'Autorità di Gestione invierà, pertanto, il documento in questione.

In ogni caso si precisa, sin da ora, che a seguito della modifica finanziaria proposta, la dotazione finanziaria complessiva della quota nazionale non subirà variazioni.



Servizi della Commissione europea

Rilievi

Per una maggiore comprensione delle modifiche proposte, si chiede, per le prossime modifiche, che i capitoli della scheda di notifica relativi a: *i)* motivazioni ed eventuali difficoltà di attuazione che giustificano la modifica, *ii)* effetti sull'attuazione del programma, *iii)* effetti sugli indicatori, *iv)* nesso tra modifica e Piano Strategico Nazionale siano dettagliati per ognuna delle modifiche proposte.

Per quanto riguarda le modifiche proposte, si chiede di tenere conto delle raccomandazioni espresse dalla Commissione europea per alcune misure in occasione dell'incontro annuale 2011. Nel caso in cui le raccomandazioni non sono accolte dall'Autorità di Gestione, è necessario spiegarne i motivi.

Trascinamenti Capitolo 5.2: si chiede di precisare, nella descrizione della modifica, le variazioni finanziarie, anche in termini di FEASR, per ogni misura, prevedendo quindi una tabella descrittiva come quella presentata per le modifiche del piano finanziario. Nella giustificazione della modifica si chiede, inoltre, di precisare in che modo sono riallocate le risorse tornate a disposizione.

Misura 1.1.4: si chiede di precisare quali sono stati gli interventi dell'Autorità di Gestione per ovviare alle criticità riscontrate nell'attuazione della misura. Si ricorda, infatti, che in occasione dell'incontro annuale 2011 la Commissione ha invitato a rafforzare le misure relative al capitale umano anche in vista della programmazione post 2013.

Misure 211/212: in riferimento alla modifica degli indicatori si chiede di spiegare meglio la scelta di rivedere il metodo di calcolo del parametro "biodiversità" rispetto a quanto calcolato in fase di programmazione.

Misura 214: è necessario descrivere in modo più approfondito la variazione proposta per gli indicatori di prodotto, che non sembra essere solo dovuta all'effetto dei trascinamenti.

Misura 215: si chiede di precisare meglio le cause che hanno portato a risultati limitati in termini di beneficiari coinvolti anche in riferimento ai bandi già chiusi.

Misura 221: sarebbe opportuno spiegare meglio perché si è giunti alla conclusione descritta nella giustificazione della modifica.

Misure 226/227: per quanto riguarda gli indicatori si chiede di spiegare meglio come si è arrivati alla conclusione descritta.

Misura 226: in riferimento all'inserimento del nuovo regime di aiuto, si ricorda che, nel caso in cui alla data della notifica della modifica, il regime di aiuto non sia ancora stato approvato dai servizi della Commissione, non sarà possibile notificare. Formalmente, la modifica ai servizi della Commissione e dovrà quindi essere rimossa dalla scheda di notifica.

Misura 312: si chiede di chiarire se il valore indicato come "refuso" sia stato utilizzato come valore effettivo in occasione delle precedenti RAE e per le attività di monitoraggio e valutazione. Si segnala inoltre che il valore indicato per l'indicatore di prodotto "volume totale degli investimenti" non sembra essere coerente con quanto indicato nella tabella 5.3.6.

Si prega di verificare che ci sia corrispondenza precisa tra i valori indicati nelle schede di misura del PSR e i valori riportati nella tabella 5.3.6.



Misura 331: si chiede di precisare meglio i motivi della scarsa attrattività della misura.

Capitolo 6: si chiede di verificare la correttezza del tasso di partecipazione FEASR indicato nel totale generale della tabella 6.2.1. Si chiede, inoltre, di assicurare la perfetta corrispondenza del piano finanziario inserito nel testo del PSR con i dati del piano finanziario nel sistema SFC.

Capitolo 9, tabella 9B: nel testo della tabella sembra esserci un'incongruenza, infatti è necessario indicare unicamente riferimenti normativi del regime in vigore. Si chiede, inoltre, di verificare la correttezza del periodo di vigenza dell'aiuto approvato per evitare sovrapposizioni con quanto indicato precedentemente nella tabella (regime precedente con periodo di vigenza fino al 2015?)

Indicatori comuni iniziali: non è chiaro quali sono gli indicatori aggiornati, si chiede quindi di inserire i dati modificati in modalità revisione per facilitarne l'individuazione.

Risposta

L'Autorità di Gestione, preso atto delle osservazioni e delle richieste di cui sopra, provvederà, prima di procedere all'inoltro ufficiale ai servizi della Commissione europea (via SFC), a completare, con le opportune modifiche ed integrazioni, la scheda di notifica, che ha costituito oggetto della presente procedura scritta ordinaria. In particolare, l'AdG procederà alle precisazioni, descrizioni più approfondite e verifiche richieste.