

## SCHEDA DI NOTIFICA DI MODIFICHE AL PSR

# STATO MEMBRO: ITALIA - REGIONE: LIGURIA

### **1. Programma: Programma di Sviluppo Rurale 2007 - 2013 Regione Liguria** *(approvato con decisione n. C(2007) 5714 del 20/11/ 2007 e modificato con decisione n. C(2010)1243 del 2/3/2010)*

### **2. Base giuridica delle modifiche.**

Articolo 6, paragrafo 1, lettera c) del Regolamento (CE) N. 1974/2006

### **3. Motivi ed eventuali difficoltà di attuazione che giustificano le modifiche.**

Le modifiche sotto evidenziate si sono rese necessarie per motivi diversi. Al fine di meglio esplicitare le relative motivazioni, le modifiche apportate al programma si possono suddividere nelle seguenti categorie:

- 1) modifiche di carattere finanziario dovute alla rimodulazione delle previsioni di spesa di alcune misure e alla definizione degli importi necessari a concludere la fase di transizione;
- 2) modifiche volte ad aggiornare gli indicatori di base ed a rendere più attendibili alcuni dei valori obiettivo del programma;
- 3) modifica finalizzata al miglioramento dell'efficacia della misura 1.1.1 - azione B;
- 4) modifica derivata dall'evoluzione della normativa comunitaria in materia di regimi di aiuto;
- 5) modifica legata all'inserimento di una nuova voce di spesa all'interno della misura 5.1.1.

Si forniscono di seguito le motivazioni di carattere generale relative alle categorie di modifiche sopra sintetizzate. Le motivazioni specifiche delle singole modifiche sono, invece, riportate nelle parti pertinenti del successivo capitolo 4.

Quanto alle modifiche di carattere finanziario, l'attuale stato di attuazione del programma ha evidenziato, per alcune misure, la mancanza di una reale domanda da parte dei potenziali beneficiari presenti sul territorio regionale. Ciò ha portato a decidere di concentrare le risorse finanziarie ancora disponibili a favore di quelle misure che maggiormente si sono dimostrate in grado di incidere sul futuro sviluppo rurale della Regione e che evidenziano ancora possibilità di realizzazione.

La conclusione dei pagamenti relativi a impegni derivati dal precedente periodo programmatorio ha consentito, invece, di definire con precisione gli importi necessari a soddisfare quegli impegni.

Riguardo alle modifiche degli indicatori, i servizi della Commissione europea hanno richiesto, con nota del dicembre 2008, che le AdG svolgessero un esercizio di analisi sull'intera batteria degli indicatori presenti nei PSR, specificando che per quelli baseline tale esercizio doveva portare ad un loro aggiornamento all'anno 2006. La revisione proposta (operata con il supporto della postazione regionale della Rete Rurale Nazionale) costituisce il completamento di tale analisi sugli indicatori in questione. I relativi valori sono stati aggiornati al 2006. Per i pochi casi di non disponibilità del dato per quel periodo, l'AdG ha riportato valori riferiti all'annualità più prossima, riservandosi di procedere ad un aggiornamento nell'ipotesi di successiva reperibilità dello stesso.

La proposta di revisione di alcuni degli indicatori di misura (prodotto e risultato), invece, in parte è l'effetto della conclusione del citato esercizio di analisi su tali tipologie di indicatori (che ha consentito di verificare l'esattezza o meno delle iniziali quantificazioni), in parte è la conseguenza diretta del mutare delle risorse delle misure oggetto di rimodulazione finanziaria. Non sono stati variati, infine, i valori degli indicatori di impatto essendo ancora in corso l'esame per la loro revisione e/o conferma.

Al riguardo è opportuno segnalare il supporto fornito dal valutatore nel processo di quantificazione e revisione di queste ultime due tipologie di indicatori (risultato ed impatto). Il valutatore, infatti, ha ben esplicitato, per ciascuno di tali indicatori, sia la metodologia di calcolo che il fabbisogno informativo necessario ad alimentarli. E, facendo riferimento ad una serie di fattori (dati di monitoraggio relativi all'effettivo avvio del programma, disamina delle informazioni acquisite dalle indagini dirette, analisi benchmark per un confronto con gli altri PSR italiani), il valutatore verificati i livelli target definiti in sede di programmazione, ha valutato la necessità o meno di una riquantificazione del valore obiettivo previsto.

E' stata, da ultimo, accolta la proposta del valutatore di individuare un indicatore supplementare regionale per la misura 3.1.1 - diversificazione verso attività non agricole.

Una terza modifica è volta a migliorare l'efficacia della misura 1.1.1 - formazione ed informazione, tramite l'ampliamento della cerchia dei soggetti attuatori degli interventi informativi (azione B). Attualmente l'azione è ad attuazione diretta regionale. Con l'approvazione della modifica, la possibilità di presentare domanda sarà offerta anche ai soggetti attuatori dell'azione A. Si prevede in questo modo di realizzare interventi di informazione in modo più capillare.

Un'altra modifica concerne l'inserimento, in sostituzione delle disposizioni di cui al reg. (CE) 1998/2006, del regime di aiuto nazionale notificato dal Ministero Politiche Agricole, Alimentari e Forestali ai competenti uffici della Commissione europea riguardo le misure 2.2.6 - ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi e 2.2.7 - sostegno agli investimenti non produttivi nel settore forestale.

Più precisamente, si tratta dei regimi di aiuto n. SA. 33612 (che, per la misura 2.2.6, ha distinto tra l'aiuto per i beneficiari privati e il non aiuto per gli Enti pubblici) e nn. SA 33613 [approvato con decisione n. C(2012)2529 del 25 aprile 2012] e SA 33614 [approvato con decisione n. C(2012)2518 del 25 aprile 2012], che, per la misura 2.2.7, hanno stabilito, rispettivamente, il non aiuto per gli enti pubblici e l'aiuto per i beneficiari privati. Per la misura 2.2.6, le modifiche da apportare al testo del PSR sono subordinate all'approvazione del sopra citato regime di aiuto da parte dei competenti uffici della Commissione europea.

In seguito alla modifica delle schede di misura si rende altresì necessario modificare - in parallelo - il paragrafo 9.B del programma, dove sono riassunti gli elementi necessari alla valutazione ai sensi delle norme sulla concorrenza (operazioni non rientranti nel campo di applicazione dell'articolo 36 del trattato).

Infine, con riguardo all'introduzione di una nuova voce di spesa all'interno della misura 5.1.1 - assistenza tecnica, l'AdG intende avvalersi dell'opportunità concessa dai servizi della Commissione europea (come comunicato dal Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali con nota del 15 marzo 2012), di finanziare le spese preparatorie del periodo di programmazione 2014 - 2020, incluse le spese per la valutazione ex ante, a valere sul regolamento 1698/2005.

## 4. Descrizione delle modifiche proposte

### 5.2 - Disposizioni comuni a tutte o a più misure

#### 5.2.1 - Operazioni/contratti in corso dal precedente periodo di programmazione

La tabella:

##### Trascinamenti finanziari dal Piano regionale di Sviluppo Rurale 2000-2006 (in euro)

Misura/Asse	Spesa pubblica totale	Spesa privata	Costo totale
111 - Azioni di formazione professionale e di informazione	78.106	0	78.106
112 - Avvio di giovani agricoltori	370.000	0	370.000
121 - Modernizzazione delle imprese agricole	11.459.410	11.459.410	22.918.821
122 - Miglioramento valore economico delle foreste	1.091.159	892.767	1.983.926
123 - Aggiungere valore ai prodotti agricoli e della silvicoltura	3.358.650	5.718.782	9.077.432
125 - Infrastrutture relative allo sviluppo e all'adeguamento ...	3.918.688	1.679.438	5.598.127
126 - Ripristinare il potenziale della produzione agricola	97.577	24.394	121.971
<b>Totale Asse 1</b>	<b>20.373.591</b>	<b>19.774.791</b>	<b>40.418.383</b>
211 - Indennità ad agricoltori in zone montane	3.876.981	0	3.876.981
212 - Indennità ad agricoltori in zone con svantaggi naturali diversi...	18.373	0	18.373
214 - Pagamenti agroambientali	18.250.000	0	18.250.000
221 - Primo imboscamento di terreno agricolo	340.909		340.909
226 - Ripristinare il potenziale delle foreste e introdurre strumenti....	696.478	77.387	773.865
227 - Investimenti non produttivi	704.105	78.234	782.339
<b>Totale Asse 2</b>	<b>23.886.846</b>	<b>155621</b>	<b>24.042.467</b>
311 - Diversificazione con attività non agricole	2.626.861	2.626.861	5.253.722
312 - Sostegno alla creazione e allo sviluppo di micro imprese	149.000	223.500	372.500
313 - Incentivazione di attività turistiche	241.000	26.667	267.667
321-Servizi di base per l'economia e la popolazione rurale	1.637.808	0	1.637.808
322 - Rinnovamento e sviluppo dei villaggi	46.335	5.148	51.483
<b>Totale Asse 3</b>	<b>4.701.004</b>	<b>2.882.176</b>	<b>7.583.180</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>48.961.441</b>	<b>22.812.588</b>	<b>71.774.030</b>

## Giustificazione della modifica

Il regolamento (CE) 1320/2006 prevede che le spese relative ad impegni assunti ai fini del periodo di programmazione 2000 - 2006, con pagamenti da effettuarsi dopo il 31 dicembre 2006, sono ammissibili al cofinanziamento FEASR ai fini del periodo di programmazione 2007 - 2013. Tuttavia i pagamenti relativi ad impegni non pluriennali assunti entro il 31 dicembre 2006 devono rispondere ai criteri di ammissibilità del nuovo periodo di programmazione se si protraggono oltre il 31 dicembre 2008.

I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono conclusi per tutte le misure ad eccezione delle misure 2.1.4 - pagamenti agroambientali e 2.2.1 - imboscamento di terreni agricoli. Si rende pertanto necessario modificare la tabella riportata al paragrafo 5.2.1 del PSR e le relative schede di misura corrispondenti al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

Le risorse inizialmente previste per il pagamento degli impegni assunti ai fini del periodo di programmazione 2000 - 2006 per le citate misure 2.1.4 e 2.2.1 sono coerenti con le necessità che al momento si manifestano.

La differenza tra gli importi che erano stati previsti ad inizio programmazione e gli importi in seguito effettivamente spesi è riportata nella seguente tabella:

Misura/Asse	Spesa pubblica totale (prevista)	Spesa pubblica totale (sostenuta)	Spesa pubblica totale (differenza)
111 - Azioni di formazione professionale e di informazione	100.000	78.106	-21.894
112 - Avvio di giovani agricoltori	900.000	370.000	-530.000
121 - Modernizzazione delle imprese agricole	13.598.494	11.459.410	-2.139.084
122 - Miglioramento valore economico delle foreste	1.571.429	1.091.159	-480.270
123 - Aggiungere valore ai prodotti agricoli e della silvicoltura	6.818.801	3.358.650	-3.460.151
125 - Infrastrutture relative allo sviluppo e all'adeguamento ...	4.768.418	3.918.688	-849.730
126 - Ripristinare il potenziale della produzione agricola	814.286	97.577	-716.709
<b>Totale Asse 1</b>	<b>28.571.428</b>	<b>20.373.591</b>	<b>-8.197.837</b>
211 - Indennità ad agricoltori in zone montane	3.400.091	3.876.981	476.890
212 - Indennità ad agricoltori in zone con svantaggi naturali diversi...	18.000	18.373	373
214 - Pagamenti agroambientali	18.250.000	18.250.000	0
221 - Primo imboscamento di terreno agricolo	340.909	340.909	0
226 - Ripristinare il potenziale delle foreste e introdurre strumenti	700.000	696.478	-3.522
227 - Investimenti non produttivi	700.000	704.105	4.105
<b>Totale Asse 2</b>	<b>23.409.000</b>	<b>23886846</b>	<b>477.846</b>
311 - Diversificazione con attività non agricole	3.636.364	2.626.861	-1.009.503
312 - Sostegno alla creazione e allo sviluppo di micro imprese	150.000	149.000	-1.000
313 - Incentivazione di attività turistiche	242.000	241.000	-1.000
321-Servizi di base per l'economia e la popolazione rurale	1.704.545	1.637.808	-66.737
322 - Rinnovamento e sviluppo dei villaggi	473.285	46.335	-426.950
<b>Totale Asse 3</b>	<b>6.206.194</b>	<b>4.701.004</b>	<b>-1.505.190</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>58.186.622</b>	<b>48.961.441</b>	<b>-9.225.181</b>

La definizione degli importi necessari a concludere la fase di transizione ha evidenziato che, per coprire le spese relative agli impegni assunti nel corso del precedente periodo di programmazione, sono risultate necessarie risorse inferiori rispetto a quelle inizialmente previste. Ciò ha comportato, quale effetto sull'attuazione del nuovo programma, la possibilità di disporre di risorse maggiori da destinare ai nuovi bandi.

### 5.3 - Informazioni richieste in merito agli assi e alle misure

#### 5.3.1 Asse 1

##### 1.1.1 - Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, compresa la diffusione di conoscenze scientifiche e di pratiche innovative, rivolte agli addetti dei settori agricolo, alimentare e forestale

###### Paragrafo "Soggetti attuatori"

Il testo:

Per l'azione B, il soggetto attuatore è la Regione Liguria, che può anche avvalersi di soggetti privati o pubblici selezionati con procedure di evidenza pubblica.

risulta così modificato:

Per l'azione B: i soggetti attuatori di cui alla precedente lettera A e la Regione Liguria (che può anche avvalersi di soggetti privati o pubblici selezionati con procedure di evidenza pubblica).

###### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella risulta così modificata:

Costo totale	Spesa pubblica
2.900.000	2.900.000

###### Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
78.106	0	78.106

###### Paragrafo "Indicatori supplementari regionali"

La tabella risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di progetti formativi	N.	100

## Giustificazione delle modifiche

La misura, articolata in due azioni (azione A - formazione e azione B - informazione) evidenzia una dotazione finanziaria superiore alle effettive capacità di spesa della stessa. La misura registra, infatti, uno scarso avanzamento fisico e finanziario. I corsi di formazione e i progetti dimostrativi hanno avuto esiti inferiori alle attese. Per l'azione A, infatti, sono stati aperti (ottobre 2009) due bandi: delle 75 domande ritenute ammissibili a finanziamento solo sei risultano, allo stato attuale, pagate (per un importo, peraltro, che costituisce circa la metà di quello complessivamente liquidato per la misura. L'altra metà, infatti, riguarda impegni che si riferiscono ai trascinamenti del periodo di programmazione 2000 - 2006).

L'analisi delle cause di questo modesto andamento dei pagamenti ha evidenziato le difficoltà di rendicontazione delle spese sostenute dai soggetti attuatori, difficoltà imputabili, soprattutto, alla scarsa disponibilità di capitali seguita alla particolare situazione di crisi economico - finanziaria degli ultimi anni e all'impossibilità, per gli stessi soggetti, di richiedere l'erogazione del contributo sotto forma di anticipazione.

A questo punto dell'attuazione, quindi, con riguardo all'azione A), l'AdG intende limitare i corsi di formazione al settore forestale e puntare sui progetti dimostrativi (iniziative, queste ultime, per le quali, come sottolinea il valutatore, vanno evidenziate l'innovatività e le possibili ricadute positive che possono avere a livello regionale).

Per quanto riguarda, invece, l'azione B (non ancora attivata) al fine di migliorarne l'efficacia viene modificata la platea dei soggetti che potranno realizzare gli interventi informativi. Se attualmente l'azione è a regia diretta regionale, con l'approvazione della modifica sarà, infatti, offerta la possibilità di presentare domanda anche ai soggetti destinatari dell'azione A.

Per le due azioni si ritiene che gli interventi ad oggi ammessi e quelli che saranno presentati non riusciranno, in ogni caso, ad assorbire l'intera dotazione finanziaria stanziata per la misura, che viene quindi in parte decurtata e destinata ad altre misure dell'asse 1.

Riguardo, invece, alla quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del reg. (CE) 1320/2006, i pagamenti relativi agli impegni assunti nel periodo precedente di programmazione sono conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

Quanto, infine, ai valori obiettivo della misura, la riduzione della dotazione finanziaria alla stessa inizialmente assegnata, ha richiesto di rivedere al ribasso il solo numero di progetti formativi. Tutti gli altri indicatori sono rimasti, invece, invariati. L'esercizio di analisi condotto sui rispettivi valori ha, infatti, evidenziato che le quantificazioni effettuate in fase di programmazione sono state sovra stimate in rapporto alla dotazione finanziaria iniziale. I valori obiettivo risultano, invece, più attendibili se relazionati alla dotazione finanziaria residua che può, quindi, ritenersi sufficiente a conseguire i target previsti.

### 1.1.2 - Insediamento di giovani agricoltori

Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
370.000	0	370.000

## **Giustificazione della modifica**

I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

### **1.1.4 - Ricorso ai servizi di consulenza agricola e forestale**

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>1.089.286</b>	<b>871.429</b>

## **Giustificazione della modifica**

In fase di attuazione la misura sta ottenendo risposte inferiori alle attese (un bando aperto e 313 domande ammesse a finanziamento per un importo di spesa pubblica totale di poco inferiore a 450.000 euro). La gamma dei servizi di consulenza offerti dalla misura non sembra, quindi, avere molta richiesta. Visto il modesto avanzamento fisico, e soprattutto finanziario, registrato dalla misura, si ritiene, pertanto, sovrastimata l’iniziale previsione di spesa. Restano, invariati, invece, i relativi indicatori in quanto si prevede che la dotazione finanziaria residua sia comunque sufficiente a poter raggiungere gli obiettivi fissati.

### **1.1.5 - Avviamento di servizi di consulenza aziendale, sostituzione e assistenza alla gestione**

La dotazione della misura è azzerata.

## **Giustificazione della modifica**

La misura ha la finalità di sostenere l’avvio di servizi di consulenza destinati alle imprese del settore forestale. Nell’attivazione della misura 1.1.4, dove è richiesto un preventivo sistema di accredito dei fornitori di servizi, si è tuttavia potuto verificare che si sono spontaneamente formati raggruppamenti di soggetti che agiscono anche nel settore forestale. Tali soggetti, pur dovendosi ancora consolidare e meglio strutturare, hanno creato un sistema di consulenza regionale potenzialmente in grado di soddisfare le esigenze del territorio. Per il consolidamento e la strutturazione di tali servizi si è evidenziata quindi l’opportunità di agire sulla creazione di una domanda di servizi più che sull’offerta.

Venuto meno, pertanto, il presupposto che aveva indotto in fase di programmazione ad attivare la misura, si è deciso di non proseguirne l’attuazione e destinare le relative risorse a favore di altre misure dell’asse 1.

## 1.2.1 - Ammodernamento delle aziende agricole

### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>184.419.410</b>	<b>92.209.705</b>

### Paragrafo “Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006”

La tabella risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>11.459.410</b>	<b>11.459.410</b>	<b>22.918.821</b>

### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	N.	3.168
	Volume totale degli investimenti	M€	184,4
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	12.172.000
	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	410

### **Giustificazione delle modifiche**

La misura volta all'ammodernamento delle aziende agricole risulta, in assoluto, la misura che ha riscosso il maggiore interesse tra gli operatori del settore. Le richieste di contributo, infatti, si sono rivelate di molto superiori alle attuali disponibilità finanziarie. Questo forte interesse per la misura, unito alla volontà di contrastare, quanto più possibile, i negativi effetti del perdurare della crisi economica e finanziaria (restringimento della disponibilità di capitali, da un lato e peggioramento delle condizioni di accesso al credito da parte delle imprese intenzionate a realizzare investimenti, dall'altro) hanno indotto ad incrementarne le risorse finanziarie.

I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono, inoltre, conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

Infine, quanto alla nuova quantificazione dei valori obiettivo del volume totale degli investimenti, dell'aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie e del numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche (rivisti al rialzo), si tratta di una diretta conseguenza della rimodulazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata alla misura. La riquantificazione del valore target del numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche è dovuta anche al fatto che, come proposto dal valutatore, è stata adottata una impostazione diversa rispetto alla tesi iniziale posta dal programmatore, dove veniva ipotizzata una definizione molto stringente di innovazione tendente a valutare solo le imprese capaci di apportare processi e prodotti fortemente innovativi rispetto al contesto nazionale e regionale e non innovativi nei riguardi dell'azienda stessa.



Secondo la definizione dell'ISTAT, invece, le innovazioni di prodotto e di processo non devono necessariamente consistere in prodotti, servizi o processi totalmente nuovi; è infatti sufficiente che risultino nuovi per l'impresa che li introduce. Tale definizione è stata poi adattata ai criteri proposti dal Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione (QCMV) considerando i processi e i prodotti capaci di apportare una variazione nella produzione delle aziende e non un semplice miglioramento. Ciò ha portato a selezionare solo gli interventi innovativi consistenti, vale a dire con una rilevanza economica prioritaria all'interno dell'investimento complessivo (30% dell'importo totale riconosciuto) e, di conseguenza, a scartare gli interventi innovativi residuali. Si reputa, invece, di lasciare invariato il valore obiettivo inerente il numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti in quanto i dati di monitoraggio evidenziano come uno dei parametri presi a riferimento per calcolare l'indicatore in fase di programmazione (importo dell'investimento medio realizzato, nell'ambito del precedente periodo di programmazione, dalla corrispondente misura) dia un valore superiore a quello inizialmente considerato (anche per effetto dei criteri di selezione che inducono i beneficiari a progettazioni qualitativamente migliori). L'incremento della dotazione finanziaria non può, pertanto, contribuire al raggiungimento dell'attuale obiettivo.

### 1.2.2 - Migliore valorizzazione economica delle foreste

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>14.000.000</b>	<b>7.700.000</b>

#### Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>1.091.159</b>	<b>892.767</b>	<b>1.983.926</b>

#### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	N.	121
	Volume totale degli investimenti	M€	14
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	384.000
	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	10

## Giustificazione delle modifiche

L'attuazione della misura registra un modesto avanzamento fisico e finanziario. Infatti, a seguito dell'apertura di due bandi, allo stato attuale risultano pagamenti per poco meno di un 1.700.000 euro (a fronte dei 9.200.000 euro assegnati) a favore di 45 beneficiari (per un tasso di esecuzione dell'indicatore fisico di riferimento pari al 31,2%). In considerazione di ciò, si è ritenuto opportuno rivedere al ribasso le previsioni di spesa e stornare, a favore di altra misura (1.2.3) una parte delle risorse inizialmente assegnate. Così rimodulato, il nuovo budget finanziario dovrebbe essere più agevolmente assorbito posto che, nel frattempo, sono state affrontate alcune criticità riscontrate nella prima fase di attuazione. In particolare l'applicazione del sistema "costi standard" per gli interventi selvicolturali dovrebbe produrre una semplificazione attuativa ed una conseguente maggiore attrattività della misura (che sconta una intensità di aiuto inferiore alle aspettative e alle esigenze dei potenziali beneficiari della misura).

La modifica inerente alla quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del reg. (CE) 1320/2006, deriva dal fatto che i pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

La nuova quantificazione dei valori obiettivo (rivisti al ribasso) è, infine, una diretta conseguenza della rimodulazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata alla misura.

### 1.2.3 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>30.687.232</b>	<b>11.465.556</b>

#### Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>3.358.650</b>	<b>5.718.782</b>	<b>9.077.432</b>

#### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di imprese beneficiarie	N.	78
	Volume totale degli investimenti	M€	30,6
Risultato	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	37
	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	15.075.000

### Giustificazione delle modifiche

La misura ha riscosso un notevole interesse tra gli operatori del settore. Le richieste di contributo, infatti, si sono rivelate (riguardo alle risorse non Health Check) superiori alle attuali disponibilità finanziarie. Questo interesse per la misura ha, pertanto, indotto ad incrementarne le risorse finanziarie.

I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono, inoltre, conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

Infine, quanto alla nuova quantificazione dei valori obiettivo del volume totale degli investimenti e dell'aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie (rivisti al rialzo), si tratta di una diretta conseguenza della rimodulazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata alla misura. Si reputa, invece, di lasciare invariati i valori obiettivo inerenti il numero di imprese beneficiarie e il numero di quelle che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche. I dati di monitoraggio evidenziano come uno dei parametri presi a riferimento per calcolare l'indicatore in fase di programmazione (importo dell'investimento medio realizzato, nell'ambito del precedente periodo di programmazione, dalla corrispondente misura) dia un valore superiore a quello inizialmente considerato (anche per effetto dei criteri di selezione che inducono i beneficiari a progettazioni qualitativamente migliori). L'incremento della dotazione finanziaria non può, pertanto, contribuire al raggiungimento dell'attuale obiettivo.

### 1.2.5 - Infrastrutture connesse allo sviluppo e adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura

#### Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
<b>3.198.688</b>	<b>1.679.438</b>	<b>5.598.127</b>

#### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella risulta così modificata:

*di cui:*

*per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto c) "gestione delle risorse idriche" del reg. (CE) 1698/2005*

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di operazioni sovvenzionate	N.	12
	Volume totale di investimenti	M€	3,8
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	0
Impatto	Crescita economica	€	0
	Produttività del lavoro (nel settore primario)	€/UL	0

### **Giustificazione delle modifiche**

I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese. Quanto alla revisione degli indicatori, si tratta semplicemente della correzione di un refuso.

### **1.2.6 - Ripristino del potenziale di produzione agricola danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione**

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>2.509.171</b>	<b>2.007.337</b>

#### Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>97.577</b>	<b>24.394</b>	<b>121.971</b>

#### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Superficie agricola danneggiata sovvenzionata	Ha (ettari)	90
	Volume totale degli investimenti	M€	2,5
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	

## Giustificazione delle modifiche

Il modesto avanzamento finanziario registrato dalla misura in fase di attuazione dimostra lo scarso interesse suscitato dalla stessa. Allo stato attuale, con la misura limitata alle opere di prevenzione, risultano, infatti, pervenute solo quattro domande per un importo di poco inferiore a 220.000 euro. Nei fatti, inoltre, si è ridotta la necessità di valutare l'opportunità di una modifica della misura anche verso il ripristino. Infatti, rispetto ai fenomeni alluvionali registrati negli ultimi tempi, i territori colpiti da calamità hanno potuto o potranno fare affidamento, oltre che su altre risorse del PSR disponibili per interventi complementari (è il caso delle misura 1.2.5), anche su altri fondi ad hoc (comunitari e nazionali) per essi previsti.

Un'altra considerazione si riallaccia alla particolare situazione di crisi economica verificata negli ultimi anni che, creando condizioni di sofferenza nella finanza degli enti pubblici (beneficiari esclusivi della misura) limitano la loro possibilità di fare investimenti. Sul piano economico, infatti, oltre al 20% che resta a carico dell'ente beneficiario, secondo l'intensità di aiuto prevista dalla misura, lo stesso si trova a dover fronteggiare anche il costo dell'IVA (non ammissibile sul FEASR per gli enti pubblici), il tutto nel rispetto della normativa che, a livello nazionale, richiede l'adozione di misure di contenimento della spesa pubblica (patto di stabilità). In questa difficile situazione gli enti pubblici si trovano, quindi, nella condizione di dare priorità ad altri interventi considerati più urgenti (trasporti, raccolta rifiuti, ecc.).

Alla luce di tutto ciò, si ritiene, pertanto, di procedere ad una rimodulazione della dotazione finanziaria stanziata ad inizio programmazione.

I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono, inoltre, conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

La nuova quantificazione dei valori obiettivo (rivisti al ribasso) è, infine, una diretta conseguenza della rimodulazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata alla misura.

### 1.3.2 - Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella risulta così modificata:

Costo totale	Spesa pubblica
528.571	528.571

#### Paragrafi "Quantificazione degli obiettivi" e "Indicatori supplementari regionali"

Le tabelle risultano così modificate:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero aziende agricole partecipanti beneficiarie	N.	400
Risultato	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti	M€	1,2

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende che introducono sistemi di certificazione DOP/DOC	N.	340
Prodotto	Numero di aziende che introducono sistemi di certificazione per agricoltura biologica	N.	70

### **Giustificazione delle modifiche**

Si è ritenuto opportuno incrementare la dotazione finanziaria della misura al fine di sostenere le imprese agricole interessate dall'adeguamento alle novità introdotte al sistema di certificazione del vino. La revisione dei valori degli indicatori di prodotto e di risultato della misura, è, invece, l'effetto della conclusione di un esercizio di analisi su tali indicatori richiesto dai servizi della Commissione europea. Nonostante l'immissione di nuove risorse finanziarie alla dotazione della misura, l'esito della sopra citata analisi e l'attuazione a rilento della stessa (allo stato attuale, dopo l'apertura di un bando, risultano 6 domande di pagamento per un importo di poco superiore ai 62.000 euro), inducono l'AdG a lasciare invariati i valori obiettivo inizialmente previsti. Quanto all'indicatore supplementare (numero di aziende che introducono sistemi di certificazione) si tratta semplicemente della correzione di un refuso.

### **1.3.3 - Attività di informazione e promozione**

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>581.633</b>	<b>407.143</b>

#### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di azioni sovvenzionate	N.	7
Risultato	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti	M€	1,8

### **Giustificazione delle modifiche**

In considerazione dei modesti risultati ottenuti dalla misura in fase di attuazione (un bando attivato e 4 domande finanziabili, per un importo pari a 153.000 euro), sono state riviste, al ribasso, le previsioni di spesa e stornate, a favore di altre misure, parte delle risorse inizialmente assegnate. I relativi indicatori, invece, non stati modificati in quanto si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi fissati attraverso la dotazione finanziaria residua.

### 2.1.1 - Indennità compensative degli svantaggi naturali a favore degli agricoltori delle zone montane

Paragrafo “Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006”

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
<b>3.876.981</b>	<b>0</b>	<b>3.876.981</b>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

Il valore dell’indicatore di seguito riportato risulta così modificato:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	ha (ettari)	11.000

### 2.1.2 - Indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane

Paragrafo “Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006”

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
<b>18.373</b>	<b>0</b>	<b>18.373</b>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

I valori degli indicatori di seguito riportati risultano così modificati:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	ha (ettari)	100
	- ad evitare la marginalizzazione e l’abbandono delle terre	ha (ettari)	100

#### Giustificazione delle modifiche

La modifica inerente alla quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del reg. (CE) 1320/2006, deriva dal fatto che i pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese. Quanto alla modifica degli indicatori, si è convenuto con il valutatore che per il calcolo del contributo delle misure 2.1.1 e 2.1.2 al parametro “biodiversità”, è opportuno considerare, quale valore di riferimento, il 100% delle superfici interessate e non solo una parte di esse, come, invece, valutato in fase di programmazione.

## 2.1.4 - Pagamenti agroambientali

### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero aziende agricole e altri gestori del territorio beneficiari	N.	7.500
	Superficie totale interessata dal sostegno agroambientale	Ha	65.0007 anni
	Superficie fisica interessata dal sostegno agroambientale	Ha	50.000
	Numero totale di contratti	N	9.500
	Numero di azioni in materia di risorse genetiche	N	288
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	6.500/anno
	- a migliorare la qualità dell'acqua	Ha	7.500/anno
	- ad attenuare i cambiamenti climatici	Ha	7.500/anno
	- a migliorare la qualità del suolo	Ha	9.500/anno
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	Ha	0

### **Giustificazione della modifica**

La revisione dei valori degli indicatori di prodotto e di risultato della misura è l'effetto della conclusione di un esercizio di analisi condotto su di essi, su richiesta dei servizi della Commissione europea. L'AdG, con il supporto del valutatore, ha così potuto verificare che le quantificazioni operate in fase di programmazione non tenevano conto (come invece avrebbero dovuto) anche dei valori della transizione. Si è dunque provveduto a sommare ai valori previsti per l'attuale periodo di programmazione quelli derivanti dai trascinamenti. Inoltre, per quanto riguarda il contributo della misura in relazione ai diversi parametri in cui si suddivide l'indicatore di risultato inerente alla superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, in accordo con il valutatore, si è così definito, il contributo di ogni singola azione:

Parametri	Azioni
Biodiversità	A, C ed E
Qualità delle acque	A e B
Cambiamento climatico	A e B
Qualità del suolo	A, B ed E
Riduzione della Marginalizzazione	-



## 2.1.5 - Pagamenti per il benessere degli animali

### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di aziende agricole beneficiarie	N.	60
	Numero di contratti per il benessere animali	N.	60

### Giustificazione della modifica

Come rilevato anche dal valutatore in un suo approfondimento ad hoc, l'attivazione della misura ha portato a risultati piuttosto limitati in termini di beneficiari coinvolti, al di sotto di quelli potenzialmente interessati anche in considerazione dello squilibrio esistente fra premi pagabili e impegni richiesti. In considerazione di ciò ed anche a seguito di un più generale esercizio di analisi sugli indicatori di prodotto e di risultato delle varie misure del PSR, si è ritenuto necessario rivedere al ribasso i valori obiettivo inizialmente previsti.

## 2.1.6 - Sostegno agli investimenti non produttivi nei terreni agricoli

### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella risulta così modificata:

Costo totale	Spesa pubblica
<b>12.069.727</b>	<b>11.216.528</b>

### Paragrafi “Quantificazione degli obiettivi” e “Indicatori supplementari regionali”

Le tabelle risultano così modificate:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	N.	1.300
	Volume totale degli investimenti	M€	12
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	720

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Volume degli investimenti sulla agrobiodiversità	M€	10

## Giustificazione della modifica

La misura ha riscosso un notevole interesse tra i potenziali beneficiari. Le richieste di contributo, infatti, si sono rivelate di molto superiori alle attuali disponibilità finanziarie. Il forte interesse per la misura si unisce all'importanza ambientale che essa riveste (tutela della biodiversità, salvaguardia del territorio rurale, conservazione e valorizzazione del paesaggio ligure, prevenzione frane, stabilità dei versanti, ecc.) tanto che si è potuto constatare come, nelle zone colpite dai gravi fenomeni alluvionali degli ultimi tempi, laddove risultavano realizzati interventi del tipo di quelli previsti dalla misura (in modo particolare i muretti a secco), la distruzione di terreni è stata evitata. Per tali motivi si è deciso di incrementare le risorse finanziarie della misura in questione. La nuova quantificazione dei valori obiettivo (rivisti al rialzo) costituisce una diretta conseguenza della rimodulazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata.

### 2.2.1 - Imboschimento di terreni agricoli

#### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

I valori degli indicatori di seguito riportati risultano così modificati:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di beneficiari	N.	80
	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- a migliorare la qualità dell'acqua	ha (ettari)	0
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	ha (ettari)	0

## Giustificazione della modifica

In considerazione della tipologia di investimenti previsti, si è convenuto con il valutatore di ritenere la misura non direttamente funzionale al miglioramento della qualità dell'acqua né ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre.

### 2.2.3 - Imboschimento di superfici non agricole

La dotazione della misura è azzerata.

## Giustificazione della modifica

Le esigenze manifestatesi in fase di programmazione circa l'attivazione di questa azione non risultano più attuali. La finalità funzionale della misura non trova, infatti, riscontro a livello regionale andando ad incidere su di un settore che, in sostanza, già procede spontaneamente verso l'imboschimento (in Liguria la superficie forestale copre già quasi l'80% della superficie totale regionale).

Un'altra considerazione si riallaccia alla particolare situazione di crisi economico - finanziaria che si è verificata negli ultimi anni e alle condizioni di sofferenza che ne sono seguite che non possono non aver limitato, in capo ai beneficiari della misura, la possibilità di fare investimenti.

Sul piano economico, infatti, ai soggetti privati, secondo l'intensità di aiuto prevista dalla misura, resta a carico, a seconda della zona dell'investimento, il 20% o il 30% della spesa ammessa. Gli enti pubblici, dal canto loro, pur potendo fare affidamento su di un'intensità dell'aiuto pari al 100% della spesa ammissibile, si trovano in ogni caso a dover fronteggiare il costo dell'IVA (non ammissibile sul FEASR per tali enti) oltre, naturalmente, a dover rispettare la normativa che a livello nazionale richiede l'adozione delle misure di contenimento della spesa pubblica (patto di stabilità).

In questa difficile situazione, pertanto, enti pubblici e privati si trovano nella condizione di dare priorità ad altri interventi considerati più urgenti.

## 2.2.6 - Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi

### Paragrafo "Aree di operatività"

E' eliminato il testo:

### Paragrafo "Intensità dell'aiuto"

Il paragrafo è integrato con la seguente frase:

In sostituzione delle disposizioni di cui al regolamento (CE) 1998/2006, a partire dal XX xxxxxx XXXX e fino al 31 dicembre 2013, agli aiuti concessi in forza della presente misura si applicano le disposizioni di cui al regime di aiuto n. SA. 33612 "xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx", approvato con decisione CE n. C(2012)XXXX del XX xxxxx 2012.

### Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
696.478	77.387	773.865

### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

Il valore dell'indicatore di seguito riportato risulta così modificato:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	ha (ettari)	3.100

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto a) "adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Risultato	<i>Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:</i>		
	<i>- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre</i>	<i>ha (ettari)</i>	<i>600</i>

### **Giustificazione delle modifiche**

Quanto alla modifica inerente l'inserimento, in sostituzione delle disposizioni previste dalla normativa comunitaria in materia di regime di de minimis, si tratta del recepimento di quanto previsto dalla stessa normativa comunitaria in materia di regime di aiuto/non aiuto per la misura in questione. Tale modifica è, peraltro, subordinata all'effettiva approvazione da parte dei competenti uffici della Commissione europea di tali regimi.

La modifica inerente alla quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del reg. (CE) 1320/2006, deriva dal fatto che i pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

Quanto, infine, alla modifica inerente gli indicatori, di concerto con il valutatore si è ritenuto che la tipologia degli interventi previsti dalla misura siano direttamente funzionali all'obiettivo di evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre.

### **2.2.7 - Sostegno agli investimenti non produttivi nel settore forestale**

#### Paragrafo "Aree di operatività"

E' eliminato il testo:

#### Paragrafo "Intensità dell'aiuto"

Il paragrafo è integrato dalla seguente frase:

In sostituzione delle disposizioni di cui al regolamento (CE) 1998/2006, a partire dal 25 aprile 2012 e fino al 31 dicembre 2013, agli aiuti concessi in forza della presente misura si applicano le disposizioni di cui ai seguenti regimi nazionali:

- n. SA. 33613 (2011/N) *Non aiuto - Misura 2.2.7 dei programmi di sviluppo rurale 2007 - 2013 "Investimenti forestali non produttivi"*, approvato con decisione CE n. C(2012)2529 final del 25 aprile 2012 (enti pubblici);

- n. SA. 33614 (2011/N) *Misura 2.2.7 dei programmi di sviluppo rurale 2007 - 2013 "Investimenti forestali non produttivi"*, approvato con decisione CE n. C(2012)2518 final del 25 aprile 2012 (soggetti privati)

#### Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
<b>704.105</b>	<b>78.234</b>	<b>782.339</b>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

Il valore dell’indicatore di seguito riportato risulta così modificato:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA’ DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- ad evitare la marginalizzazione e l’abbandono delle terre	ha (ettari)	237

*di cui:*

*per la priorità in applicazione dell’art. 16 bis punto a) “adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti” del reg. (CE) 1698/2005*

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA’ DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Risultato	<i>Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:</i>		
	<i>- ad evitare la marginalizzazione e l’abbandono delle terre</i>	<i>ha (ettari)</i>	<i>124</i>

**Giustificazione delle modifiche**

Quanto alla modifica inerente l’inserimento, in sostituzione delle disposizioni previste dalla normativa comunitaria in materia di regime di de minimis, si tratta del recepimento di quanto previsto dalla stessa normativa comunitaria in materia di regime di aiuto/non aiuto per la misura in questione. La modifica inerente alla quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del reg. (CE) 1320/2006, deriva dal fatto che i pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese. Quanto, infine, alla modifica inerente gli indicatori, di concerto con il valutatore si è ritenuto che la tipologia degli interventi previsti dalla misura siano direttamente funzionali all’obiettivo di evitare la marginalizzazione e l’abbandono delle terre.

**3.1.1 - Diversificazione verso attività non agricole**

Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella risulta così modificata:

Costo totale	Spesa pubblica
<b>15.857.736</b>	<b>8.721.755</b>

Paragrafo “Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006”

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
2.626.861	2.626.861	5.253.722

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di beneficiari	N.	250
	Volume totale degli investimenti	M€	15,8
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	€	5.766.000
	Numero lordo di posti di lavoro creati	N	60

E' aggiunto il seguente paragrafo:

[Indicatori supplementari regionali](#)

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Risultato	Numero lordo posti di lavoro creati nelle aziende agrituristiche con prodotti di qualità	N.	20

### **Giustificazione delle modifiche**

Le risorse finanziarie liberate dalle misure 3.1.3 e 3.2.2 (importi derivati dai trascinamenti inferiori rispetto alle iniziali previsioni) e dalla misura 3.3.1 (diminuzione della dotazione finanziaria prevista causa le modeste performance registrare) sono state convogliate verso la misura 3.1.1 visto il notevole interesse da essa suscitato tra i potenziali beneficiari. Infatti, nonostante un livello dei pagamenti inferiore alle attese, l'iniziale dotazione finanziaria della misura risulta totalmente impegnata e risultano presentate richieste di contributo per un importo superiore alle risorse sino ad oggi poste a bando.

I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono, inoltre, conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

Infine, quanto alla nuova quantificazione dei valori obiettivo del volume totale degli investimenti e dell'aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie (rivisti al rialzo), si tratta di una diretta conseguenza della rimodulazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata alla misura.

Si reputa, invece, di lasciare invariato il valore obiettivo inerente il numero di beneficiari in quanto i dati di monitoraggio evidenziano come uno dei parametri presi a riferimento per calcolare l'indicatore in fase di programmazione (importo dell'investimento medio realizzato, nell'ambito del precedente periodo di programmazione, dalla corrispondente misura) dia un valore superiore a quello inizialmente considerato. L'incremento della dotazione finanziaria non può, pertanto, contribuire al raggiungimento dell'attuale obiettivo.

Analogamente, la particolare situazione di crisi economico - finanziaria verificatasi negli ultimi anni, suggerisce di non modificare neanche il numero lordo di posti di lavoro creati.

Su proposta del valutatore, infine, si è proceduto all'individuazione di un indicatore di risultato aggiuntivo. La proposta del valutatore è nata da una lettura analitica dei dati di monitoraggio relativi ai beneficiari della misura 3.1.1. In tale contesto, è stato, infatti, rilevato come per molte delle aziende agrituristiche (i cui dati sono stati impiegati per la valorizzazione dell'indicatore di risultato ordinario "numero lordo di posti di lavoro creati"), si attesti la contemporanea presenza di produzioni di qualità.

### 3.1.2 - Sostegno alla creazione e allo sviluppo di micro imprese

Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
<b>149.000</b>	<b>223.500</b>	<b>372.500</b>

Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella risulta così modificata:

*di cui:*

*per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto b) "energie rinnovabili" del reg. (CE) 1698/2005*

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di microimprese beneficiarie/create	N.	6
	Volume totale degli investimenti	M€	2
Risultato	Numero lordo di posti di lavoro creati	N.	0
	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	€	517.209

### Giustificazione delle modifiche

I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del reg. (CE) 1320/2006 alle reali spese. Quanto alla revisione dell'indicatore, si tratta semplicemente della correzione di un refuso.

### 3.1.3 - Incentivazione di attività turistiche

Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
<b>241.001</b>	<b>26.667</b>	<b>267.667</b>

### Giustificazione della modifica

La misura è stata attivata per far fronte agli impegni assunti nella precedente programmazione. I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese. Le risorse decurtate vengono assegnate alla misura 3.1.1 visto l'interesse da essa suscitato in capo ai beneficiari.

### 3.2.1 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale

Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
<b>1.637.808</b>	<b>0</b>	<b>1.637.808</b>

#### Giustificazione della modifica

I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

### 3.2.2 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi

Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella risulta così modificata:

Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
<b>46.335</b>	<b>5.148</b>	<b>51.483</b>

Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero di villaggi dove si realizzano interventi	N.	2
	Volume totale degli investimenti	M€	0,05
Risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N.	250

#### Giustificazione della modifica

La misura è stata attivata per far fronte agli impegni assunti nella precedente programmazione. I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione sono conclusi. Si rende pertanto necessario modificare la scheda di misura al fine riallineare le risorse finanziarie



necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese. Le risorse decurtate vengono assegnate alla misura 3.1.1 visto l'interesse da essa suscitato in capo ai beneficiari. La rivisitazione al ribasso degli indicatori è una diretta conseguenza della rimodulazione subita dalla misura.

### 3.3.1 - Formazione e informazione

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella risulta così modificata:

Costo totale	Spesa pubblica
<b>454.545</b>	<b>454.545</b>

#### Paragrafi "Quantificazione degli obiettivi" e "Indicatori supplementari regionali"

#### **Giustificazione delle modifiche**

La misura evidenzia una dotazione finanziaria superiore alle effettive capacità di spesa della stessa. Nonostante l'intensità dell'aiuto sia pari al 100% delle spese ammissibili, la misura registra, infatti, uno scarso avanzamento fisico e finanziario. Il bando (aperto nell'ottobre del 2009) non ha riscosso il successo atteso: sono state, infatti, presentate solo 22 domande di aiuto, 18 delle quali ritenute ammissibili. Allo stato attuale, inoltre, non si registrano pagamenti. A questo punto dell'attuazione, si ritiene quindi che gli interventi ad oggi ammessi e quelli che potranno essere presentati in futuro, non riusciranno, in ogni caso, ad assorbire la restante dotazione finanziaria stanziata per la misura che viene quindi in parte decurtata e dirottata verso la misura 3.1.1.

Quanto ai valori obiettivo della misura, la riduzione della dotazione finanziaria alla stessa assegnata in fase di programmazione, non ha, tuttavia, richiesto di rivedere al ribasso gli indicatori. L'esercizio di analisi condotto sui rispettivi valori ha, infatti, evidenziato che le quantificazioni effettuate in fase di programmazione sono state sovra stimate in rapporto alla dotazione finanziaria iniziale. I valori obiettivo risultano, invece, più attendibili se relazionati alla dotazione finanziaria residua che può, quindi, ritenersi sufficiente a conseguire i target previsti.

### 4.1.1 - Competitività

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella risulta così modificata:

Costo totale	Spesa pubblica
<b>27.804.275</b>	<b>13.481.924</b>

#### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella risulta così modificata:

TIPO	INDICATORE	UNITA' DI	RISULTATO
------	------------	-----------	-----------

<b>INDICATORE</b>		<b>MISURA</b>	<b>ATTESO</b>
Prodotto	Numero Gruppi di Azione Locale supportati	N	12
	Superficie totale coperta dai GAL	Kmq	4.000
	Popolazione totale coperta dai GAL	N	260.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	N	1.000
	Numero dei beneficiari	N	800
Risultato	Numero di posti di lavoro creati	N	Effetto indiretto sul fenomeno osservato e sinergico con le misure dell'Asse 1

#### 4.1.2 - Gestione dell'ambiente e del territorio

##### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>11.085.562</b>	<b>10.611.123</b>

##### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero Gruppi di Azione Locale supportati	N	12
	Superficie totale coperta dai GAL	Kmq	4.000
	Popolazione totale coperta dai GAL	N	260.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	N	1.000
	Numero dei beneficiari	N	800
Risultato	Numero di posti di lavoro creati	N	Effetto indiretto sul fenomeno osservato e sinergico con le misure dell'Asse 2

#### 4.1.3 - Qualità della vita e diversificazione

##### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>29.458.634</b>	<b>18.635.232</b>

##### Paragrafi "Quantificazione degli obiettivi" e "Indicatori supplementari regionali"

Le tabelle risultano così modificate:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero Gruppi di Azione Locale supportati	N	12
	Superficie totale coperta dai GAL	Kmq	4.000
	Popolazione totale coperta dai GAL	N	260.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	N	1.000
	Numero dei beneficiari	N	800
Risultato	Numero di posti di lavoro creati	N	Effetto indiretto sul fenomeno osservato e sinergico con le misure dell'Asse 3

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
Prodotto	Numero nuove iniziative turistiche sovvenzionate	N.	50
	Numero di villaggi interessati	N.	20
	Numero di infrastrutture turistico - ricreative realizzate	N.	20
Risultato	Numero di turisti in più	N	Effetto sinergico con le misure 3.1.1, 3.1.2, 3.2.3 100.000
	Numero lordo di posti di lavoro creati	N	Effetto indiretto e sinergico con le altre misure del programma
	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N.	20.000
	Maggiore diffusione di Internet nelle zone rurali	N. abitanti	3.000

#### 4.2.1 - Cooperazione

##### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella risulta così modificata:

Costo totale	Spesa pubblica
<b>12.061.497</b>	<b>7.540.287</b>

##### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella risulta così modificata:

TIPO INDICATORE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	RISULTATO ATTESO
-----------------	------------	------------------	------------------

Prodotto	Numero di progetti di cooperazione	N.	6
	Numero di GAL cooperanti	N.	10
Risultato	Numero lordo di posti di lavoro creati	N.	Effetto indiretto e sinergico con le altre misure del piano

### 4.3.1 - Costi di gestione, acquisizione di competenze, animazione

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella risulta così modificata:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>1.614.512</b>	<b>1.614.512</b>

#### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella risulta così modificata:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di azioni sovvenzionate	N.	12
Risultato	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione	N.	10

### **Giustificazione delle modifiche**

La dotazione iniziale prevista per l'asse 4 è stata decurtata in modo proporzionale per ciascuna sua misura al fine di sopperire alle condizioni di sofferenza finanziaria in cui si è venuta a trovare la misura 2.1.6 - sostegno agli investimenti non produttivi nei terreni agricoli a seguito del notevole interesse da essa riscosso tra i potenziali beneficiari. Come più sopra evidenziato, infatti, le richieste di contributo pervenute si sono rivelate di molto superiori alle attuali disponibilità finanziarie tanto da ritenere opportuno un incremento delle risorse inizialmente assegnate a tale misura.

Il trasferimento di risorse è stato operato a discapito dell'asse 4 in quanto, rispetto agli altri assi (1, 2 e 3) del PSR, l'asse relativo all'approccio Leader è quello che registra l'avanzamento finanziario più modesto (10,2% del programmato). La sua dotazione nel PSR della Liguria, inoltre, è di gran lunga superiore alla media europea e tale resta anche dopo la (modesta) riduzione operata. Si consideri, infine, che le economie registrate a conclusione della prima fase di attuazione dell'asse 4 (per un importo superiore a quello decurtato dalla dotazione finanziaria iniziale dell'asse) saranno riassegnate ai GAL in occasione della nuova ripartizione dei fondi destinati all'attuazione della seconda fase.

La nuova dotazione finanziaria dell'asse 4 si ritiene, comunque, sufficiente a raggiungere gli obiettivi prefissati. Ne consegue che i valori degli indicatori restano invariati.

## **5.3.5 - Assistenza tecnica al Programma**

### **5.1.1 - Assistenza tecnica**

#### Paragrafo “Contenuto misura”

Al testo:

#### C) valutazione

- 1) spese per la valutazione ex-post del programma di sviluppo rurale 2000-2006;
- 2) spese per la valutazione del programma di sviluppo rurale 2007-2013;

è aggiunto il seguente nuovo punto:

- 3) tra le attività di supporto sarà possibile attivare iniziative di analisi dello stato di attuazione generale degli interventi programmati in relazione ai mutamenti del contesto regionale nonché del modello organizzativo adottato finalizzato al miglioramento dei processi gestionali anche in vista delle ripercussioni sulla futura programmazione 2014 - 2020.

#### **Giustificazione della modifica**

Avvalendosi di un'opportunità concessa dai servizi della Commissione europea (comunicata dal Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali con nota del 15 marzo 2012), si è reso necessario apportare una modifica alla misura di assistenza tecnica, per esplicitare la possibilità di realizzare approfondimenti sul modello organizzativo e sulla ricaduta delle attività programmate in vista di possibili evoluzioni delle politiche di sviluppo rurale regionale post 2013.

## **6. PIANO DI FINANZIAMENTO**

### **6.2.1 - Piano finanziario per asse (in euro per l'intero periodo)**

La tabella risulta così modificata:

Assi	Partecipazione pubblica		
	Spesa pubblica totale	Tasso di partecipazione FEASR (%)	Importo FEASR
Asse 1	144.289.811	35,00 %	50.501.434
Asse 2	58.108.002	44,00 %	25.567.521
Asse 3	15.284.091	44,00 %	6.725.000
Asse 4	51.883.077	39,00 %	20.234.400
Assistenza Tecnica	7.435.557	44,00 %	3.271.645
<b>Totale generale</b>	<b>277.000.539</b>	<b>38,34 %</b>	<b>106.300.000</b>

### Giustificazione della modifica

La modifica è una diretta conseguenza della rimodulazione del piano finanziario che ha previsto uno spostamento di risorse non solo all'interno di singoli assi (1, 2 e 3) ma anche tra assi diversi (da asse 4 ad asse 2).

## 7 - RIPARTIZIONE INDICATIVA PER MISURA DI SVILUPPO RURALE

La tabella risulta così modificata:

Asse / Misura	Spesa pubblica	Spesa privati	Costo totale
111 - Azioni di formazione professionale e di informazione	2.900.000	-	2.900.000
112 - Avvio di giovani agricoltori	14.514.286	-	14.514.286
113 - Pre pensionamento	685.714	-	685.714
114 - Utilizzo dei servizi di consulenza	871.429	217.857	1.089.286
121 - Modernizzazione delle imprese agricole	92.209.705	92.209.705	184.419.410
122 - Miglioramento del valore economico delle foreste	7.700.000	6.300.000	14.000.000
123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	11.465.556	19.221.676	30.687.232
124 - Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti	1.285.714	-	1.285.714
125 - Infrastrutture relative allo sviluppo e all'adeguamento...	13.547.696	4.982.647	18.530.343
126 - Ripristinare il potenziale della produzione agricola	2.007.337	501.834	2.509.171
132 - Partecipazione degli agricoltori ai programmi di qualità alimentare	528.571	-	528.571
133 - Attività di informazione e promozione	407.143	174.490	581.633
<b>Totale Asse 1</b>	<b>148.123.151</b>	<b>123.608.209</b>	<b>271.731.360</b>
211 - Indennità versata agli agricoltori in zone montane	14.763.727	-	14.763.727
212 - Indennità versate agli agricoltori in zone con svantaggi naturali diversi da ...	190.818	-	190.818
214 - Pagamenti agroambientali	31.419.366	-	31.419.366

215 - Pagamenti per il benessere degli animali	1.477.273	-	1.477.273
216 - Investimenti non produttivi	11.216.528	853.198	12.069.726
221 - Primo imboscamento di terreno agricolo	340.909	-	340.909
226 - Ripristinare il potenziale delle foreste e introdurre strumenti di prevenzione	4.103.317	455.886	4.559.203
227 - Investimenti non produttivi	2.871.861	319.096	3.190.957
<b>Totale Asse 2</b>	<b>66.383.799</b>	<b>1.628.180</b>	<b>68.011.979</b>
311 - Diversificazione con attività non agricole	8.721.755	7.135.981	15.857.736
312 - Creazione e sviluppo di imprese	3.353.011	5.029.516	8.382.527
313 - Incentivazione di attività turistiche	241.001	26.667	267.667
321 - Servizi di base per l'economia e per la popolazione rurale	4.644.238	1.094.546	5.738.784
322 - Rinnovamento e sviluppo dei villaggi	46.335	5.148	51.483
323 - Conservazione e miglioramento del patrimonio rurale	738.636	492.424	1.231.060
331 - Formazione e informazione	454.545	-	454.545
<b>Totale Asse 3</b>	<b>18.199.521</b>	<b>13.784.282</b>	<b>31.983.802</b>
411 - Attuare strategie di sviluppo locale. Competitività	13.481.924	14.322.351	27.804.275
412 - Attuare strategie di sviluppo locale. Ambiente/terreno	10.611.123	474.439	11.085.562
413 - Attuare strategie di sviluppo locale. Qualità della vita	18.635.232	10.823.402	29.458.634
421 - Attuare progetti di cooperazione	7.540.287	4.521.210	10.061.497
431 - Gestione del gruppo d'azione locale, acquisizione di competenze, animazione	1.614.512	-	1.614.512
<b>Totale Asse 4</b>	<b>51.883.078</b>	<b>30.141.402</b>	<b>82.024.480</b>
<b>Totale Assi 1, 2, 3 e 4</b>	<b>284.589.549</b>	<b>169.162.073</b>	<b>453.751.621</b>
511 - Assistenza tecnica	7.435.557	-	7.435.557
<b>Totale Complessivo</b>	<b>292.025.106</b>	<b>169.162.073</b>	<b>461.187.178</b>

### Giustificazione della modifica

Lo spostamento di risorse finanziarie tra assi e misure ha reso necessario aggiornare i valori della tabella in esame. Il trasferimento tra assi, peraltro, resta al di sotto della soglia prevista dall'art. 9, comma 2 del reg. (CE) 1974/2006, ai sensi del quale gli Stati membri sono autorizzati a stornare, da un asse all'altro, nello stesso anno civile, fino all'1% della partecipazione totale del FEASR al programma per l'intero periodo di programmazione.

In ordine alla distribuzione delle risorse rimodulate per singola misura, il 48,2% di esse è stato destinato alla misura 1.2.1, il 29,2% alla misura 2.1.6, il 14,5% alla misura 1.2.5, il 7% alla misura 3.1.1 e il rimanente 1% alla misura 1.3.2.

Al fine di rendere ancor più leggibile la tabella del piano finanziario successivo alla rimodulazione proposta, si riporta di seguito un'ulteriore tabella che evidenzia, per singola misura, gli importi movimentati a livello di spesa pubblica totale e di quota comunitaria.

Misura	SPESA PUBBLICA TOTALE			QUOTA FEASR		
	Risorse attuali	Rimodulazione	Risorse post rimodulazione	Risorse attuali	Rimodulazione	Risorse post rimodulazione
111 - Azioni di formazione e di informazione	4.900.000	-2.000.000	2.900.000	1.715.000	-700.000	1.015.000
112 - Avvio di giovani agricoltori	14.514.286	0	14.514.286	5.080.000	0	5.080.000
113 - Prepensionamento	685.714	0	685.714	240.000	0	240.000
114 - Utilizzo dei servizi di consulenza	1.371.429	-500.000	871.429	480.000	-175.000	305.000
115 - Istituzione di servizi di gestione, aiuto e consulenza	685.714	-685.714	0	240.000	-240.000	0
121 - Modernizzazione delle imprese agricole	87.252.757	4.956.948	92.209.705	30.538.465	1.734.932	32.273.397
122 - Miglioramento del valore economico delle foreste	9.200.000	-1.500.000	7.700.000	3.220.000	-525.000	2.695.000
123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	9.398.803	1.500.000	10.898.803	3.289.581	525.000	3.814.581
123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali HC	566.753	0	566.753	346.966	0	346.966
124 - Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti	1.285.714	0	1.285.714	450.000	0	450.000
125 - Infrastrutture relative allo sviluppo e all'adeguamento..	10.281.109	0	10.281.109	3.598.388	0	3.598.388
125 - Infrastrutture relative allo sviluppo e all'adeguamento HC	3.266.587	0	3.266.587	1.999.805	0	1.999.805
126 - Ripristinare il potenziale della produzione agricola	3.428.571	-1.421.234	2.007.337	1.200.000	497.432	702.568
132 - Partecipazione degli agricoltori ai programmi di qualità alimentare	428.571	100.000	528.571	150.000	35.000	185.000
133 - Attività di informazione e promozione	857.143	-450.000	407.143	300.000	157.500	142.500
<b>Totale Asse 1</b>	<b>148.123.151</b>	<b>-</b>	<b>148.123.151</b>	<b>52.848.205</b>	<b>-</b>	<b>52.848.205</b>
211 - Indennità versata agli agricoltori in zone montane	14.763.727	0	14.763.727	6.496.040	0	6.496.040
212 - Indennità versate agli agricoltori in zone con svantaggi naturali diversi...	190.818	0	190.818	83.960	0	83.960
214 - Pagamenti agroambientali	31.419.366	0	31.419.366	13.824.521	0	13.824.521
215 - Pagamenti per il benessere degli animali	1.477.273	0	1.477.273	650.000	0	650.000
216 - Investimenti non produttivi	2.500.000	3.000.000	5.500.000	1.100.000	1.320.000	2.420.000
216 - Investimenti non produttivi HC	5.716.528	0	5.716.528	3.499.658	0	3.499.658
221 - Primo imboschimento di terreno agricolo (SOLO TRANSIZIONE)	340.909	0	340.909	150.000	0	150.000
223 - ,Primo imboschimento di terreno non agricolo	500.000	-500.000	0	220.000	-220.000	0
226 - Ripristinare il potenziale delle foreste e introdurre strumenti di prevenzione	3.450.000	0	3.450.000	1.518.000	0	1.518.000
226 - Ripristinare il potenziale delle foreste e introdurre strumenti di prevenzione HC	653.317	0	653.317	399.961	0	399.961
227 - Investimenti non produttivi	1.250.000	0	1.250.000	550.000	0	550.000
227 - Investimenti non produttivi HC	1.621.861	0	1.621.861	992.903	0	992.903
<b>Totale Asse 2</b>	<b>63.883.799</b>	<b>-</b>	<b>66.383.799</b>	<b>29.485.043</b>	<b>-</b>	<b>30.585.043</b>



311 - Diversificazione con attività non agricole	8.000.000	721.755	8.721.755	3.520.000	317.572	3.837.572
312 - Creazione e sviluppo di imprese	2.536.364	0	2.536.364	1.116.000	0	1.116.000
312 - Creazione e sviluppo di imprese <b>HC</b>	816.647	0	816.647	499.951	0	499.951
313 - Incentivazione di attività turistiche (SOLO TRANSIZIONE)	242.000	-999	241.001	106.480	-440	106.040
321 - Servizi di base per l'economia e per la popolazione. rurale	2.545.455	0	2.545.455	1.120.000	0	1.120.000
321 - Servizi di base per l'economia e per la popolazione. Rurale <b>RP</b>	2.098.783	0	2.098.783	1.284.875	0	1.284.875
322 - Rinnovo e sviluppo dei villaggi (SOLO TRANSIZIONE)	517.091	-470.756	46.335	227.520	-207.133	20.387
323 - Conservazione e miglioramento del patrimonio rurale	738.636	0	738.636	325.000	0	325.000
331 - Formazione e informazione	704.545	-250.000	454.545	310.000	-110.000	200.000
<b>Totale Asse 3</b>	<b>18.199.521</b>	<b>-</b>	<b>18.199.521</b>	<b>8.509.826</b>	<b>-</b>	<b>8.509.826</b>
411 - Attuare strategie di sviluppo locale. Competitività	14.131.554	-649.630	13.481.924	5.511.306	-253.356	5.257.950
412 - Attuare strategie di sviluppo locale. Ambiente/terreno	11.122.423	-511.300	10.611.123	4.337.745	-199.407	4.138.338
413 - Attuare strategie di sviluppo locale. Qualità della vita	19.533.175	-897.943	18.635.232	7.617.938	-350.198	7.267.740
421 - Attuare progetti di cooperazione	7.903.618	-363.331	7.540.287	3.082.411	-141.699	2.940.712
431 - Gestione del gruppo d'azione locale, acquisizione di competenze, animazione	1.692.308	-77.796	1.614.512	660.000	-30.340	629.660
<b>Totale Asse 4</b>	<b>54.383.078</b>	<b>-</b>	<b>51.883.078</b>	<b>21.209.400</b>	<b>-</b>	<b>20.234.400</b>
<b>Totale risorse ordinarie</b>	<b>269.849.073</b>	<b>-</b>	<b>269.849.073</b>	<b>103.028.355</b>	<b>-</b>	<b>103.153.355</b>
<b>Totale HC e RP</b>	<b>14.740.476</b>	<b>-</b>	<b>14.740.476</b>	<b>9.024.119</b>	<b>-</b>	<b>9.024.119</b>
<b>Totale Assi 1, 2, 3 e 4</b>	<b>284.589.549</b>	<b>-</b>	<b>284.589.549</b>	<b>112.052.475</b>	<b>-</b>	<b>112.177.475</b>
511 - Assistenza tecnica	7.435.557	0	7.435.557	3.271.645	0	3.271.645
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>292.025.106</b>	<b>-</b>	<b>292.025.106</b>	<b>115.324.120</b>	<b>-</b>	<b>115.324.120</b>

## 9.B Operazioni non rientranti nel campo di applicazione dell'art. 36 del trattato

La tabella risulta così modificata:

Codice misura	Titolo del regime di aiuto	Legittimazione del regime	Durata regime di Aiuto
2.2.6	Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi	Qualsiasi aiuto, concesso nel settore forestale in forza della presente misura, è accordato conformemente al regolamento (CE) n. 1998/2006 (1) Limitatamente al periodo 2009/2011 si applicano le disposizioni di cui all'aiuto n. 248/2009 [decisione C(2009)4277] il cui periodo di applicazione è stato prolungato con l'aiuto n. SA. 32036(2010/N) [decisione C(2010)9496] in base alla Comunicazione della Commissione europea (2009/C/16/01) "Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica" come modificata dalla Comunicazione n. (2009/C 83/01) inerente la concessione di misure supplementari temporanee. A partire dal XX xxxxxx XXXX, agli aiuti concessi in forza della presente misura si applicano, in sostituzione delle disposizioni di cui al regolamento (CE) 1998/2006, le disposizioni di cui al regime di aiuto n. SA. 33612 (2011/N) "xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx", approvato con decisione CE n. C(2012)XXXX del XX xxxxx 2012	01/01/2007-31/12/2015  Periodo di vigenza 01/01/2009 31/12/2011  XX/XX/XXXX 31/12/2013

2.2.7	Sostegno agli investimenti non produttivi nel settore forestale	<p>Qualsiasi aiuto, concesso nel settore forestale in forza della presente misura, è accordato conformemente al regolamento (CE) n. 1998/2006 (1)</p> <p>Limitatamente al periodo 2009/2011 si applicano le disposizioni di cui all'aiuto n. 248/2009 [decisione C(2009)4277] il cui periodo di applicazione è stato prolungato con l'aiuto n. SA. 32036(2010/N) [decisione C(2010)9496] in base alla Comunicazione della Commissione europea (2009/C/16/01) "Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica" come modificata dalla Comunicazione n. (2009/C 83/01) inerente la concessione di misure supplementari temporanee.</p> <p>A partire dal 25 aprile 2012, agli aiuti concessi in forza della presente misura si applicano, in sostituzione delle disposizioni di cui al regolamento (CE) 1998/2006, le disposizioni di cui al regime di aiuto n. SA. 33613 (2011/N) <i>Non aiuto - Misura 2.2.7 dei programmi di sviluppo rurale 2007 - 2013 "Investimenti forestali non produttivi"</i> approvato con decisione CE n. C(2012)2529 del 25 aprile 2012 e n. SA. 33614 (2011/N) <i>Misura 2.2.7 dei programmi di sviluppo rurale 2007 - 2013 "Investimenti forestali non produttivi"</i>, approvato con decisione CE n. C(2012)2518 del 25 aprile 2012.</p>	<p>01/01/2007-31/12/2015</p> <p>Periodo di vigenza 01/01/2009 31/12/2011</p> <p>25/04/2012 31/12/2013</p>
-------	---	---	---

### Giustificazione della modifica

L'aggiornamento della sopra riportata tabella è conseguenziale alle modifiche apportate alle pertinenti schede di misura.

## QUADRO DI SINTESI DEGLI INDICATORI COMUNI INIZIALI, DI PRODOTTO, DI RISULTATO E DI IMPATTO

### INDICATORI COMUNI INIZIALI

Le tabelle risultano così aggiornate:

#### Indicatori iniziali di obiettivo

INDICATORE	DESCRIZIONE	LIGURIA	ANNO	UNITA' MISURA
O1 - Crescita economica	PIL pro capite in potere d'acquisto standard (PPS) - media di 3 anni (EU27 = 100)	106,9	2004 - 2006	%
O2 - Tasso di occupazione	Occupati/popolazione attiva (15 - 64 anni)	62,4	2006	%
	Occupati donne (età 15 - 64)/popolazione attiva	52,6	2006	%
	Occupati giovani (età 15 - 24)/popolazione di età 15 - 64	25,7	2006	%
O3 - Tasso di disoccupazione	Tasso disoccupazione (% popolazione attiva)	4,8	2006	%
	Percentuale di donne disoccupate	6,6	2006	%
	Percentuale di giovani disoccupati/popolazione 15 - 24	16,7	2006	%
O4 - Formazione ed istruzione nel settore agricolo	Capi azienda in possesso di una formazione di base	5,4	2005	%
	Capi azienda in possesso di una formazione di base	1.250	2005	n
	Capi azienda in possesso di una formazione avanzata	3,8	2005	%
	Capi azienda in possesso di una formazione avanzata	880	2005	n

O5 - Struttura per età nel settore agricolo	Rapporto tra agricoltori <35 e >= 55 anni	5,6	2007	%	
	Conduttori con età < 35 anni	770	2007	numero	
	Conduttori con età > 55 anni	13.660	2007	numero	
O6 - Produttività del lavoro nel settore agricolo	Rapporto tra valore aggiunto lordo (ai prezzi base) e unità lavorative annue (valori correnti)	26,1	2006	migliaia €	
O7 - Formazione investimenti fissi lordi in agricoltura	Investimenti fissi lordi in agricoltura, caccia e silvicoltura	73	2006	milioni €	
O8 - Sviluppo occupazionale del settore primario	Occupati in agricoltura	17,7	2006	migliaia	
O9 - Sviluppo economico nel settore primario	Valore aggiunto lordo ai prezzi base	610,7	2006	milioni €	
	Valore aggiunto dell'agricoltura sul totale del valore aggiunto	1,68	2006	%	
O10 - Produttività del lavoro nell'industria alimentare	Rapporto tra valore aggiunto lordo (ai prezzi base) e numero di occupati totali	43,5	2006	migliaia €	
O11 - Formazione di capitale fisso lordo nell'industria alimentare	Investimenti fissi lordi nel settore dell'industria alimentare, bevande e tabacco	98,6	2006	milioni €	
O12 - Sviluppo occupazionale nell'industria alimentare	Occupati totali	10,4	2006	migliaia €	
O13 - Sviluppo economico nella industria alimentare	Valore aggiunto lordo (ai prezzi base)	452,6	2006	milioni €	
O14 - Produttività del lavoro nella silvicoltura	Rapporto tra valore aggiunto lordo (ai prezzi di base) e occupati totali (valori correnti)	n. d.	-	migliaia €	
O15 - Formazione di investimenti fissi lordi nel settore forestale	Investimenti fissi nel settore forestale	n. d.	-	milioni €	
O17 - Biodiversità: popolazione dell'avifauna agricola	Andamento della popolazione delle aree agricole	82,4	2006	indice (2000 = 100)	
O18 - Biodiversità SAU di aree agricole ad alto valore naturale	SAU di aree agricole ad alto valore naturale	85.649	2006	ha	
O18 - Biodiversità SAU di aree forestali ad alto valore naturale	Foreste ad alto valore naturale	75.440	2006	ha	
O19 - Biodiversità: composizione delle specie arboree	Boschi di latifoglie	74,4	2000	%	
	Boschi di conifere	5,4			
	Boschi misti (conifere e latifoglie)	20,1			
O20 - Qualità dell'acqua: bilancio lordo dei nutrienti	Surplus di nutrienti	Azoto	2004	kg/ha SAU	
		Fosforo			6,9
O21 - Qualità acqua: inquinamento da nitrati e pesticidi	Tendenza annuale della concentrazione		2005	mg/l	
	Nitrati in acque superficiali				0,87
	Nitrati in acque sotterranee				13,8
	Pesticidi in acque superficiali				n. d.
Pesticidi in acque sotterranee.		n. d.			
O22 - Suolo: aree a rischio di erosione	Aree a rischio di erosione del suolo	1,49	2004	ton/ha/anno	
O23 - Suolo: agricoltura biologiche	SAU coltivata con agricoltura biologica	3.919	2006	ha	

O24 - Cambiamenti climatici: produzione di energia rinnovabile da attività agricola e forestale	Produzione di energia rinnovabile da attività agricola	0	2006	ktoe
	Produzione di energia rinnovabile da attività forestale	24,19	2006	
O25 - Cambiamenti climatici: SAU dedicata a energia rinnovabile	SAU relative ai raccolti destinati a energia e biomassa	8,94	2006	ha
O26 - Cambiamenti climatici e qualità dell'aria: emissione di gas dalle attività agricole	Emissioni di gas serra (equivalente a 1000t di CO2)	257,75	2005	kton/anno
O27 - Agricoltori con altre attività remunerative	Rapporto tra conduttori con un'altra attività remunerativa e totale dei conduttori agricoli	13	2005	%
O28 - Sviluppo occupazionale non agricolo	Occupati nei settori secondario e terziario	623	2006	migliaia
	Donne occupate nei settori secondario e terziario	252	2005	migliaia
	Giovani (15/24 anni) occupati nei settori secondario e terziario	33	2001	migliaia
O29 - Sviluppo economico non agricolo	Valore aggiunto lordo nei settori secondario e terziario	35.791,5	2006	milioni €
O30 - Sviluppo del lavoro autonomo	Numero occupati autonomi	180,8	2006	migliaia
	Numero occupati donne autonome	59,8	2006	migliaia
	Numero giovani (15/24) occupati autonomi	4,5	2001	migliaia
O31 - Infrastrutture turistiche in aree rurali	Posti letto	26.278	2006	numero
	Posti letto su totale regionale	16,9	2006	%
O32 - Utilizzo di internet nelle aree rurali	Famiglie che hanno dichiarato di possedere un abbonamento ad internet su totale delle famiglie (*)	31,7	2006	%
O33 - Sviluppo settore dei servizi	Rapporto tra valore aggiunto lordo nei servizi e valore aggiunto lordo totale	80,6	2006	%
O34 - Saldo migratorio	Saldo migratorio annuale (tasso per 1.000 abitanti)	4,2	2006	%
O35 - Formazione permanente	Adulti (25/64 anni) che partecipano ad attività di educazione e formazione permanente	6,8	2006	%

(\*) Non è disponibile il dato a livello comunale

## Indicatori iniziali di contesto

INDICATORE	DESCRIZIONE		LIGURIA	ANNO	UNITA' MISURA
C1 - Definizione delle aree rurali	Designazione aree rurali con metodologia OCSE	Aree rurali intermedie	17,6	2006	%
		Aree rurali con problemi sviluppo	56,4		
C2 - Importanza aree rurali	Territorio		74,7	2006	%
	Popolazione		16,9		
C3 - Uso del terreno agricolo	Seminativi		14,1	2005	%
	Prati permanenti e pascoli		54,6		
	Coltivazioni permanenti		30,1		

C4 - Struttura agricola	Numero delle aziende		23.120	2005	numero
	Superficie agricola utilizzata (SAU)		49.080		ha
	Dimensione media aziendale (SAU)		2,1		ha/azienda
	Distribuzione dimensioni dell'area agricola	< 5 ha	93,9		%
		da 5 a 50 ha	5,6		
		> 50 ha	0,3		
	Dimensione economica aziendale media		9,9		UDE/ azienda
	Distribuzione dimensione economica aziendale	< 2 UDE	38,1		%
da 2 a 100 UDE		60,9			
> 100 UDE		0,8			
Forza lavoro		25.330	ULA		
C5 - Struttura forestale	Area di foresta disponibile per fornitura di legno		219.338	2005	ha
	Proprietà	Settore privato	82,3	2005	%
		Istituzioni pubbliche	13,4		
		Stato	4,3		
Dimensione media delle aziende private		n. d.	-	ha	
C6 - Produttività delle zone forestali	Incremento medio annuale		4,65	2005	m <sup>3</sup> /ha/anno
C7 - Uso del suolo	Superficie agricola		16,1	2000	%
	Superficie forestale		62,6		
	Area naturale		16,5		
	Superficie edificata		4,7		
C8 - Zone svantaggiate	SAU in zone non svantaggiate		18	2000	%
	SAU in zone svantaggiate montane		78,6	2005	
	SAU in altre zone svantaggiate		1	2000	
	SAU in zone con svantaggi specifici		0		
C9 - Aree di agricoltura estensiva	SAU di seminativi		2,5	2007	%
	SAU di pascoli		53		
C10 - Aree di natura 2000	Territorio in Natura 2000		25,8	2006	%
	SAU in Natura 2000		6,6	2000	
	Aree forestali in Natura 2000		24,8	2005	
C11 - Biodiversità: foreste protette	Biodiversità: nessun intervento attivo		0,3	2005	%
	Biodiversità: intervento minimo		0		
	Biodiversità: Conservazione attraverso una gestione attiva		9,8		
	Protezione del paesaggio e specifici elementi naturali		24,8		
C12 - Trend di evoluzione delle superfici forestali	Incremento medio annuo di foreste e altre aree boschive		1.000	2000	ha/anno
C13 - Stato salute degli ecosistemi forestali	Salute dell'ecosistema forestale (alberi in classi di defogliazione)	Conifere	n .d.	-	%
		Latifoglie			
		Misto			
C14 - Qualità delle acque	Territorio designato come zona vulnerabile ai nitrati		0,2	2004	%
C15 - Uso dell'acqua	SAU irrigata		11,6	2007	%

C16 - Foreste di protezione riguardanti principalmente suolo e risorse idriche	Area gestita principalmente per il suolo e la protezione delle acque		95,5	2005	%
C17 - Densità demografica	Densità demografica	Regionale	296,6	2006	ab./km <sup>2</sup>
		Aree rurali	67,3		
C18 - Struttura demografica per classi di età	Regionale	Popolazione 0/14 anni	11,1	2006	%
		Popolazione 15/64 anni	62,4		
		Popolazione >=65 anni	26		
	Aree rurali	Popolazione 0/14 anni	11,3		
		Popolazione 15/64 anni	62,8		
		Popolazione >=65 anni	25,8		
C19 - Sistema produttivo	Regionale	Valore aggiunto settore primario	1,6	2006	%
		Valore aggiunto settore secondario	17,6		
		Valore aggiunto settore terziario	80,6		
	Aree rurali	Valore aggiunto settore primario	n. d.	-	
		Valore aggiunto settore secondario			
		Valore aggiunto settore terziario			
C20 - Occupazione	Regionale	Occupazione nel settore primario	2,6	2006	%
		Occupazione nel settore secondario	19,7		
		Occupazione nel settore terziario	77,6		
	Aree rurali	Occupazione nel settore primario	n. d.	-	
		Occupazione nel settore secondario			
		Occupazione nel settore terziario			
C21 - Disoccupazione di lunga durata	Regionale		2	2006	%
	Disoccupati donne di lunga durata		3,1		
	Disoccupati giovani di lunga durata		5,4		
	Aree rurali		n. d.		
C22 - Conquiste didattiche	Adulti (25/64 anni) con livello di istruzione medio alto livello	Regionale	47,8	2006	%
		Aree rurali	n. d.		
C23 - Infrastrutture telematiche (internet)	Popolazione con copertura ADSL	Regionale	n. d.	-	%
		Aree rurali	n. d.	-	

### Giustificazione della modifica

Su invito dei servizi della DG AGRI (dicembre 2008), e in collaborazione con i competenti uffici della Commissione europea, del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, della

Rete Rurale Nazionale e del valutatore, l'AdG ha completato l'esercizio di analisi degli indicatori di base. Come richiesto, i relativi valori sono stati aggiornati al 2006. Laddove non è stato possibile riferire il dato al 2006, è stato riportato il valore disponibile nel periodo immediatamente precedente (2005) o successivo (2007). Laddove, infine, il dato è risultato mancante, sono stati attivati, tramite la RRN, contatti con ISTAT (indicatori B14 e B15) e ICP forests (indicatore BC 13) per ottenere rilasci adeguati alla costruzione dell'indicatore.

## INDICATORI COMUNI DI PRODOTTO

Le tabelle di seguito riportate risultano così modificate:

### *Indicatori comuni di prodotto Asse 1*

Codice Misura	Indicatori di prodotto	Valore obiettivo	
		Ante HC	Post HC
111	Numero di partecipanti alla formazione	1.700	1.700
	Numero di giorni di formazione impartita	4.500	4.500
112	Numero di giovani agricoltori beneficiari	550	550
	Volume totale di investimenti (M€)	14,5	14,5
113	Numero di agricoltori prepensionati	15	15
	Numero di lavoratori agricoli prepensionati	10	10
	Numero di ettari resi disponibili	50	50
114	Numero di agricoltori beneficiari	700	700
	Numero di proprietari di foreste beneficiari	100	100
121	Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	3.168	3.168
	Volume totale di investimenti (M€)	174,5	184,4
122	Numero di aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	144	121
	Volume totale di investimenti (M€)	16,7	14
123	Numero di imprese beneficiarie	72	78
	Volume totale di investimenti (M€)	23,4	30,6
124	Numero di iniziative di cooperazione sovvenzionate	10	10
125	Numero di operazioni sovvenzionate	111	110
	Volume totale degli investimenti (M€)	15	18,5
126	Superficie agricola danneggiata sovvenzionata (ha)	150	90
	Volume totale degli investimenti (M€)	4,3	2,5
132	Numero di aziende agricole partecipanti beneficiarie	400	
133	Numero di azioni sovvenzionate	7	

### *Indicatori comuni di prodotto Asse 2*

Codice Misura	Indicatori di prodotto	Valore obiettivo	
		Ante HC	Post HC
211	Numero di aziende beneficiarie in zone montane	900	900
	Superficie agricola sovvenzionata in zone montane (ha)	11.000	11.000
212	Numero di aziende beneficiarie in zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane	15	15
	Superficie agricola sovvenzionata in zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane (ha)	100	100
214	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	3.840	7.500
	Superficie totale interessata dal sostegno agroambientale (ha)	43.200	65.000
	Superficie fisica interessata dal sostegno agroambientale (ha)	10.080	50.000
	Numero di azioni in materia di risorse genetiche	288	288
	Numero totale di contratti	8.640	9.500

215	Numero di aziende agricole beneficiarie	180	60
	Numero di contratti per il benessere degli animali	180	60
216	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	1.012	1.300
	Volume totale di investimenti (M€)	3,1	12
221	Numero di beneficiari	80	80
	Numero di ettari imboschiti	90	90
226	Numero di interventi preventivi/ricostitutivi	31	38
	Superficie forestale danneggiata sovvenzionata (ha)	2.500	3.100
	Volume totale degli investimenti (M€)	4	4,6
227	Numero di proprietari di foreste beneficiari	18	38
	Volume totale di investimenti (M€)	1,4	3,2

*Indicatori comuni di prodotto Asse 3*

Codice Misura	Indicatori di prodotto	Valore obiettivo	
		Ante HC	Post HC
311	Numero di beneficiari	250	250
	Volume totale di investimenti (M€)	14,5	15,8
312	Numero di microimprese beneficiarie/create	74	80
	Volume totale di investimenti (M€)	6,3	8,4
313	Numero di beneficiari	1	1
	Volume totale di investimenti (M€)	0,27	0,27
321	Numero di azioni sovvenzionate	20	123
	Volume totale di investimenti (M€)	3,6	5,7
322	Numero di villaggi dove si realizzano gli interventi	7	7
	Volume totale degli investimenti (M€)	0,57	0,57
323	Numero di interventi sovvenzionati	45	45
	Volume totale di investimenti (M€)	1,2	1,2
331	Numero di operatori economici partecipanti ad attività sovvenzionate	400	400
	Numero di giorni di formazione impartita	1.600	1.600



## INDICATORI COMUNI DI RISULTATO

Le tabelle di seguito riportate risultano così modificate:

### Indicatori comuni di risultato Asse 1

Codice	Indicatori di risultato	Valore obiettivo		Principali misure che concorrono al raggiungimento del valore obiettivo
		Ante HC	Post HC	
1	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione in materia agricola e/o forestale	1.500	1.500	111
2	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie (€)	25.151.000	31.106.220	112
				113
				114
				115
				121
				122
				123
				124
3	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	662	957	125
				126
				121
				122
4	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti (M€)	3	3	123
				124
				132
				133

### Indicatori comuni di risultato Asse 2

Codice	Indicatori di risultato	Valore obiettivo		Principali misure che concorrono al raggiungimento del valore obiettivo
		Ante HC	Post HC	
6	Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo:			211
	alla biodiversità e alla salvaguardia di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale (ha)	13.208	21.747	212
				214
				216
				221
				226
				227
				214
				221
	a migliorare la qualità dell'acqua (ha)	6.317	7.500	223
	a migliorare la qualità del suolo (ha)	8.945	12.927	214
				221
				223
				226
				227
	ad attenuare i cambiamenti climatici (ha)	2.640	10.927	214
				221
226				
				227

6	ad evitare marginalizzazione e abbandono delle terre (ha)	11.143	14.497	211
				212
				221
				226
				227

### Indicatori comuni di risultato Asse 3

Codice	Indicatori di risultato	Valore obiettivo		Principali misure che concorrono al raggiungimento del valore obiettivo
		Ante HC	Post HC	
7	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie (€)	5.500.000	7.701.210	311
				312
				313
8	Numero lordo di posti di lavoro creati	149	149	311
				312
				313
9	Numero di turisti in più	300	300	313
10	Popolazione rurale utente di servizi migliorati (n. abitanti)	81.500	88.300	321
				322
				323
11	Maggiore diffusione di internet nelle aree rurali (n. abitanti)		6.800	321
12	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione	350	350	331

### INDICATORI SUPPLEMENTARI REGIONALI (ISR)

La tabella risulta così modificata:

Codice Misura	Indicatore supplementare regionale	Tipo indicatore	Unità di misura	Valore obiettivo
111	Numero di progetti formativi	Prodotto	N.	100
	Numero di attività informative	Prodotto	N./anno	10
	Numero di addetti informati	Prodotto	N./anno	5.000
	Percentuale ore di formazione di carattere ambientale	Prodotto	%	20
124	Percentuale sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate che riguardano l'innovazione di prodotto	Prodotto	%	20
	Percentuale di iniziative di cooperazione sovvenzionate in materia di energia	Prodotto	%	20
	Percentuale sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate in campo agro-ambientale	Prodotto	%	30
132	Aziende che introducono sistemi di certificazione DOP/	Prodotto	N.	340
	Aziende che introducono sistemi di certificazione per agricoltura biologica	Prodotto	N.	70
216	Volume degli investimenti sulla agro-biodiversità	Prodotto	€	10.000.000
311	Numero lordo posti di lavoro creati nelle aziende agrituristiche con prodotti di qualità	Prodotto	N.	20
312	Posti letto creati	Prodotto	N.	Effetto sinergico con le misure 311, 312
331	Numero di azioni formative	Prodotto	N.	30
413	Numero di nuove iniziative turistiche sovvenzionate	Prodotto	N.	50
	Numero di villaggi interessati	Prodotto	N.	20
	Numero di infrastrutture turistico-ricreative realizzate	Prodotto	N.	20
	Numero di turisti in più	Risultato	N.	Effetto sinergico con le misure 311, 312, 323: 100.000
	Numero di posti di lavoro creati	Risultato	N.	Effetto indiretto e sinergico con le misure del programma
	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	Risultato	N.	20.000
	Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali	Risultato	N. abitanti	3.000

## **Giustificazione delle modifiche**

Molti dei valori degli indicatori di prodotto e di risultato riportati all'interno delle singole schede di misura sono stati modificati per i motivi di cui si è già detto. Le tabelle riepilogative sono state, di conseguenza, aggiornate con i nuovi valori.

### **Coerenza tra le modifiche proposte e le risultanze delle attività di valutazione.**

Si riportano di seguito le principali evidenze delle attività di valutazione in merito alle modifiche proposte con riferimento specifico alle singole misure del programma.

#### **Misura 1.1.1 - formazione ed informazione**

Come evidenziato in sede di relazione di valutazione intermedia, l'obiettivo prioritario perseguito dalla misura *«rappresenta le fondamenta di un processo di rinnovamento in continua evoluzione, finalizzato al miglioramento della competitività del settore primario, con potenziali effetti di sistema, che a cascata interessa anche le produzioni di qualità, le integrazioni delle filiere, l'ammodernamento delle imprese e, più in generale, il miglioramento della competitività delle imprese agricole e forestali del settore primario regionale»*. Tuttavia, si legge nella relazione, come *«solo un'attività formativa e informativa di qualità, capace di rispondere alle esigenze e di dare strumenti anche operativi utili, può influenzare in senso positivo la capacità di una azienda di essere competitiva»*. A tal proposito, in considerazione dell'importanza riconosciuta agli interventi di formazione rivolti al capitale umano in termini di potenziamento degli operatori del settore agricolo, forestale ed alimentare regionale, e delle scarse performance attuative e finanziarie registrate dalla misura, con riferimento all'azione A) - formazione, l'AdG ritiene opportuno incrementare l'avanzamento della misura puntando sui progetti dimostrativi, iniziative per le quali, sottolinea il valutatore, *«vanno evidenziate l'innovatività e le possibili ricadute positive che possono avere a livello regionale»*. Per quanto riguarda l'azione B) - informazione, invece, al fine di migliorarne l'efficacia viene modificata la platea dei soggetti che potranno realizzare gli interventi informativi, dando la possibilità di presentare domanda anche ai soggetti destinatari dell'azione A).

Il valutatore ritiene che le modifiche attuative previste e la rimodulazione finanziaria proposta potranno comunque contribuire al perseguimento degli obiettivi prioritari di asse e correlate azioni chiave.

#### **Misura 1.1.4 - ricorso a servizi di consulenza**

#### **Misura 1.1.5 - avviamento di servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza**

Come evidenziato in sede di valutazione intermedia *«la consulenza deve essere in grado di trasmettere strumenti e capacità che vadano ad arricchire le abilità professionali dei soggetti impegnati nel settore. Una buona gestione aziendale - intesa come capacità di utilizzare al meglio le risorse disponibili, ottemperare alle normative vigenti, ottimizzare l'organizzazione aziendale e definire delle politiche e strategie efficaci per il conseguimento degli obiettivi aziendali - è sicuramente condizione base perché l'azienda sia in grado di consolidare la propria redditività»*.

Nel contesto regionale si è potuto verificare la formazione spontanea, indotta in particolare dalla misura 1.1.4, di raggruppamenti di soggetti che agiscono in tutti i settori. Tali soggetti, pur dovendosi ancora consolidare e meglio strutturare, hanno creato un sistema di consulenza regionale potenzialmente in grado di soddisfare le esigenze del territorio anche nel settore forestale, per il cui consolidamento si è evidenziata l'opportunità di agire sulla creazione di una domanda di servizi più che sull'offerta. Da qui il venire meno delle finalità programmatiche che avevano indotto il programmatore a prevedere l'attivazione della misura 1.1.5, ipotizzando che la consulenza forestale dovesse essere stimolata con una misura dedicata.

Con riferimento alla misura 1.1.4, inoltre, il valutatore evidenzia come, in effetti, la difficoltà intrinseca legata alla gamma di servizi consulenziali previsti, che spesso non si sposano con le esigenze degli operatori, sia rinvenibile anche nel caso di altri programmi regionali, e come quindi venuto meno il presupposto che aveva indotto in fase di programmazione ad assegnare alla misura una dotazione finanziaria maggiore, sia opportuna la decisione di rimodulare le risorse destinandole ad altre misure dell'asse 1.

A parere del valutatore, l'eliminazione della misura 1.1.5 e la rimodulazione finanziaria prevista per la misura 1.1.4 non vanno ad intaccare il perseguimento dell'azione chiave "favorire il miglioramento della gestione tecnica, economica ed ambientale" che risulta essere comunque opportunamente sostenuta sia dal punto di vista programmatico, sia da quello finanziario.

### **Misura 1.2.1 - ammodernamento delle aziende agricole**

Come riportato nella valutazione intermedia *«i contributi per l'ammodernamento delle aziende agricole sono una leva fondamentale per il 56% delle aziende del campione che non avrebbero effettuato investimenti senza le risorse del PSR (la percentuale sale al 65% se consideriamo anche le imprese che si dichiarano incerte)»*. Inoltre, si privilegia *«il coinvolgimento di particolari beneficiari con specifici progetti di investimento rivolti a temi di interesse regionale e finalizzati al raggiungimento dell'obiettivo strategico di promuovere l'ammodernamento e l'innovazione nelle imprese e l'integrazione delle filiere»* come emerso nell'approfondimento dei criteri di selezione della misura 1.2.1 realizzato nel 2011.

Il valutatore ritiene, pertanto, che l'aumento della dotazione finanziaria della misura 1.2.1 rafforzi il ruolo centrale della stessa nell'ambito delle finalità perseguite dall'asse 1 e sia coerente con gli obiettivi strategici del programma. In tale direzione vale la pena sottolineare come la misura 1.2.1 non concorra esclusivamente agli obiettivi prioritari di asse, ma come, invece, le azioni finanziate dalla misura, finalizzate ad un migliore e più razionale impiego dei fattori produttivi - soprattutto terreno ed acqua - contribuiscano fortemente al raggiungimento degli obiettivi di tutela e conservazione delle risorse naturali, prioritari per il Piano Strategico Nazionale.

### **Misura 1.2.2 - migliore valorizzazione economica delle foreste**

Nell'ambito della valutazione intermedia, il contributo della misura al rafforzamento della stabilità finanziaria delle aziende beneficiarie è stato giudicato positivamente, soprattutto con riferimento alla diversificazione della produzione forestale. Al contempo, le finalità perseguite dagli interventi sono, in alcuni casi, analoghe a quelle della misura 1.2.3 afferente al settore forestale che, tuttavia, contribuisce prioritariamente all'innalzamento del valore aggiunto delle aziende. A rafforzamento di tale affermazione, il valutatore ha avuto modo di rilevare come *«la Misura 1.2.3 sia riuscita ad attrarre un discreto numero (26<sup>1</sup>) di imprenditori forestali, contrariamente a quanto osservato in Regioni limitrofe come la Toscana, dove la stessa misura ha coinvolto un numero molto più contenuto di beneficiari (fonte RAE Toscana 2010)»*. In conclusione, viene pertanto valutata come più performante la possibilità di ampliare la dotazione finanziaria della misura 1.2.3.

### **Misura 1.2.6 - ripristino potenziale di produzione danneggiato e misure di prevenzione**

Nella relazione di valutazione intermedia è stato evidenziato come la misura 1.2.6 concorra, attraverso interventi di prevenzione, all'obiettivo prioritario "Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere" contribuendo (congiuntamente alle misure 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4) *«al mantenimento della redditività del settore agricolo e forestale e all'integrazione tra le imprese ed i mercati, nel pieno rispetto delle norme comunitarie»*.

---

<sup>1</sup> I dati utilizzati nel corso dell'analisi facevano riferimento ad agosto 2011.

La misura, attualmente attivata solo per interventi di prevenzione, ha una dotazione finanziaria che ipotizzava l'apertura di bandi anche per interventi di ripristino, qualora ne fosse sorta la necessità. Tuttavia, stante l'avanzamento della spesa, e in considerazione delle modeste ripercussioni negative - se confrontate con altri contesti regionali - e della fattispecie di danni registratesi in Liguria a seguito delle recenti calamità naturali, si riduce nei fatti, a giudizio del valutatore, la necessità di continuare a prevedere gli interventi di ripristino e la conseguente dotazione finanziaria prevista. Gli eventi alluvionali, infatti, hanno causato prevalentemente danni alla viabilità, e non alle colture arboree o alle infrastrutture connesse alle attività agricole e zootecniche, per le quali, invece, risulterebbero più pertinenti gli interventi di ripristino. Inoltre, i territori colpiti da fenomeni alluvionali hanno presentato domanda di aiuto su altre risorse ordinarie disponibili per interventi complementari. In conclusione, il valutatore ritiene che la rimodulazione della dotazione finanziaria proposta sia coerente con i giudizi delle analisi valutative, reputando la dotazione finanziaria residuale comunque sufficiente a consentire le attività di prevenzione.

### **Misura 1.3.2 - partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare**

La misura *«finalizzata al perseguimento dell'azione chiave “Favorire l'avvio di sistemi di certificazione”, mira, da un lato, a difendere le produzioni regionali, dall'altro, alla creazione di valore aggiunto nel settore primario, o quanto meno a rallentare la tendenziale caduta cronica del valore aggiunto in agricoltura rispetto agli altri settori produttivi, alla quale non si sottrae il settore primario ligure»* (RVI). Tuttavia, come si legge nella valutazione intermedia, la dotazione finanziaria della misura appare *«appena sufficiente per continuare il processo di valorizzazione delle produzioni di qualità della Liguria, già ampiamente avviato nel corso del precedente ciclo di programmazione»*. A tal riguardo il valutatore considera opportuna l'implementazione della dotazione finanziaria della misura 1.3.2 al fine di sostenere le imprese agricole interessate, in particolare, dall'adeguamento alle novità introdotte al sistema di certificazione del settore vitivinicolo.

### **Misura 1.3.3 - attività di informazione e promozione**

La misura prevede il sostegno alle iniziative delle associazioni di produttori per promuovere e far conoscere i prodotti di qualità finanziati dalla misura 1.3.2, perseguendo l'obiettivo prioritario *“consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale”*. In considerazione della scarsa performance attuativa registrata dalla misura, non solo a livello regionale, ma anche nazionale, il valutatore ritiene coerente la scelta di rimodulare la dotazione finanziaria a favore di altre misure del programma.

### **Misura 3.3.1 - formazione e informazione**

La misura 3.3.1, compresa nel gruppo di misure intese a migliorare la qualità della vita nelle zone rurali, è collegata, in termini di logica di intervento, alla misura 3.1.1 in quanto mira sia alla creazione di nuove figure professionali all'interno delle famiglie agricole, sia alla formazione continua di queste figure.

La relazione di valutazione intermedia evidenzia come, *«rispetto alla logica dell'obiettivo prioritario “mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali”, la misura 3.1.1 rivesta un ruolo fondamentale, sostenendo il reddito delle aziende agricole in qualità di principale presidio del territorio su tutta la regione, e soprattutto nelle aree marginali, e facendo leva sulla diversificazione delle attività produttive e del tessuto economico più in generale»*. In considerazione di ciò, e preso atto delle scarse capacità di spesa della misura 3.3.1, dovute ad una limitata partecipazione da parte dei potenziali beneficiari, il valutatore ritiene

coerente con l'obiettivo prioritario "mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali" la decurtazione delle risorse finanziarie afferenti alla misura, in favore della 3.1.1.

#### **Asse 4 - approccio Leader**

Nella relazione di valutazione intermedia è stato evidenziato come l'asse 4 contribuisca, in termini di logica di intervento, al perseguimento degli obiettivi prioritari "rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale" e "valorizzazione delle risorse endogene dei territori".

La scelta della Regione Liguria di destinare «quasi il 20% delle risorse finanziarie totali del programma - la percentuale più alta tra i PSR italiani - all'Asse 4, consente di dire che il PSR prefigura un contributo rilevante dell'approccio LEADER al perseguimento delle priorità degli Assi 1, 2 e 3», prevedendo, tra l'altro, «l'attivazione, nell'ambito delle Strategie di Sviluppo Locale, di misure afferenti a tutti gli assi di intervento, comprese le misure del regolamento (CE) n. 1698/2005 non attivate direttamente dal PSR Liguria (RVI 2010)». Tuttavia, la scarsa capacità di spesa registrata dall'Asse 4 - riscontrata in generale anche negli altri PSR nazionali - porta il valutatore a ritenere sovradimensionata la dotazione finanziaria iniziale e a reputare opportuno una riduzione della spesa pubblica destinata all'attuazione delle iniziative LEADER, giudicando, in prospettiva, la quota finanziaria residuale comunque sufficiente a consentire l'implementazione dei progetti ricompresi nell'ambito delle SSL promosse dai GAL regionali.

## **5. Effetti previsti dalle modifiche**

### **5.1. Effetti sull'attuazione del programma**

Le conseguenze delle modifiche proposte sull'attuazione del programma sono diverse a seconda della natura di tali modifiche.

Le modifiche di carattere finanziario sono tese, in generale, a migliorare le prestazioni di efficacia ed efficienza del programma. Infatti, le risorse che si sono rese disponibili a seguito delle operazioni di rimodulazione delle previsioni di spesa delle misure rivelatesi di modesto tiraggio da un lato, e di definizione degli importi necessari a concludere la fase di transizione, dall'altro, sono state fatte confluire verso le misure più performanti.

Ciò comporta, per le misure interessate dall'incremento della dotazione finanziaria iniziale, il consolidamento degli obiettivi prioritari e delle azioni chiave di asse al cui perseguimento le stesse concorrono direttamente. In particolare, in ordine agli spostamenti di risorse all'interno dell'asse 1, il riferimento è agli obiettivi della promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere attraverso le azioni chiave dirette a migliorare la redditività del settore agricolo e forestale e a favorire l'integrazione tra imprese e mercato. Per quanto riguarda, invece, i movimenti di risorse all'interno dell'asse 3, il riferimento è all'obiettivo del mantenimento e della creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali attraverso le azioni chiave della diversificazione delle attività agricole e forestali e dello sviluppo del turismo rurale.

In ordine agli spostamenti di risorse a favore dell'asse 2, è importante sottolineare come la parte più significativa della rimodulazione interessi non tanto movimenti di risorse interne all'asse stesso quanto trasferimenti di risorse provenienti da altro asse (asse 4). Si rafforza, di conseguenza, l'azione tesa a soddisfare uno dei fabbisogni ambientali del territorio regionale più acuti (che più minacciano cioè la stabilità dell'ecosistema connesso alle attività agricole e forestali): mantenere la sopravvivenza delle attività agricole tradizionali nelle zone svantaggiate, che nella specifica

situazione regionale ha immediati riflessi sul dissesto idrogeologico e in particolare sulla stabilità dei versanti sistemati a terrazze sostenute da muri a secco e sulla regimazione delle acque, oltre che sulla biodiversità.

D'altro canto, la diminuzione della dotazione finanziaria iniziale delle misure rivela di modesto tiraggio, non comporta l'indebolimento degli obiettivi prioritari e delle azioni chiave di asse al cui perseguimento le stesse misure dovevano concorrere. Il richiamo riguarda, in particolare, il miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale. Come più sopra evidenziato, infatti, la dotazione finanziaria delle misure 1.1.1 e 1.1.4 residua dalla rimodulazione è ritenuta in ogni caso sufficiente a perseguire i target previsti.

Analogamente, la modesta riduzione delle risorse originariamente allocate nell'asse 4 non richiede una rivisitazione della strategia regionale per esso prevista che continua a poggiare sui punti e sui fabbisogni individuati in fase di programmazione (realizzazione, tramite l'asse 4, degli obiettivi degli altri assi, crescita del budget rispetto ai precedenti programmi Leader, miglioramento della collocazione dei prodotti agricoli e forestali sui mercati, investimenti a tutela dell'ambiente ecc.).

Riguardo agli effetti delle altre modifiche proposte sull'attuazione del programma, quelle volte ad aggiornare gli indicatori di base ed a rendere più attendibili alcuni dei valori target del programma costituiscono adattamenti sostanzialmente diretti ad assicurare una maggiore corrispondenza fra gli obiettivi fissati in fase di programmazione e i risultati ottenuti in fase di attuazione.

La modifica diretta ad allargare ad altri soggetti, oltre la Regione, la possibilità di attuare interventi informativi (misura 1.1.1 - azione B) e la modifica derivata dalla necessità di adeguare il testo del programma a quanto stabilito dalla normativa comunitaria in materia di regimi di aiuto nel settore forestale (misure 2.2.6 e 2.2.7) rispondono all'esigenza di rendere più realizzabili le previsioni di attuazione delle misure interessate.

Infine, la modifica legata alla possibilità di finanziare a valere sul regolamento 1698/2005, le spese preparatorie del periodo di programmazione 2014 - 2020, avrà un effetto diretto sull'attuazione della misura 5.1.1, in quanto parte della dotazione finanziaria iniziale sarà destinata alla copertura di una nuova voce di spesa.

## **5.2. Effetti sugli indicatori (eventuale necessità di adattamento della quantificazione degli indicatori)**

Per le misure che hanno visto modificata l'originaria dotazione finanziaria, si è rilevata la necessità di procedere ad un adattamento della quantificazione dei relativi indicatori. Si è colta, altresì, l'occasione per aggiornare/correggere, rispetto a quanto previsto in origine, il valore obiettivo di una serie di indicatori secondo i suggerimenti forniti dagli Uffici della Commissione europea, dal MIPAAF/RRN e dal valutatore.

Le altre modifiche proposte, invece, non hanno, alcun effetto sul set degli indicatori.

## **6. Nesso tra la modifica ed il Piano Strategico Nazionale**

Le modifiche proposte, non evidenziando elementi di contraddizione in termini di coerenza programmatica, possono ritenersi conformi al contenuto del Piano Strategico Nazionale. Le misure interessate dalle modifiche, infatti, restano funzionali all'attivazione delle azioni chiave e al perseguimento degli obiettivi prioritari del PSN. Il riferimento riguarda i seguenti obiettivi:

- 1) promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere, obiettivo per il cui conseguimento le azioni chiave da realizzare potrebbero interessare:

- le singole imprese per soddisfare esigenze di ammodernamento aziendale, di ristrutturazione, e di adeguamento tecnologico e per migliorare le performance ambientali;
  - le azioni che mirino a rafforzare la competitività delle filiere (agricole, agroindustriali e foresta - legno) e dei territori.
  - la realizzazione di investimenti diretti all'adeguamento del parco macchine, che migliorino, rispetto alla situazione pre-esistente, il bilancio energetico e il bilancio delle emissioni;
- 2) consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale, obiettivo per il cui conseguimento le azioni chiave potranno essere focalizzate:
- sull'avvio di processi diretti al miglioramento degli standard qualitativi dei prodotti agricoli e ad assicurare l'integrazione di filiera;
- 3) conservazione della biodiversità. Tra le azioni chiave al perseguimento dell'obiettivo rientrano:
- gli interventi volti a favorire lo sviluppo della fruizione naturalistica e il miglioramento del paesaggio attraverso misure di mitigazione (siepi, muretti a secco, piccole zone umide);
- 4) tutela del territorio, obiettivo all'interno del quale sono previste tre principali azioni chiave:
- tutela del suolo;
  - tutela del paesaggio rurale;
  - mantenimento dell'attività agricola nelle zone svantaggiate.
- 5) mantenimento e/o creazione di nuove opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali, obiettivo in relazione al quale tra le azioni chiave che potrebbero interessare, rientra:
- la creazione di iniziative che consentano una reale diversificazione delle attività agricole, concentrando l'attenzione, in relazione alle potenzialità dei territori, sulla qualificazione dell'offerta agri-turistica, la produzione di energia, la valorizzazione di prodotti di qualità del territorio, le iniziative di agricoltura sociale, ecc.

## **7. Implicazioni finanziarie delle modifiche.**

A livello di programma nel suo complesso, le modifiche di ordine finanziario derivano dalla necessità di una migliore taratura delle risorse ancora disponibili al fine di soddisfare le nuove esigenze emerse a seguito dell'attuazione e della conclusione del monitoraggio relativo al periodo transitorio.

A livello di singole misure, al fine di correggere alcune sovrastime che sono emerse nel corso dell'attuazione rispetto alle previsioni della fase di programmazione, si è proceduto a decurtare l'iniziale dotazione finanziaria trasferendo le relative risorse alle misure con maggiore tiraggio finanziario.

Si fa, inoltre, presente che, si tratta di rimodulazioni non solo interne agli assi (1, 2 e 3) ma anche tra assi diversi (da asse 4 ad asse 2). Il trasferimento tra assi, peraltro, resta al di sotto dell'1% (articolo 9, comma 2 del regolamento 1974/2006) della partecipazione totale del FEASR al programma per l'intero periodo di programmazione.

Gli spostamenti non hanno intaccato le risorse complessive previste in fase di programmazione per gli assi 1 e 3. Essi hanno, invece, mutato gli importi complessivi programmati per gli altri due assi, in aumento per l'asse 2 (è quindi evidente l'intenzione di rafforzare il perseguimento di obiettivi di carattere ambientale) e in diminuzione per l'asse 4.

Non vi sono, invece, implicazioni di ordine finanziario nelle altre modifiche proposte.