

Valutazione del PSR Liguria 2007-2013



Regione Liguria



 **CONSEL**^{sti} Consulenti Sviluppo
Economie Locali

I principi ispiratori

- La valutazione da adempimento ad opportunità.
- Accompagnamento al PSR negli aspetti metodologici, procedurali e nelle scelte strategiche (indicazioni operative, buone prassi e problematiche).
- Utilità e utilizzabilità degli esiti dell'attività di valutazione.
- Condivisione e divulgazione dei risultati e aspetti comunicativi.
- Attenzione agli esiti e agli impatti nell'ottica della programmazione futura.
- Approfondimenti tematici.
- Messa a disposizione delle indicazioni, delle esperienze e delle eccellenze rilevate nel contesto Nazionale ed Europeo.

Vision del Valutatore indipendente

(cosa)

Attività a servizio delle dinamiche di governo e gestione del Programma che risulti comprensibile alla più vasta gamma di interlocutori

(come)

Metodo della valutazione partecipata in grado di coinvolgere, in maniera sistematica, l'intera platea di soggetti a vario titolo coinvolti nel PSR

(perché)

Potenziare l'efficacia del Programma promuovendo la crescita dei soggetti e delle istituzioni coinvolte

La Valutazione del PSR Liguria

- L'approccio dell'ATI Ecosfera V.I.C. - Consel mira a **coadiuvare l'AdG** nell'ottimizzare a “*tutto tondo*” l'impiego delle risorse pubbliche
- Un aspetto centrale è rappresentato dallo strumento della **concertazione/negoziazione** attraverso il quale si intende coinvolgere *stakeholders* e beneficiari
- Verifica/sostegno delle **scelte strategiche** del Programma in relazione alle **specificità** del territorio ligure (ricorso a strumenti di rappresentazione territoriale)

Attività e prodotti

- ☞ **gennaio 2010:** Avvio attività e *kick-off meeting*
- ☞ **febbraio 2010:** Piano Operativo
- ☞ **aprile 2010:** Rapporto Preparatorio Preliminare Valutazione Intermedia
- ☞ **maggio 2010:** Supporto metodologico, in collaborazione con la sede INEA regionale, nella quantificazione degli indicatori *baseline* di obiettivo e di contesto
- ☞ **in corso:** Disegno della valutazione

Il disegno della valutazione

Individuazione delle Misure prioritarie/1

- Utilizzo di una metodologia di analisi basata su criteri quali-quantitativi
- Criteri quantitativi relativi alla rilevanza in termini di dotazione finanziaria, complessità procedurale (numerosità dei beneficiari), stato di attuazione finanziaria (capacità di spesa)
- Criterio qualitativo corrispondente a un giudizio di rilevanza espresso dall'AdG relativo alle esigenze del territorio
- Affinamento del processo di selezione (valutazioni su aspetti organizzativo-procedurali)

Il disegno della valutazione

Individuazione delle Misure prioritarie/2

Misura/Assi		Piano finanziario	Proposto in Liquidazione maggio 2010	% B/A	N° beneficiari complessivi previsti	Criteri				Punteggio Priorità
						Quantitativi			Qualitativi	
						Dotazione finanziaria	N. Beneficiari	Capacità di spesa	Giudizio rilevanza AdG	
Asse 1 : Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale										
111	Formazione e informazione	4.806.780	56.217	1,17%	1.700	2	5	2	3	2,90
112	Giovani	14.238.157	2.257.144	15,85%	550	4	4	5	5	4,60
113	Prepensionamento	672.669	0	0,00%	25	1	1	1	1	1,00
114	Consulenza	1.345.338	0	0,00%	700	1	4	1	5	3,25
115	Servizi aiuto e consulenza	672.669	0	0,00%	8	1	1	1	3	1,90
121	Strutture aziende agricole	85.592.810	18.725.195	21,88%	3.168	5	5	5	5	5,00
122	Strutture aziende forestali	9.024.974	1.177.369	13,05%	144	3	3	5	5	4,20
123	Agroindustria	10.192.562	3.358.650	32,95%	78	3	2	5	5	4,05
124	Sperimentazione e innovazione	1.261.254	0	0,00%	10	1	1	1	1	1,00
125	Infrastrutture	15.691.089	3.489.574	22,24%	110	4	3	5	1	2,65
126	Ripristino potenz. agricolo	3.363.344	97.577	2,90%		2	1	3	1	1,55
132	Sistemi di qualità alimentare	420.418	0	0,00%	400	1	3	1	3	2,20
133	Promozione	840.836	0	0,00%	7	1	1	1	3	1,90
Asse 2 : Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale										
211	Indennità per zone montane	14.074.308	5.282.400	37,53%	900	3	4	5	5	4,35
212	Indennità per zone svantaggiate	181.908	31.056	17,07%	15	1	1	5	1	1,60
214	Pagamenti agroambientali	29.952.181	13.077.715	43,66%	3.840	5	5	5	5	5,00
215	Benessere degli animali	1.408.289	0	0,00%	180	1	3	1	3	2,20
216	Investimenti non produttivi	9.966.351	146.734	1,47%	1.012	3	5	2	1	2,25
221	Imboschimento terreni agricoli	324.990	25.489	7,84%	80	1	2	4	1	1,60
223	Imboschimento terreno non agricolo	476.652	0	0,00%	30	1	2	1	1	1,15
226	Prevenzione incendi	4.155.535	696.479	16,76%	38	2	2	5	5	3,80
227	Invest. non produttivi forestali	3.343.061	664.955	19,89%	38	2	2	5	5	3,80

Il disegno della valutazione

Individuazione delle Misure prioritarie/3

Individuazione di alcune tematiche ricorrenti relative:

Con riferimento alle singole Misure:

- Integrazione/sovrapposizione tra Misure
- Efficacia di scelte di tipo organizzativo procedurale anche in relazione a precedente programmazione
- Valenza comunicativa di alcune azioni

Con riferimento al Programma nel suo complesso:

- Organizzazione e processi gestionali
- Sistema di monitoraggio

La metodologia di risposta ai quesiti valutativi

- Interpretazione e comprensione dei **termini chiave delle domande** di valutazione comuni, trasversali e specifiche del Programma
- Indicazione dei **criteri di giudizio** che permettono la risposta alle domande
- Proposta di **indicatori** per rispondere alla domanda [indicatori del QCMV + indicatori aggiuntivi regionali + indicatori aggiuntivi del Valutatore]
- Individuazione per ogni indicatore delle **fonti secondarie e primarie** necessarie per alimentare gli indicatori

Esempio domande valutative Misura 121/1

Domanda 1: In che misura gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a migliorare l'uso dei **fattori produttivi** nelle aziende agricole? In particolare, in che misura gli investimenti sovvenzionati hanno agevolato l'introduzione di **nuove tecnologie** e di **innovazione**?

Le questioni poste dalla domanda	Criteri	Indicatori
Miglioramento dell'utilizzo dei fattori produttivi	La produttività dei fattori produttivi è migliorata	Volume degli investimenti fatti per migliorare l'utilizzo dei fattori produttivi
		Variazione utilizzo SAU
		Variazione valore aggiunto lordo per unità di lavoro
		Variazione valore aggiunto lordo per ettaro del suolo agricolo
Introduzione di nuove tecnologie	Sono state introdotte nuove tecnologie	Rapporto tra costo della produzione e valore della produzione
		Numero aziende che hanno introdotto nuove tecnologie
Introduzione di innovazioni di processo o di prodotto	Sono state introdotte innovazioni di processo o di prodotto	Volume degli investimenti fatti per introdurre nuove tecnologie
		Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie che hanno introdotto nuove tecnologie
	Contributo dell'introduzione di nuove tecnologie al miglioramento economico aziendale	Numero aziende che hanno introdotto innovazioni di processo o di prodotto
Introduzione di innovazioni di processo o di prodotto	Contributo dell'introduzione di nuove tecnologie al miglioramento economico aziendale	Volume degli investimenti fatti per innovazioni di processo o di prodotto
		Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende che hanno introdotto innovazioni di processo o di prodotto

Esempio domande valutative Misura 121/2

Indicatori	Fonti Primarie		Fonti Secondarie	
	Indagine campionaria	Altre indagini dirette	Monitoraggio	Altre Fonti
Volume degli investimenti fatti per migliorare l'utilizzo dei fattori produttivi			x	
Variazione utilizzo SAU	x		x	
Variazione valore aggiunto lordo per unità di lavoro	x	x		
Variazione valore aggiunto lordo per ettaro del suolo agricolo	x			
Rapporto tra costo della produzione e valore della produzione	x			x
Numero aziende che hanno introdotto nuove tecnologie			x	
Volume degli investimenti fatti per introdurre nuove tecnologie			x	
Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie che hanno introdotto nuove tecnologie	x			
Numero aziende che hanno introdotto innovazioni di processo o di prodotto			x	
Volume degli investimenti fatti per innovazioni di processo o di prodotto			x	
Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende che hanno introdotto innovazioni di processo o di prodotto	x			