

# **STATO MEMBRO: ITALIA - REGIONE: LIGURIA**

## **1. Programma: Programma di Sviluppo Rurale 2007 - 2013 Regione Liguria**

*(approvato con decisione n. C(2007) 5714 del 20/11/ 2007*

*modificato con decisione n. C(2010)1243 del 2/3/2010*

*modificato con decisione n. C(2012)8505 del 23/11/2012)*

## **2. Base giuridica delle modifiche**

Articolo 6, paragrafo 1, lettera c) e articolo 9, paragrafo 2, del regolamento (CE) n. 1974/2006.

## **3. Motivi ed eventuali difficoltà di attuazione che giustificano le modifiche**

Le modifiche sotto evidenziate si possono suddividere nelle seguenti due categorie:

- 1) modifiche di carattere finanziario dovute alla:
  - a) rimodulazione delle previsioni di spesa di alcune misure;
  - b) definizione degli importi necessari a concludere la fase di transizione;
- 2) modifiche volte a rendere più attendibili alcuni dei valori obiettivo del programma.

Si forniscono di seguito le motivazioni di carattere generale relative alle modifiche sopra sintetizzate. Le motivazioni specifiche delle singole modifiche sono, invece, riportate nelle parti pertinenti del successivo capitolo 4.

Per quanto riguarda le modifiche relative alle previsioni di spesa delle misure, si deve innanzitutto osservare che il programma si sta avviando alla conclusione e che, di conseguenza, si dispone di dati ormai sufficientemente precisi in relazione alle reali esigenze del territorio e alle effettive capacità di realizzazione dei beneficiari delle diverse misure.

Ciò ha indotto l'Autorità di Gestione a decidere di concentrare le risorse finanziarie ancora disponibili a favore di quelle misure che maggiormente si sono dimostrate in grado di rispondere alle esigenze del territorio e che evidenziano ancora possibilità di realizzazione nel residuo periodo di validità del programma.

Per quanto riguarda i pagamenti relativi agli impegni derivati dal precedente periodo di programmazione, si sono definite alcune operazioni relative alla misura F e alla misura 2.2.1 del programma 2000 -2006. Ciò ha consentito di definire con precisione gli importi necessari a soddisfare quegli impegni.

Quanto alla proposta di revisione di alcuni degli indicatori di misura (prodotto e risultato), essa, in parte è la conseguenza diretta del mutare delle risorse delle misure oggetto di rimodulazione finanziaria, in parte è l'effetto della conclusione di un esercizio di analisi su tali tipologie di indicatori che ha consentito di verificare l'esattezza o meno delle iniziali quantificazioni.

Preme fare osservare che l'approccio metodologico approntato per la valorizzazione degli indicatori ha preso le mosse dalla proposta di rimodulazione finanziaria ma, al contempo, è stata tesaurizzata l'esperienza proveniente dalle attività di valutazione in itinere. Definire gli indicatori, infatti, significa osservare i fenomeni, interpretarli e misurarli: la determinazione delle dimensioni è un passaggio essenziale per tradurre i fenomeni stessi in quantità e numeri, ma un sistema di indicatori si genera attraverso l'incontro di pensiero e di metodo, ovvero "interpretazione" e "misurazione".

Si precisa infine che il trasferimento di risorse tra assi resta al di sotto della soglia prevista dall'art. 9, comma 2 del reg. (CE) 1974/2006, come modificato dal reg. (UE) n. 335/2013 (ai sensi del quale gli Stati membri sono autorizzati a stornare, da un asse all'altro, nello stesso anno civile, fino al 3% della partecipazione totale FEASR al programma per l'intero periodo di programmazione).

Quindi, le modifiche in argomento rientrano nella categoria di modifiche di cui all'articolo 6, paragrafo 1 lettera c) del regolamento 1974/2006.

#### 4. Descrizione delle modifiche proposte

Si riportano di seguito le parti del testo del programma soggette a proposta di modifica.

#### 5.2 - Disposizioni comuni a tutte o a più misure

##### 5.2.1 - Operazioni/contratti in corso dal precedente periodo di programmazione

La tabella risulta così modificata:

**Trascinamenti finanziari dal Piano regionale di Sviluppo Rurale 2000-2006 (in euro)**

Misura/Asse	Spesa pubblica totale	FEASR	Spesa privata	Costo totale
111 - Formazione e informazione	78.106	27.337	0	78.106
112 - Insediamento di giovani agricoltori	370.000	129.500	0	370.000
121 - Ammodernamento delle aziende agricole	11.459.410	4.010.794	11.459.410	22.918.821
122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste	1.091.159	381.905	892.767	1.983.926
123 - Accrescimento valore aggiunto dei prodotti	3.358.650	1.175.527	5.718.782	9.077.432
125 - Infrastrutture per lo sviluppo e l'adeguamento	3.918.688	1.371.541	1.679.438	5.598.127
126 - Ripristino potenziale produzione agricola danneggiato	97.577	34.152	24.394	121.971
<b>Totale Asse 1</b>	<b>20.373.591</b>	<b>7.130.756</b>	<b>19.774.791</b>	<b>40.148.383</b>
211 - Indennità zone montane	3.876.981	1.705.872	0	3.876.981
212 - Indennità in zone diverse dalle zone montane	18.373	8.084	0	18.373
214 - Pagamenti agroambientali	<del>18.450.000</del> <u>18.240.000</u>	<del>8.118.000</del> <u>8.025.600</u>	0	<del>18.450.000</del> <u>18.240.000</u>

Misura/Asse	Spesa pubblica totale	FEASR	Spesa privata	Costo totale
221 - Imboschimento di terreni agricoli	<del>340.909</del> <u>75.000</u>	<del>150.000</del> <u>33.000</u>	0	<del>340.909</del> <u>75.000</u>
226 - Ricostituzione potenziale forestale/interventi preventivi	696.478	306.451	77.387	773.865
227 - Investimenti non produttivi nel settore forestale	704.105	309.806	78.234	782.339
<b>Totale Asse 2</b>	<del>24.086.846</del> <u>23.610.937</u>	<del>10.598.213</del> <u>10.388.813</u>	<b>155.621</b>	<del>24.242.467</del> <u>23.566.558</u>
Misura/Asse	Spesa pubblica totale	FEASR	Spesa privata	Costo totale
311 - Diversificazione verso attività non agricole	2.626.861	1.155.819	2.626.861	5.253.722
312 - Creazione e sviluppo di microimprese	149.000	65.560	223.500	372.500
313 - Incentivazione di attività turistiche	241.001	106.040	26.667	267.667
321- Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	1.637.808	720.636	0	1.637.808
322 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	46.335	20.388	5.148	51.483
<b>Totale Asse 3</b>	<b>4.701.004</b>	<b>2.068.443</b>	<b>2.882.176</b>	<b>7.583.180</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<del>49.161.441</del> <u>48.685.532</u>	<del>19.797.412</del> <u>19.588.012</u>	<b>22.812.588</b>	<del>71.774.030</del> <u>71.298.121</u>

### Giustificazione della modifica

Il regolamento (CE) 1320/2006 prevede che le spese relative ad impegni assunti ai fini del periodo di programmazione 2000 - 2006, con pagamenti da effettuarsi dopo il 31 dicembre 2006, sono ammissibili al cofinanziamento FEASR ai fini del periodo di programmazione 2007 - 2013.

I pagamenti relativi agli impegni assunti nel precedente periodo di programmazione risultano conclusi per tutte le misure. Si rende pertanto necessario modificare la tabella riportata al paragrafo 5.2.1 del PSR (e le relative schede di misura corrispondenti) al fine di riallineare le risorse finanziarie necessarie ai sensi del regolamento (CE) 1320/2006 alle reali spese.

### 5.3 - Informazioni richieste in merito agli assi e alle misure

#### 5.3.1 Asse 1

##### 1.1.1 - Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, compresa la diffusione di conoscenze scientifiche e di pratiche innovative, rivolte agli addetti dei settori agricolo, alimentare e forestale

Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>2.900.000</b>	<b>2.900.000</b>

risulta così modificata

<u>Costo totale</u>	<u>Spesa pubblica</u>
<u>2.200.000</u>	<u>2.200.000</u>

Paragrafi “Quantificazione degli obiettivi” e “Indicatori supplementari regionali”

Le tabelle:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di partecipanti alla formazione	N.	1.700
	Numero di giorni di formazione impartita	N.	4.500
Risultato	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione in materia agricola e/o forestale	N.	1.500

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto (ISR)	Numero di progetti formativi	N.	100
Prodotto (ISR)	Numero di attività informative	N./anno	10
Prodotto (ISR)	Numero di addetti informati	N./anno	5.000
Prodotto (ISR)	Ore di formazione di carattere ambientale	%	20

risultano così modificate

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di partecipanti alla formazione</u>	<u>N.</u>	<u>1.700</u>
	<u>Numero di giorni di formazione impartita</u>	<u>N.</u>	<u>250</u>
<u>Risultato</u>	<u>Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione in materia agricola e/o forestale</u>	<u>N.</u>	<u>1.500</u>

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto (ISR)</u>	<u>Numero di progetti formativi</u>	<u>N.</u>	<u>100</u>
<u>Prodotto (ISR)</u>	<u>Numero di attività informative</u>	<u>N./anno</u>	<u>10</u>
<u>Prodotto (ISR)</u>	<u>Numero di addetti informati</u>	<u>N</u>	<u>3.500</u>
<u>Prodotto (ISR)</u>	<u>Ore di formazione di carattere ambientale</u>	<u>%</u>	<u>30</u>

## Giustificazione della modifica

I dati di monitoraggio a disposizione evidenziano che, per soddisfare le richieste pervenute (domande di aiuto ammissibili a finanziamento e domande di pagamento) sono necessarie risorse finanziarie inferiori alla dotazione assegnata alla misura. Gli impegni assunti verso i beneficiari, infatti, consentono già di affermare che lo stato di attuazione della misura è tale da presagire il completo raggiungimento del valore previsto per la maggior parte degli indicatori. A questo punto della programmazione, inoltre, non è più prevista l'apertura di nuovi bandi.

Dal canto suo il valutatore rileva che la riduzione di risorse dall'attuale piano finanziario (-24%) non comporta contrazioni dei valori target, fatta eccezione per il numero di giorni di formazione impartita e il numero di addetti informati. Con particolare riguardo al primo, peraltro, la decisione di ridurre drasticamente l'obiettivo deriva dalla consapevolezza che il valore precedentemente proposto faccia piuttosto riferimento al numero di ore. Si procede, pertanto, al suo aggiornamento e conversione in numero di giornate. Al contrario, invece, lo stato di attuazione della misura porta a procedere ad un lieve adeguamento incrementale del valore target riferito alla percentuale di ore di formazione di carattere ambientale.

Per i motivi di cui sopra, si ritiene di diminuire i fondi programmati, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>2.200.000</b>	<b>770.000</b>

### ***1.1.2 - Insediamento di giovani agricoltori***

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>14.508.306</b>	<b>14.508.306</b>

risulta così modificata

<b><u>Costo totale</u></b>	<b><u>Spesa pubblica</u></b>
<b><u>10.514.286</u></b>	<b><u>10.514.286</u></b>

#### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di giovani agricoltori beneficiari	N.	550
	Volume totale degli investimenti	M€	14,514
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	1.150.000

risulta così modificata

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di giovani agricoltori beneficiari</u>	<u>N.</u>	<u>610</u>
	<u>Volume totale degli investimenti</u>	<u>M€</u>	<u>10,5</u>
<u>Risultato</u>	<u>Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie</u>	<u>€</u>	<u>1.870.000</u>

### **Giustificazione della modifica**

I dati di monitoraggio a disposizione evidenziano che, per soddisfare le richieste pervenute (domande di aiuto ammissibili a finanziamento e domande di pagamento) sono necessarie risorse finanziarie inferiori alla dotazione inizialmente assegnata alla misura. I dati di monitoraggio hanno evidenziato come uno dei parametri presi a riferimento per calcolare l'indicatore in fase di programmazione (importo dell'investimento medio per singola domanda) dia un valore inferiore a quello inizialmente considerato. A questo punto della programmazione, inoltre, non è più prevista l'apertura di nuovi bandi. Si ritiene, pertanto, di diminuire i fondi programmati, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>10.514.286</b>	<b>3.680.000</b>

A parere del valutatore, nonostante la contrazione di 4 M€ a carico della misura, si reputa necessario apportare un adeguamento incrementale dei valori target degli indicatori. Nello specifico, la possibilità offerta dalla misura di modulare il contributo previsto in quote con un importo minimo di 10.000 euro fino ad un importo massimo di 40.000 euro, ha visto il prevalere, nel corso di questi anni, di domande di aiuto per un importo di circa 15.500 euro a beneficiario.

Tale evidenza comporta che, nonostante la riduzione finanziaria, i target di prodotto e di risultato debbano essere modificati in maniera incrementale, dato che i valori obiettivo stimati a inizio programmazione hanno considerato contributi medi ad azienda superiori a quelli effettivamente registrati.

Nel complesso, la revisione degli indicatori dovrebbe agevolare il raggiungimento degli obiettivi previsti dalla misura.

### ***1.1.3 - Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli***

Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>685.714</b>	<b>685.714</b>

risulta così modificata

<u><b>Costo totale</b></u>	<u><b>Spesa pubblica</b></u>
<u><b>870.714</b></u>	<u><b>870.714</b></u>

### **Giustificazione della modifica**

La modifica consegue al ricorso che due soggetti beneficiari hanno presentato, dopo che la loro richiesta di pagamento era stata ritenuta non ammissibile. Le verifiche del caso hanno dimostrato il pieno diritto dei due soggetti in questione alla corresponsione dell'incentivo al prepensionamento.

Per tale motivo sono state incrementare le risorse finanziarie della misura, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>870.714</b>	<b>304.750</b>

A giudizio del valutatore, la rimodulazione del piano finanziario non comporta una conseguenziale attualizzazione dei valori target degli indicatori che restano, sostanzialmente, in linea con i valori inizialmente previsti. Ciò vale, in particolare, per l'indicatore di risultato "aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie". Stante l'esiguità dell'apporto finanziario non si ritiene ipotizzabile una sua variazione significativa.

### ***1.1.4 - Ricorso ai servizi di consulenza agricola e forestale***

#### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di agricoltori beneficiari	N.	700
	Numero di proprietari di foreste beneficiari	N.	100
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	800.000

risulta così modificata

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di agricoltori beneficiari</u>	<u>N.</u>	<u>520</u>
	<u>Numero proprietari di foreste beneficiari</u>	<u>N.</u>	<u>20</u>
<u>Risultato</u>	<u>Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie</u>	<u>€</u>	<u>575.000</u>

### Giustificazione della modifica

Nonostante l'ammontare delle risorse finanziarie sia rimasto invariato, si ritiene opportuno rivedere i valori degli indicatori inizialmente stimati. I valori target inizialmente proposti risultano, infatti, incongruenti rispetto alle effettive capacità di realizzazione della misura. Di conseguenza, tenuto conto dello stato di attuazione della stessa, il valutatore - in accordo con l'AdG - ha ritenuto necessario rivedere al ribasso la quantificazione degli indicatori previsti in sede di valutazione ex ante, rendendoli maggiormente coerenti con lo scenario attuale.

#### 1.2.1 - Ammodernamento delle aziende agricole

##### Paragrafo "Quantificazione degli obiettivi"

La tabella:

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
Prodotto	Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	N.	3.168
	Volume totale degli investimenti	M€	184,4
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	12.172.000
	Numero aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	410

risulta così modificata

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti</u>	<u>N.</u>	<u>2.690</u>
	<u>Volume totale degli investimenti</u>	<u>M€</u>	<u>184,4</u>
<u>Risultato</u>	<u>Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie</u>	<u>€</u>	<u>10.000.000</u>
	<u>Numero aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche</u>	<u>N.</u>	<u>750</u>



## Giustificazione della modifica

Nonostante l'ammontare delle risorse finanziarie sia rimasto invariato, si ritiene opportuno rivedere i valori degli indicatori inizialmente stimati. I valori target inizialmente proposti risultano, infatti, incongruenti rispetto alle effettive capacità di realizzazione della misura. Di conseguenza, tenuto conto dello stato di attuazione della stessa e dell'importo medio dell'investimento, il valutatore - in accordo con l'AdG - ha ritenuto necessario rivedere al ribasso la quantificazione degli indicatori previsti in sede di valutazione ex ante, rendendoli maggiormente coerenti con lo scenario attuale. Solo nel caso dell'indicatore riferito al numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche, il valore obiettivo viene rivisto al rialzo.

Ad un livello di maggior dettaglio, l'attualizzazione del target di prodotto ha comportato l'adeguamento degli indicatori di livello superiore: per l'aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie, si è tenuta in debita considerazione la metodologia di calcolo approntata dal valutatore<sup>1</sup>. L'approccio proposto prende a riferimento la metodologia indicata nella Guidance note I - Result Indicator Fiches del Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione adattandola al contesto agricolo regionale e, in particolare, alle fonti dati effettivamente disponibili che, nel corso delle annualità 2010 e 2012, sono state integrate attraverso indagini dirette realizzate su un campione rappresentativo di beneficiari del PSR.

Rispetto al numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche, invece, l'indagine diretta sui beneficiari della misura porta il valutatore<sup>2</sup> ad affermare che *“i progetti di investimento avviati stiano favorendo il nascere di un processo di innovazione capace di far crescere le imprese agricole liguri, modificandone le strategie commerciali e migliorandone la competitività”*.

### 1.2.2 - Migliore valorizzazione economica delle foreste

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>14.000.000</b>	<b>7.700.000</b>

risulta così modificata

<u><b>Costo totale</b></u>	<u><b>Spesa pubblica</b></u>
<u><b>11.272.727</b></u>	<u><b>6.200.000</b></u>

#### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<sup>1</sup> Cfr. il documento di approfondimento “Tabelle annuali indicatori 2011”.

<sup>2</sup> Cfr. il documento di approfondimento “Gli effetti di alcune misure del PSR Liguria su tematiche trasversali: aspetti economici, ambientali e sociali” (2012).

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	N.	121
	Volume totale degli investimenti	M€	14
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	384.000
	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	10

risulta così modificata

<u><b>TIPO INDICATORE</b></u>	<u><b>INDICATORE</b></u>	<u><b>UNITA' DI MISURA</b></u>	<u><b>RISULTATO ATTESO</b></u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti</u>	<u>N.</u>	<u>90</u>
	<u>Volume totale degli investimenti</u>	<u>M€</u>	<u>11,2</u>
<u>Risultato</u>	<u>Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie</u>	<u>€</u>	<u>220.000</u>
	<u>Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche</u>	<u>N.</u>	<u>45</u>

### **Giustificazione della modifica**

I dati di monitoraggio a disposizione evidenziano che, per soddisfare le richieste pervenute (domande di aiuto ammissibili a finanziamento e domande di pagamento) sono necessarie risorse finanziarie inferiori alla dotazione inizialmente assegnata alla misura. A questo punto della programmazione, inoltre, non è più prevista l'apertura di nuovi bandi. Si ritiene, pertanto, di diminuire i fondi programmati, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>6.200.000</b>	<b>2.170.000</b>

La nuova quantificazione (al ribasso) dei valori obiettivo riferiti al numero di aziende forestali beneficiarie, al volume totale degli investimenti e al valore aggiunto nelle aziende beneficiarie costituisce una diretta conseguenza della contrazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata alla misura.

Diversamente, il valore obiettivo proposto per l'indicatore di risultato riferito al numero di aziende che introducono nuovi prodotti e/o nuove tecniche è stato aggiornato al rialzo considerando le attuali performance della misura. Più in particolare, le analisi valutative effettuate sulla propensione ad introdurre innovazione all'interno delle aziende portano il valutatore a ritenere che gli investimenti realizzati abbiano avuto un carattere innovativo in un numero di aziende superiore a quello inizialmente stimato. In tal senso, è possibile ipotizzare che proprio le difficoltà congiunturali intercorse hanno portato i beneficiari a perseguire una maggiore redditività (introduzione di nuovi prodotti) oppure ad ottimizzazione i processi produttivi (utilizzo di nuove tecniche). A parere del valutatore, inoltre, tale evidenza emerge anche in relazione alle altre misure interessate dall'indicatore di risultato considerato (1.2.1 e 1.2.3).

### 1.2.3 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>30.687.132</b>	<b>11.465.519</b>

risulta così modificata:

<u><b>Costo totale</b></u>	<u><b>Spesa pubblica</b></u>
<u><b>29.400.659</b></u>	<u><b>10.950.929</b></u>

#### Paragrafo “Risorse finanziarie aggiuntive in applicazione dell’art. 16 bis del Reg. (CE) 1698/2005”

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>566.716</b>	<b>850.130</b>	<b>1.416.000</b>

risulta così modificata:

<u><b>Spesa pubblica</b></u>	<u><b>Spesa privata</b></u>	<u><b>Costo totale</b></u>
<u><b>52.126</b></u>	<u><b>78.190</b></u>	<u><b>130.316</b></u>

#### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

Le tabelle:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di imprese beneficiarie	N.	78
	Volume totale degli investimenti	M€	30,6
Risultato	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	37
	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	15.075.000

di cui:

per la priorità in applicazione dell’articolo 16 bis punto c) “gestione delle risorse idriche” del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di imprese beneficiarie	N.	6
	Volume totale degli investimenti	M€	1,4
Risultato	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	N.	3
	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	3.400.000

risultano così modificate:

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di imprese beneficiarie</u>	<u>N.</u>	<u>74</u>
	<u>Volume totale degli investimenti</u>	<u>M€</u>	<u>29,4</u>
<u>Risultato</u>	<u>Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche</u>	<u>N.</u>	<u>64</u>
	<u>Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie</u>	<u>€</u>	<u>6.500.000</u>

di cui:

[per la priorità in applicazione dell'articolo 16 bis punto c\) "gestione delle risorse idriche" del reg. \(CE\) 1698/2005](#)

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di imprese beneficiarie</u>	<u>N.</u>	<u>2</u>
	<u>Volume totale degli investimenti</u>	<u>M€</u>	<u>0,1</u>
<u>Risultato</u>	<u>Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche</u>	<u>N.</u>	<u>1</u>
	<u>Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie</u>	<u>€</u>	<u>160.000</u>

### **Giustificazione della modifica**

Nell'ambito della misura è stata prevista l'attivazione di una specifica operazione (investimenti relativi alla riduzione del consumo di acqua e alla depurazione e riutilizzo in azienda e per il risparmio idrico) da finanziare con risorse targate health check (priorità: gestione delle risorse idriche). L'operazione, tuttavia, non ha suscitato grande interesse sul territorio ottenendo risposte inferiori alle attese. L'avanzamento fisico e finanziario è, infatti, risultato assai scarso. nell'arco della durata di pubblicazione del bando (rimasto aperto per 15 mesi consecutivi) sono state presentate solamente 2 domande di aiuto (per una richiesta complessiva di € 52.000 euro).

Per le risorse health check, la misura evidenzia, quindi, una dotazione finanziaria superiore alle effettive capacità di spesa della stessa. Con la diminuzione delle risorse programmate, la nuova dotazione finanziaria della misura risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>10.950.929</b>	<b>3.846.498</b>

Le risorse finanziarie liberate sono state convogliate verso la misura 1.2.5. Nell'ambito di questa misura, le risorse aggiuntive restano targate health check e continuano a perseguire la priorità volta alla gestione delle risorse idriche.

La nuova quantificazione dei valori obiettivo (rivisti al ribasso) costituisce una diretta conseguenza della rimodulazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata. Per l'attualizzazione del target riferito all'aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie, inoltre, si è tenuta in debita considerazione la metodologia di calcolo approntata dal valutatore<sup>3</sup>. Nello specifico, la valorizzazione del contributo all'indicatore è stato determinato sulla base delle indagini dirette realizzate nel corso del 2012 su un campione di aziende beneficiarie considerando - nella situazione pre e post-investimento - i seguenti elementi di analisi: dimensione economica, il valore complessivo degli investimenti, il fatturato lordo, la produzione lavorata e i costi di produzione.

Risulta, invece, aumentato il valore obiettivo proposto per l'indicatore riferito al numero di aziende che introducono nuovi prodotti e/o nuove tecniche. Le analisi valutative effettuate sulla propensione ad introdurre innovazione all'interno delle aziende portano, infatti, il valutatore a ritenere che gli investimenti realizzati abbiano avuto un carattere innovativo in un numero di aziende superiore a quello inizialmente stimato. In tal senso, è possibile ipotizzare che proprio le difficoltà congiunturali intercorse hanno portato i beneficiari a perseguire una maggiore redditività (introduzione di nuovi prodotti) oppure ad ottimizzazione i processi produttivi (utilizzo di nuove tecniche). A parere del valutatore, tale evidenza emerge anche in relazione alle altre misure interessate dall'indicatore di risultato considerato (1.2.1 e 1.2.2).

### ***1.2.5 - Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura.***

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>18.530.049</b>	<b>13.547.482</b>

risulta così modificata

<b><u>Costo totale</u></b>	<b><u>Spesa pubblica</u></b>
<b><u>19.233.896</u></b>	<b><u>14.062.071</u></b>

<sup>3</sup> Cfr. il documento di approfondimento "Tabelle annuali indicatori 2011".

Paragrafo “Risorse finanziarie aggiuntive in applicazione dell’art. 16 bis del Reg. (CE) 1698/2005”

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>3.266.373</b>	<b>576.457</b>	<b>3.843.044</b>

risulta così modificata

<u><b>Spesa pubblica</b></u>	<u><b>Spesa privata</b></u>	<u><b>Costo totale</b></u>
<u><b>3.780.962</b></u>	<u><b>667.521</b></u>	<u><b>4.448.481</b></u>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

Le tabelle:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA’ DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di operazioni sovvenzionate	N.	110
	Volume totale degli investimenti	M€	18,5
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	355.219

di cui:

per la priorità in applicazione dell’articolo 16 bis punto c) “gestione delle risorse idriche” del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA’ DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di operazioni sovvenzionate	N.	12
	Volume totale degli investimenti	M€	3,8
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	0

risultano così modificate

<u><b>TIPO INDICATORE</b></u>	<u><b>INDICATORE</b></u>	<u><b>UNITA’ DI MISURA</b></u>	<u><b>RISULTATO ATTESO</b></u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di operazioni sovvenzionate</u>	<u>N.</u>	<u>160</u>
	<u>Volume totale degli investimenti</u>	<u>M€</u>	<u>19,2</u>
<u>Risultato</u>	<u>Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie</u>	<u>€</u>	<u>360.000</u>

di cui:

per la priorità in applicazione dell'articolo 16 bis punto c) "gestione delle risorse idriche" del reg. (CE) 1698/2005

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di operazioni sovvenzionate</u>	<u>N.</u>	<u>30</u>
	<u>Volume totale degli investimenti</u>	<u>ME</u>	<u>4.5</u>
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	0

### Giustificazione della modifica

Le operazioni, sovvenzionabili con risorse health check, riguardanti la costruzione e l'adeguamento funzionale di impianti per l'utilizzo agricolo delle acque di depurazione e gli investimenti in infrastrutture idriche a fini irrigui e/o potabili ad uso zootecnico, hanno riscosso notevole interesse tra i potenziali beneficiari. Le richieste di contributo, infatti, si sono rivelate superiori alle attese.

Per tali motivi si è deciso di incrementare le risorse finanziarie della misura in questione, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>14.062.071</b>	<b>5.913.471</b>

Le risorse finanziarie aggiuntive provengono dalla misura 1.2.3. Anche nell'ambito di questa misura, le risorse erano targate health check e perseguivano la priorità volta alla gestione delle risorse idriche.

Le modifiche (al rialzo) ai valori target degli indicatori previsti sono una conseguenza diretta della rimodulazione delle poste finanziarie.

Preme, infine, ricordare quanto affermato dal valutatore <sup>4</sup> sulla base dell'indagine campionaria realizzata presso i beneficiari della misura: *"gli interventi promossi hanno contribuito a ristrutturare il potenziale fisico grazie al miglioramento ed allo sviluppo delle infrastrutture, mentre si stima che siano stati contenuti gli effetti indiretti sulla competitività delle aziende agricole e forestali. Infatti, pur trattandosi di interventi che hanno coinvolto un numero consistente di aziende, risulta netta la prevalenza di attività di miglioramento e manutenzione rispetto alle nuove realizzazioni, per cui si suppone che gli interventi realizzati possano contribuire in maniera positiva soltanto nel mantenere e rendere più efficienti le condizioni di base. Diverso invece l'impatto sull'ambiente della gestione delle risorse idriche, capace di potenziare l'attuale sistema senza generare impatti negativi di sovra sfruttamento e contribuendo alla riduzione degli sprechi e alla razionalizzazione dei consumi idrici".*

<sup>4</sup> Cfr. il documento di approfondimento "Gli effetti di alcune misure del PSR Liguria su tematiche trasversali: aspetti economici, ambientali e sociali" (2012).

### ***1.2.6 - Ripristino del potenziale di produzione agricola danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione***

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Superficie agricola interessata	HA.	90

risulta così modificata

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto</u>	<u>Superficie agricola interessata</u>	<u>HA.</u>	<u>250</u>

#### **Giustificazione della modifica**

L'aggiornamento del valore obiettivo del programma è volto a rendere il valore della superficie interessata dal sostegno più attendibile all'effettivo risultato raggiunto.

### **5.3.2 Asse 2**

#### ***2.1.1 - Indennità compensative degli svantaggi naturali a favore degli agricoltori delle zone montane***

Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>20.265.131</b>	<b>20.265.131</b>

risulta così modificata:

<u>Costo totale</u>	<u>Spesa pubblica</u>
<u>23.763.727</u>	<u>23.763.727</u>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

I valori degli indicatori di seguito riportati:



<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende beneficiarie in zone montane	N.	3.000
	Superficie agricola sovvenzionata	ha (ettari)	17.500
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	ha (ettari)	17.500
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	ha (ettari)	17.500

risultano così modificati:

<b><u>TIPO INDICATORE</u></b>	<b><u>INDICATORE</u></b>	<b><u>UNITA' DI MISURA</u></b>	<b><u>RISULTATO ATTESO</u></b>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di aziende beneficiarie in zone montane</u>	<u>N.</u>	<u>3.150</u>
	<u>Superficie agricola sovvenzionata in zone</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>17.650</u>
<u>Risultato</u>	<u>Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:</u>		
	<u>- alla biodiversità</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>17.650</u>
	<u>- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>17.650</u>

### **Giustificazione della modifica**

L'attuazione della misura 2.1.1 ha consentito di verificare che le effettive esigenze del territorio sono superiori alle previsioni iniziali. I dati confermano, inoltre, una più alta adesione da parte di aziende zootecniche che hanno dimensioni maggiori rispetto alle aziende vitivinicole ed olivicole.

La misura, al 31 dicembre 2013, registra, infatti, uno ottimo avanzamento finanziario, presentando, un elevato raggiungimento dei valori target previsti per gli indicatori di prodotto e risultato. Si è ritenuto, pertanto, di dare una piena risposta finanziaria a queste maggiori esigenze anche in considerazione del fatto, più volte rilevato dal valutatore nell'ambito della valutazione in *itinere* del programma, che il mantenimento di attività agricole e zootecniche nelle zone svantaggiate di montagna, traducendosi in una gestione attiva e sostenibile dei terreni, contribuisce - oltre che alla lotta alla marginalizzazione ed all'abbandono delle terre - anche alla tutela della biodiversità ed alla salvaguardia di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale.

L'accentuarsi della frequenza delle piogge eccezionali, negli ultimi anni, con conseguenze assai gravi in termini di frane, alluvioni e danni a persone e manufatti, induce a dare la massima rilevanza al mantenimento delle attività agricole nelle zone di montagna, che svolgono un fondamentale e insostituibile compito di tutela attiva del territorio.

La nuova quantificazione dei valori obiettivo (rivisti al rialzo) per gli indicatori di prodotto e risultato costituisce, infine, una diretta conseguenza della rimodulazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata.

Per tali motivi si è deciso di incrementare le risorse finanziarie della misura in questione, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>23.763.727</b>	<b>10.456.040</b>

La nuova quantificazione dei valori obiettivo (rivisti al rialzo) costituisce una diretta conseguenza della rimodulazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata.

### ***2.1.4 - Pagamenti agroambientali***

#### Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>31.425.255</b>	<b>31.425.255</b>

risulta così modificata

<u><b>Costo totale</b></u>	<u><b>Spesa pubblica</b></u>
<u><b>29.719.366</b></u>	<u><b>29.719.366</b></u>

#### Paragrafo “Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006”

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>18.450.000</b>	<b>0</b>	<b>18.450.000</b>

risulta così modificata

<u><b>Spesa pubblica</b></u>	<u><b>Spesa privata</b></u>	<u><b>Costo totale</b></u>
<u><b>18.240.000</b></u>	<u><b>0</b></u>	<u><b>18.240.000</b></u>

#### Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	N.	7.500
	Superficie totale interessata dal sostegno	ha (ettari)	65.000/7anni
	Superficie fisica interessata dal sostegno	ha (ettari)	50.000
	Numero totale di contratti	N.	9.500
	Numero di azioni in materia di risorse genetiche	N.	288
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	ha (ettari)	6.500/anno
	- a migliorare la qualità dell'acqua	ha (ettari)	7.500/anno
	- ad attenuare i cambiamenti climatici	ha (ettari)	7.500/anno
	- a migliorare la qualità del suolo	ha (ettari)	9.500/anno
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	ha (ettari)	0

risulta così modificata:

<b><u>TIPO INDICATORE</u></b>	<b><u>INDICATORE</u></b>	<b><u>UNITA' DI MISURA</u></b>	<b><u>RISULTATO ATTESO</u></b>
Prodotto	<u>Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari</u>	<u>N.</u>	<u>7.500</u>
	<u>Superficie totale interessata dal sostegno</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>89.000/7anni</u>
	<u>Superficie fisica interessata dal sostegno</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>60.000</u>
	<u>Numero totale di contratti</u>	<u>N.</u>	<u>14.500</u>
	<u>Numero di azioni in materia di risorse genetiche</u>	<u>N.</u>	<u>830</u>
Risultato	<u>Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:</u>		
	<u>- alla biodiversità</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>7.500/anno</u>
	<u>- a migliorare la qualità dell'acqua</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>8.000/anno</u>
	<u>- ad attenuare i cambiamenti climatici</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>8.000/anno</u>
	<u>- a migliorare la qualità del suolo</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>13.000/anno</u>
	<u>- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>0</u>

## Giustificazione della modifica

Il valore obiettivo riferito al numero dei beneficiari è stato raggiunto. Negli ultimi anni, inoltre, si è assistito ad un sostanziale calo di domande di aiuto/pagamento da parte di nuove aziende che ha evidenziato una sempre più scarsa appetibilità della misura. La modesta entità dei premi rapportata all'aumentare degli impegni cui si deve sottostare e a difficoltà di natura burocratica (ad esempio, numerosità dei controlli e foto interpretazione) ha indotto i potenziali beneficiari a non aderire più alla misura. Ne costituisce riprova il fatto che, a partire dal 2012, sono stati emessi bandi per la sola presentazione di domande di conferma di impegni assunti negli anni precedenti.

Per tali motivi, si ritiene di diminuire i fondi programmati, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

SPESA PUBBLICA	FEASR
29.719.366	13.076.521

Si è, altresì, ritenuto di rivedere i valori di alcuni indicatori di prodotto e di risultato. Un esercizio di analisi su tali tipologie di indicatori ha, infatti, consentito di verificare l'esattezza o meno delle iniziali quantificazioni.

Infine, riguardo alla definizione delle risorse finanziarie relative agli impegni assunti nel periodo di programmazione 2000/2006, la risoluzione di alcune situazioni pendenti (legate, in particolare ma non solo, a problemi di discordanza tra superfici dichiarate e superfici ritenute ammissibili) ha consentito di definire la quantificazione dei relativi importi.

### ***2.1.6 - Sostegno agli investimenti non produttivi nei terreni agricoli***

#### Paragrafo "Copertura Finanziaria in Euro"

La tabella:

Costo totale	Spesa pubblica
13.186.126	12.693.425

risulta così modificata:

<u>Costo totale</u>	<u>Spesa pubblica</u>
<u>17.286.694</u>	<u>16.793.993</u>

#### Paragrafi "Quantificazione degli obiettivi" e "Indicatori supplementari regionali"

Le tabelle:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	N.	1.500
	Volume totale degli investimenti	M€	14
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	1.940

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto (ISR)	Volume degli investimenti sull'agrobiodiversità	M€	12

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 punto d) "biodiversità" del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	N.	820
	Volume totale degli investimenti	M€	6,2
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	Ha	940

risultano così modificate:

<b><u>TIPO INDICATORE</u></b>	<b><u>INDICATORE</u></b>	<b><u>UNITA' DI MISURA</u></b>	<b><u>RISULTATO ATTESO</u></b>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari</u>	<u>N.</u>	<u>1.700</u>
	<u>Volume totale degli investimenti</u>	<u>M€</u>	<u>17,2</u>
<u>Risultato</u>	<u>Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:</u>		
	<u>- alla biodiversità</u>	<u>Ha</u>	<u>1.296</u>

<b><u>TIPO INDICATORE</u></b>	<b><u>INDICATORE</u></b>	<b><u>UNITA' DI MISURA</u></b>	<b><u>RISULTATO ATTESO</u></b>
<u>Prodotto (ISR)</u>	<u>Volume degli investimenti sull'agrobiodiversità</u>	<u>M€</u>	<u>16</u>

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 punto d) "biodiversità" del reg. (CE) 1698/2005

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari</u>	<u>N.</u>	<u>820</u>
	<u>Volume totale degli investimenti</u>	<u>M€</u>	<u>6.2</u>
<u>Risultato</u>	<u>Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:</u>		
	<u>- alla biodiversità</u>	<u>Ha</u>	<u>487</u>

### Giustificazione della modifica

La misura ha riscosso un notevole interesse tra i potenziali beneficiari. Le richieste di contributo, infatti, si sono rivelate di molto superiori alle attuali disponibilità finanziarie. Il forte interesse per la misura si unisce all'importanza ambientale che essa riveste (tutela della biodiversità, salvaguardia del territorio rurale, conservazione e valorizzazione del paesaggio, prevenzione frane, stabilità dei versanti, ecc.) tanto che si è potuto constatare come, nelle zone colpite dai gravi fenomeni alluvionali degli ultimi tempi, laddove risultavano realizzati interventi del tipo di quelli previsti dalla misura (in modo particolare i muretti a secco), la distruzione di terreni è stata evitata. Per tali motivi si è deciso di incrementare le risorse finanziarie della misura in questione.

Lo stesso valutatore ritiene che la decisione di incrementare le risorse finanziarie della misura risulti coerente con la valenza ambientale che essa assume, il cui riscontro è stato effettuato anche avvalendosi delle indagini dirette condotte su un campione rappresentativo di beneficiari (nel corso del 2012 e nell'ambito dell'aggiornamento della valutazione intermedia del programma).

Per i motivi di cui sopra si è deciso di incrementare le risorse finanziarie della misura in questione, il cui nuovo ammontare risulta il seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>16.793.993</b>	<b>8.460.400</b>

La nuova quantificazione dei valori obiettivo (rivisti al rialzo) costituisce una diretta conseguenza della rimodulazione della dotazione finanziaria inizialmente assegnata. Una precisazione va fatta in merito al contributo della misura in termini di valore obiettivo del parametro biodiversità. Il relativo valore, infatti, è stato riquantificato calcolando l'estensione dei muretti a secco finanziabili fino ad arrivare ad individuare l'area su cui il muretto a secco realizzato possa avere un'influenza positiva sul parametro in questione. La metodologia, ulteriormente affinata con il contributo del valutatore, ha comportato la variazione del valore obiettivo dell'indicatore di risultato in questione (compresa la componente "health check") che ora si ritiene maggiormente attendibile.

### 2.2.1 - Imboschimento di terreni agricoli

Paragrafo "Quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del Reg. (CE) 1320/2006"

La tabella:

<b>Spesa pubblica</b>	<b>Spesa privata</b>	<b>Costo totale</b>
<b>340.909</b>	<b>0</b>	<b>340.909</b>

risulta così modificata

<u>Spesa pubblica</u>	<u>Spesa privata</u>	<u>Costo totale</u>
<u>75.000</u>	<u>0</u>	<u>75.000</u>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di beneficiari	N.	80
	Numero di ettari imboschiti	ha (ettari)	90
Risultato	Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:		
	- alla biodiversità	ha (ettari)	90
	- a migliorare la qualità dell'acqua	ha (ettari)	0
	- ad attenuare i cambiamenti climatici	ha (ettari)	90
	- a migliorare la qualità del suolo	ha (ettari)	90
	- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	ha (ettari)	0

risulta così modificata:

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di beneficiari</u>	<u>N.</u>	<u>60</u>
	<u>Numero di ettari imboschiti</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>90</u>
<u>Risultato</u>	<u>Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:</u>		
	<u>- alla biodiversità</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>90</u>
	<u>- a migliorare la qualità dell'acqua</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>0</u>
	<u>- ad attenuare i cambiamenti climatici</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>90</u>
	<u>- a migliorare la qualità del suolo</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>90</u>
	<u>- ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre</u>	<u>ha (ettari)</u>	<u>0</u>

### Giustificazione della modifica

Riguardo alla quantificazione delle risorse finanziarie necessarie ai sensi del reg. (CE) 1320/2006, i pagamenti relativi agli impegni assunti nel periodo precedente di programmazione sono conclusi. Si rende, pertanto, necessario modificare la scheda di misura al fine di riallineare le risorse finanziarie alle reali spese. La diminuzione, nel corso degli anni, del numero dei beneficiari della misura ha ridotto l'ammontare della spesa inizialmente prevista. I fondi in eccesso sono stati convogliati verso la misura 2.1.6 - sostegno agli investimenti non produttivi nei terreni agricoli. La nuova dotazione finanziaria della misura risulta, quindi, la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>75.000</b>	<b>33.000</b>

Quanto alla quantificazione dei valori obiettivo seguita alla rimodulazione, si è ritenuto di rivedere (al ribasso) il solo numero dei beneficiari lasciando invariato, invece, quello degli ettari imboschiti avendo raggiunto, al 31 dicembre 2013, il 98% del target previsto.

### 5.3.3 Asse 3

#### 3.1.1 - Diversificazione verso attività non agricole

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

La tabella:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	€	7.075.000

risulta così modificata.

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Risultato</u>	<u>Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie</u>	<u>€</u>	<u>1.500.000</u>

#### **Giustificazione della modifica**

L'aggiornamento del valore obiettivo del programma è volto a rendere l'aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie più attendibile all'effettivo risultato raggiunto. Il valore target dell'indicatore è stato modificato anche in considerazione dei risultati desunti dalle indagini condotte dal valutatore presso i beneficiari del programma che mostrano una variazione del valore aggiunto inferiore a quanto stimato in sede di valutazione ex ante.

#### 3.2.1 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale

Paragrafo “Copertura Finanziaria in Euro”

La tabella:

<b>Costo totale</b>	<b>Spesa pubblica</b>
<b>5.738.612</b>	<b>4.644.099</b>

risulta così modificata



<u>Costo totale</u>	<u>Spesa pubblica</u>
<u>4.688.285</u>	<u>3.794.099</u>

Paragrafo “Quantificazione degli obiettivi”

Le tabelle:

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di azioni sovvenzionate	N.	123
	Volume totale degli investimenti	M€	5,7
Risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N. abitanti	56.800
	Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali	N. abitanti	6.800

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto g) “infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali” del reg. (CE) 1698/2005

<b>TIPO INDICATORE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>UNITA' DI MISURA</b>	<b>RISULTATO ATTESO</b>
Prodotto	Numero di azioni sovvenzionate	N.	103
	<i>di cui</i>		
	<i>INTERVENTO C</i>		
	<i>Creazione di nuove infrastrutture a banda larga con concessione dell'accesso, comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo</i>	N.	1
	<i>Potenziamento infrastrutture a banda larga esistenti</i>	N.	1
	<i>Installazione di infrastrutture passive per la banda larga</i>	N.	1
	<i>INTERVENTO D</i>		
	<i>Creazione di nuove infrastrutture a banda larga con concessione dell'accesso comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo</i>	N.	100
	Volume totale degli investimenti	M€	2,098
	<i>di cui</i>		
	<i>INTERVENTO C</i>		
	<i>Creazione di nuove infrastrutture a banda larga con concessione dell'accesso comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo</i>	M€	1
	<i>Potenziamento infrastrutture a banda larga esistenti</i>	M€	0,524
	<i>Installazione di infrastrutture passive per la banda larga</i>	M€	0,524
	<i>INTERVENTO D</i>		
	<i>Creazione di nuove infrastrutture a banda larga con concessione dell'accesso comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo</i>	M€	0,050
Risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N. abitanti	6.800
	Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali	N. abitanti	6.800

risultano così modificate:

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
Prodotto	<u>Numero di azioni sovvenzionate</u>	<u>N.</u>	<u>5</u>
	<u>Volume totale degli investimenti</u>	<u>M€</u>	<u>4,6</u>
Risultato	<u>Popolazione rurale utente di servizi migliorati</u>	<u>N. abitanti</u>	<u>30.000</u>
	<u>Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali</u>	<u>N. abitanti</u>	<u>6.800</u>

di cui:

per la priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto g) "infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali" del reg. (CE) 1698/2005

<u>TIPO INDICATORE</u>	<u>INDICATORE</u>	<u>UNITA' DI MISURA</u>	<u>RISULTATO ATTESO</u>
<u>Prodotto</u>	<u>Numero di azioni sovvenzionate</u>	<u>N.</u>	<u>3</u>
	<i>di cui</i>		
	<u>Creazione di nuove infrastrutture a banda larga con concessione dell'accesso, comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo</u>	<u>N.</u>	<u>1</u>
	<u>Potenziamento infrastrutture a banda larga esistenti</u>	<u>N.</u>	<u>1</u>
	<u>Installazione di infrastrutture passive per la banda larga</u>	<u>N.</u>	<u>1</u>
	<u>Volume totale degli investimenti</u>	<u>M€</u>	<u>2,098</u>
	<i>di cui</i>		
	<u>Creazione di nuove infrastrutture a banda larga con concessione dell'accesso comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo</u>	<u>M€</u>	<u>1</u>
	<u>Potenziamento infrastrutture a banda larga esistenti</u>	<u>M€</u>	<u>0,549</u>
	<u>Installazione di infrastrutture passive per la banda larga</u>	<u>M€</u>	<u>0,549</u>
<u>Risultato</u>	<u>Popolazione rurale utente di servizi migliorati</u>	<u>N. abitanti</u>	<u>6.800</u>
	<u>Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali</u>	<u>N. abitanti</u>	<u>6.800</u>

### Giustificazione della modifica

La misura, articolata in quattro azioni (azione A - servizi alle imprese, B - servizi alla popolazione rurale, C - infrastrutture per l'accesso alla banda larga e D - sostegno per il collegamento alla tecnologia satellitare) evidenzia, per le prime due azioni, una dotazione finanziaria superiore alle effettive capacità di spesa della stessa. La misura registra, infatti, uno scarso avanzamento fisico e finanziario: solo due le domande pervenute nel periodo di apertura del bando (maggio/dicembre 2012). La principale causa del ritardo nell'attuazione della misura (azioni A e B) si può ricondurre alla particolare situazione di crisi economico - finanziaria degli ultimi anni e alle condizioni di sofferenza che ne sono seguite, che non possono non aver limitato, in capo ai beneficiari (solo enti pubblici) della misura (azioni A e B), la possibilità di fare investimenti. Gli enti pubblici, infatti, pur potendo fare affidamento su di un'intensità dell'aiuto pari all'80% della spesa ammissibile, si trovano in ogni caso a dover fronteggiarne il restante 20% oltre, naturalmente, a dover rispettare la normativa che a livello nazionale richiede l'adozione delle misure di contenimento della spesa pubblica (patto di stabilità). Alla luce di tutto ciò, si ritiene, pertanto, di procedere ad una rimodulazione della dotazione finanziaria stanziata ad inizio programmazione ed ad una nuova quantificazione dei valori obiettivo (rivisti al ribasso).

Nell'ambito della misura, si è altresì deciso di non procedere all'attivazione dell'azione D), che ha la finalità di sostenere l'acquisto di decoder e di parabole per il collegamento alla tecnologia satellitare laddove (aree rurali più remote) risulta scarsamente sostenibile, dal punto di vista economico, l'accesso ad internet in banda larga attraverso le infrastrutture terrestri.

Nel corso degli anni, tuttavia, l'evoluzione del mercato ha portato alcuni operatori ad offrire forme di abbonamento ad internet via satellite che prevedono il noleggio gratuito delle apparecchiature necessarie. Venuto meno, pertanto, il presupposto che aveva indotto, in fase di programmazione, ad attivare l'azione, si è deciso di non darne più attuazione e destinare le relative risorse, pari a 50.000 euro di spesa pubblica totale, a favore dell'azione C) - infrastrutture per l'accesso alla banda larga. Tali risorse restano, in ogni caso, targate Recovery Package in quanto soddisfano sempre la priorità di cui all'articolo 16 bis, lettera g) infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali del regolamento CE 1698/2005. Sono stati, di conseguenza, azzerati i valori degli indicatori previsti per l'azione D).

La nuova dotazione finanziaria della misura risulta la seguente:

<b>SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>
<b>3.794.099</b>	<b>2.031.000</b>

**5.3.6 Elenco dei tipi di operazioni di cui all'articolo 16 bis, paragrafo 3, lettera a), del regolamento (CE) n. 1698/2005, nei limiti degli importi di cui all'articolo 69, paragrafo 5 bis, del medesimo regolamento.**

La tabella risulta così modificata:

Priorità: gestione delle risorse idriche						
Asse 1						
Misura	Tipo di operazione (allegato II Reg. 74/2009)	Effetti potenziali	Tipo di operazione "Esistente" "Nuova"	Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel PSR	Indicatore di prodotto - obiettivo	
					Numero imprese beneficiarie	Volume totali investimenti (000 EUR)
1.2.3	Impianti per il trattamento delle acque di scarico nelle aziende agricole e nei settori della trasformazione e della commercializzazione	Miglioramento della capacità di utilizzo razionale dell'acqua	Nuova	Operazione 7 - Investimenti relativi alla riduzione del consumo di acqua e alla depurazione e riutilizzo in azienda e per il risparmio idrico	62	1.416 130

Priorità: gestione delle risorse idriche						
Asse 1						
Misura	Tipo di operazione (allegato II Reg. 74/2009)	Effetti potenziali	Tipo di operazione "Esistente" "Nuova"	Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel PSR	Indicatore di prodotto - obiettivo	
					Numero imprese beneficiarie	Volume totali investimenti ( <sup>'000</sup> EUR)
1.2.5	Tecnologie di risparmio idrico (p.es, sistemi di irrigazione efficienti)  Riserve idriche (ivi comprese superfici con sfioratori di piena)	Miglioramento della capacità di utilizzo razionale dell'acqua e della capacità delle riserve idriche	Esistente	Operazione B. 3 - Costruzione, adeguamento funzionale di impianti per l'utilizzo agricolo delle acque di depurazione, nel caso i requisiti chimici, fisici e biologici delle suddette acque di depurazione non siano adeguati al loro utilizzo per l'agricoltura e relative connessioni tra gli impianti di depurazione civili e la rete irrigua	25	8431.000
			Nuova	Operazione B. 4 - Investimenti in infrastrutture idriche a fini irrigui e/o potabili ad uso zootecnico finalizzati al risparmio e alla razionalizzazione dell'uso della risorsa idrica (senza aumento dell'utilizzo della risorsa)	4025	3.0003.500
Priorità: biodiversità						
Asse 2						
Misura	Tipo di operazione (allegato II Reg. 74/2009)	Effetti potenziali	Tipo di operazione "Esistente" "Nuova"	Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel PSR	Indicatore di prodotto - obiettivo	
					Numero beneficiari (aziende agricole o altri gestori territorio)	Volume totali investimenti ( <sup>'000</sup> EUR)
2.1.6	Bordi dei campi e fasce riparie perenni e letti biologici	Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora protette	Nuova	Azione 1.b - investimenti per la ricostituzione di muretti a secco ai fini di: sviluppo di corridoi ecologici, potenziamento della rete ecologica, miglioramento del grado di connettività tra le aree protette	820	5.984
2.1.6	Bordi dei campi e fasce riparie perenni e letti biologici	Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora protette	Esistente	Azione 2.b - Realizzazione o recupero di piccoli invasi (abbeveratoi per fauna selvatica, pozze, laghetti, ecc.) allo scopo di assicurare una buona disponibilità idrica, soprattutto nei periodi di siccità nonché di assicurare ambienti umidi per fauna e flora di pregio	12	216

Priorità: adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti						
Misura	Tipo di operazione (allegato II Reg. 74/2009)	Effetti potenziali	Tipo di operazione "Esistente" "Nuova"	Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel PSR	Indicatore di prodotto - obiettivo	
					Numero di interventi preventivi / ricostitutivi	Volume totali investimenti (*000 EUR)
2.2.6	Azioni di prevenzione contro gli incendi boschivi e le calamità naturali connesse al clima	Sequestro del carbonio nelle foreste e prevenzione delle emissioni di CO <sub>2</sub> , riduzione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici sulle foreste	Esistente	Operazione 1 - Interventi preventivi dei danni causati al patrimonio boschivo dal fuoco o da altri disastri naturali; tali interventi possono riguardare sia interventi strutturali sul bosco sia interventi infrastrutturali Operazione 2 - Interventi di ricostituzione boschiva volti alla messa in sicurezza, compresa la difesa del suolo dall'erosione, e al ripristino dei valori ambientali, economici e sociali delle foreste distrutte o danneggiate dal fuoco o da altre calamità naturali.	7	726
2.2.7	Conversione a tipi di foreste più resistenti	Riduzione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici sulle foreste	Esistente	Operazione 1 - Interventi volti al riequilibrio strutturale e specifico dei boschi nonché per la valorizzazione di particolari aspetti botanici, naturalistici e paesistico ambientali delle formazioni forestali (ad esempio la sostituzione di conifere con latifoglie autoctone)	20	1.802
Priorità: energie rinnovabili						
Asse 3						
Misura	Tipo di operazione (allegato II Reg. 74/2009)	Effetti potenziali	Tipo di operazione "Esistente" "Nuova"	Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel PSR	Indicatore di prodotto -obiettivo	
					Numero di microimprese beneficiarie /create	Volume totali investimenti (*000 EUR)
3.1.2	Produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole/forestali	Sostituzione dei combustibili fossili	Esistente	Operazione 4 - Realizzazione di centrali alimentate con biomasse, di potenza non superiore a 1 MW	6	791

Priorità: infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali						
Asse 3						
Misura	Tipo di operazione (allegato II Reg. 74/2009)	Effetti potenziali	Tipo di operazione "Esistente" "Nuova"	Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel PSR	Indicatore di prodotto -obiettivo	
					Numero azioni sovvenzionate	Volume totale investimenti (*000 EUR)
3.2.1	Creazione di nuove infrastrutture a banda larga, con concessione dell'accesso comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo	n a	Nuova	Azione C - Infrastrutture per l'accesso alla banda larga:	1	1.000
	Potenziamento delle infrastrutture a banda larga esistenti	n a	Nuova		1	<del>524</del> 549
	Installazione di infrastrutture passive per la banda larga	n a	Nuova		1	<del>524</del> 549
	Creazione di nuove infrastrutture a banda larga, con concessione dell'accesso comprese le infrastrutture di backhaul e gli impianti al suolo (ad es. sistemi fissi, terrestri senza fili, satellitari, o una combinazione di tali sistemi)	n a	Nuova	Azione D - Sostegno per il collegamento alla tecnologia satellitare	<del>100</del>	<del>50</del>

## 6. PIANO DI FINANZIAMENTO

### 6.2.1 - Piano finanziario per asse (in euro per l'intero periodo)

La tabella:

Asse	Spesa pubblica totale 2007 - 2013 (1)	Partecipazione pubblica		
		Tasso di partecipazione FEASR (%)		
		Media indicativo per l'insieme del periodo	Applicabile per il calcolo dei pagamenti FEASR (2)	Importo FEASR 2007 - 2013
Asse 1	144.284.066	35,00%	35,00%	50.501.434
Asse 2	64.876.658	44,00 %	44,00%	28.542.521
Asse 3	15.284.092	44,00 %	44,00%	6.725.000
Asse 4	45.383.077	39,00 %	39,00%	17.699.400
Assistenza Tecnica	4.835.557	44,00 %	44,00%	2.127.645
<b>Totale generale</b>	<b>274.663.450</b>	<b>38,34%</b>	<b>38,34%</b>	<b>105.596.000</b>

(1) Importi in euro stimati dallo Stato membro per l'insieme del periodo

(2) Tassi di cofinanziamento conformemente all'articolo 26, paragrafo 1, del regolamento (CE) n. 1290/2005

risulta così modificata:

Asse	Spesa pubblica totale 2007 - 2013 (1)	Partecipazione pubblica		
		Tasso di partecipazione FEASR (%)		
		Media indicativo per l'insieme del periodo	Applicabile per il calcolo dei pagamenti FEASR (2)	Importo FEASR 2007 - 2013
Asse 1	<a href="#">138.275.046</a>	35,00%	35,00%	<a href="#">48.396.184</a>
Asse 2	<a href="#">70.504.024</a>	44,00 %	44,00%	<a href="#">31.021.771</a>
Asse 3	<a href="#">14.434.092</a>	44,00 %	44,00%	<a href="#">6.351.000</a>
Asse 4	45.383.077	39,00 %	39,00%	17.699.400
Assistenza Tecnica	4.835.557	44,00 %	44,00%	2.127.645
<b>Totale generale</b>	<b><a href="#">273.431.796</a></b>	<b>38,34%</b>	<b>38,34%</b>	<b>105.596.000</b>

(1) Importi in euro stimati dallo Stato membro per l'insieme del periodo

(2) Tassi di cofinanziamento conformemente all'articolo 26, paragrafo 1, del regolamento (CE) n. 1290/2005



**6.3 - Piano finanziario FEASR per tipo di operazione per il periodo 1° gennaio 2009 – 31 dicembre 2013 riferito alle priorità in applicazione dell'art. 16 bis punti da a) a f) e g), del reg.(CE) 1698/2005 (in euro)**

La tabella risulta così modificata:

<i>Asse / Misura</i>	<i>FEASR 2009/2013</i>	<i>%</i>
<b>Asse 1</b>		
Misura 123-Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali		
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto c) "gestione delle risorse idriche" del reg.(CE) 1698/2005	<del>347.000</del> <u>31.917</u>	<del>3,84</del> <u>1,36</u>
Misura 125-Infrastrutture relative allo sviluppo e all'adeguamento..		
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto c) "gestione delle risorse idriche" del reg.(CE) 1698/2005	<del>2.000.000</del> <u>2.315.083</u>	<del>22,16</del> <u>28,64</u>
Totale Asse 1	2.347.000	26,00
<b>Asse 2</b>		
Misura 216-Investimenti non produttivi		
per le priorità in applicazione dell'art. 16 bis punto d) "biodiversità" del reg.(CE) 1698/2005	3.806.150	42,17
Misura 226-Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi		
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto a) "adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" del reg.(CE) 1698/2005	400.000	4,43
Misura 227-Investimenti non produttivi		
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto a) "adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" del reg.(CE) 1698/2005	993.000	11,00
Totale Asse 2	5.199.150	57,61
<b>Asse 3</b>		
Misura 312- Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese		
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto b) "energie rinnovabili" del reg.(CE) 1698/2005	193.850	2,15
Misura 321-Servizi di base per l'economia e per la popolazione rurale		
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto f) "innovazione connessa alle priorità di cui alle lettere a), b), c) e d)" del reg.(CE) 1698/2005	0	
per la priorità di cui all'art. 16 bis punto g) "infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali" del reg.(CE) 1698/2005	1.285.000	14,24
Totale Asse3	1.478.850	16,39
<b>Asse 4</b>		
Totale Asse 4	0	0
<b>Totale per le priorità di cui all'art. 16 bis punti da a) a f) del reg. (CE) 1698/2005</b>	<b>7.740.000</b>	<b>80,22</b>
<b>Totale per le priorità di cui all'art. 16 bis punto g) del reg. (CE) 1698/2005</b>	<b>1.285.000</b>	<b>19,78</b>
<b>TOTALE</b>	<b>9.025.000</b>	<b>100,00</b>

## 7 - RIPARTIZIONE INDICATIVA PER MISURA DI SVILUPPO RURALE

La tabella risulta così modificata:

Asse/Misura	Spesa pubblica	Spesa privati	Costo totale
111 - Formazione e informazione	<del>2.900.000</del> <u>2.200.000</u>	-	<del>2.900.000</del> <u>2.200.000</u>
112 - Insediamento di giovani agricoltori	<del>14.508.306</del> <u>10.514.286</u>	-	<del>14.508.306</del> <u>10.514.286</u>
113 - Pre pensionamento	<del>685.714</del> <u>870.714</u>	-	<del>685.714</del> <u>870.714</u>
114 - Servizi di consulenza	871.429	217.857	1.089.285
115 - Consulenza, sostituzione e assistenza alla gestione	0	0	0
121 - Ammodernamento delle aziende agricole	92.209.940	92.209.940	184.419.880
122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste	<del>7.700.000</del> <u>6.200.000</u>	<del>6.300.000</del> <u>5.072.727</u>	<del>14.000.000</del> <u>11.272.727</u>
123 - Accrescimento valore aggiunto dei prodotti	<del>11.465.519</del> <u>10.950.929</u>	<del>19.221.613</del> <u>18.449.729</u>	<del>30.687.132</del> <u>29.400.658</u>
124 - Cooperazione per lo sviluppo	1.285.714	-	1.285.714
125 - Infrastrutture per lo sviluppo e l'adeguamento	<del>13.547.481</del> <u>14.062.071</u>	<del>4.982.568</del> <u>5.171.825</u>	<del>18.530.049</del> <u>19.233.896</u>
126 - Ripristino potenziale produzione agricola danneggiato	2.007.337	501.834	2.509.171
132 - Partecipazione ai sistemi di qualità alimentare	528.571	-	528.571
133 - Informazione e promozione	407.143	174.490	581.633
<b>Totale Asse 1</b>	<del>148.117.154</del> <u>142.108.134</u>	<del>123.608.302</del> <u>121.798.402</u>	<del>271.725.455</del> <u>263.906.535</u>
211 - Indennità in zone montane	<del>20.265.131</del> <u>23.763.727</u>	-	<del>20.265.131</del> <u>23.763.727</u>
212 - Indennità in zone diverse dalle zone montane	190.818	-	190.818
214 - Pagamenti agroambientali	<del>31.425.255</del> <u>29.719.366</u>	-	<del>31.425.255</del> <u>29.719.366</u>
215 - Pagamenti per il benessere degli animali	1.477.272	-	1.477.272
216 - Investimenti non produttivi nei terreni agricoli	<del>12.693.425</del> <u>16.793.993</u>	492.701	<del>13.186.126</del> <u>17.286.694</u>
221 - Imboschimento di terreni agricoli	<del>340.909</del> <u>75.000</u>	-	<del>340.909</del> <u>75.000</u>
223 - Imboschimento di superfici non agricole	0	0	0
226 - Ricostituzione potenziale forestale/interventi preventivi	4.103.275	455.881	4.559.155
227 - Investimenti non produttivi nel settore forestale	2.871.754	319.084	3.190.838
<b>Totale Asse 2</b>	<del>73.367.839</del> <u>78.995.205</u>	<b>1.267.666</b>	<del>74.635.504</del> <u>80.262.870</u>

Asse/Misura	Spesa pubblica	Spesa privati	Costo totale
311 - Diversificazione verso attività non agricole	10.721.755	8.772.344	19.494.099
312 - Creazione e sviluppo di microimprese	852.957	1.279.435	2.132.392
313 - Incentivazione di attività turistiche	241.001	26.667	267.667
321 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	<del>4.644.099</del> <u>3.794.099</u>	<del>1.094.513</del> <u>894.186</u>	<del>5.738.612</del> <u>4.688.285</u>
322 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	46.336	5.148	51.485
323 - Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	738.636	492.424	1.231.061
331 - Formazione e informazione	454.545	-	454.545
<b>Totale Asse 3</b>	<del>17.699.329</del> <u>16.849.329</u>	<del>11.670.531</del> <u>11.470.204</u>	<del>29.369.861</del> <u>28.319.534</u>
411 -Competitività	13.481.923	14.322.350	27.804.273
412 - Gestione dell'ambiente e del territorio	7.111.123	317.949	7.429.072
413 - Qualità della vita e diversificazione	18.635.231	10.823.401	29.458.632
421 - Cooperazione	4.540.287	2.722.389	7.262.676
431 - Costi di gestione, acquisizione competenze, animazione	1.614.513	-	1.614.513
<b>Totale Asse 4</b>	<b>45.383.077</b>	<b>28.186.089</b>	<b>73.569.166</b>
<b>Totale Assi 1, 2, 3 e 4</b>	<del>284.567.399</del> <u>283.335.745</u>	<del>164.732.588</del> <u>162.722.361</u>	<del>449.299.986</del> <u>446.058.105</u>
511 - Assistenza tecnica	4.835.557	-	4.835.557
<b>Totale Complessivo</b>	<del>289.402.956</del> <u>288.171.302</u>	<del>164.732.588</del> <u>162.722.361</u>	<del>454.135.543</del> <u>450.893.662</u>

**TABELLA RIEPILOGATIVA DELLE MODIFICHE FINANZIARIE**

Misura	SPESA PUBBLICA TOTALE				QUOTA FEASR			
	Risorse attuali	Rimodulazione	Risorse post rimodulazione	%	Risorse attuali	Rimodulazione	Risorse post rimodulazione	%
111 - Azioni di formazione e di informazione	2.900.000	-700.000	2.200.000	-24%	1.015.000	-245.000	770.000	-24%
112 - Avvio di giovani agricoltori	14.508.306	-3.994.020	10.514.286	-28%	5.080.000	-1.400.000	3.680.000	-28%
113 - Prepensionamento	685.714	185.000	870.714	27%	240.000	64.750	304.750	27%
114 - Utilizzo dei servizi di consulenza	871.429	0	871.429	0%	305.000	0	305.000	0%
115 - Istituzione di servizi di gestione, aiuti0 .....	0	0	0	0%	0	0	0	0%
121 - Modernizzazione delle imprese agricole	92.209.940	0	92.209.940	0%	32.273.397	0	32.273.397	0%
122 - Miglioramento valore economico foreste	7.700.000	-1.500.000	6.200.000	-19%	2.695.000	-525.000	2.170.000	-19%
123 - Accrescimento valore aggiunto prodotti	10.898.803	0	10.898.803	0%	3.814.581	0	3.814.581	0%
123 - Accrescimento valore aggiunto prodotti <b>HC</b>	566.716	-514.589	52.126	-91%	347.000	-315.083	31.917	-91%
124 - Cooperazione per lo sviluppo di nuovi .....	1.285.714	0	1.285.714	0%	450.000	0	450.000	0%
125 - Infrastrutture relative allo sviluppo e .....	10.281.109	0	10.281.109	0%	3.598.388	0	3.598.388	0%
125 - Infrastrutture relative allo sviluppo e .....	3.266.373	514.589	3.780.962	16%	2.000.000	315.083	2.315.083	16%
126 - Ripristinare il potenziale della produzione ...	2.007.337	0	2.007.337	0%	702.568	0	702.568	0%
132 - Partecipazione degli agricoltori ai programmi	528.571	0	528.571	0%	185.000	0	185.000	0%
133 - Attività di informazione e promozione	407.143	0	407.143	0%	142.500	0	142.500	0%
<b>Totale Asse 1</b>	<b>148.117.155</b>	<b>-6.009.020</b>	<b>142.108.134</b>	<b>-4,3%</b>	<b>52.848.434</b>	<b>-2.105.250</b>	<b>50.743.184</b>	<b>-4%</b>
211 - Indennità versata agli agricoltori in zone ....	20.265.131	23.763.727	23.765.131	17%	8.916.040	1.540.000	10.456.040	17%
212 - Indennità versate agli agricoltori in zone ...	190.818	0	190.818	0%	83.960	0	83.960	0%
214 - Pagamenti agroambientali	31.425.255	-1.705.889	29.719.366	-5%	13.824.521	-748.000	13.076.521	-5%
215 - Pagamenti per il benessere degli animali	1.477.272	0	1.477.272	0%	650.000	0	650.000	0%
216 - Investimenti non produttivi	6.477.273	4.100.568	10.577.841	59%	2.850.000	1.804.250	4.654.250	59%
216 - Investimenti non produttivi <b>HC</b>	6.216.152	0	6.216.152	0%	3.806.150	0	3.806.150	0%
221 - Primo imboschimento di terreno agricolo	340.909	-265.909	75.000	0%	150.000	-117.000	33.000	0%
223 - Primo imboschimento di terreno non agricolo	0	0	0	0%	0	0	0	0%
226 - Ripristinare il potenziale delle foreste e .....	3.450.000	0	3.450.000	0%	1.518.000	0	1.518.000	0%
226 - Ripristinare il potenziale delle foreste e ... <b>HC</b>	653.275	0	653.275	0%	400.000	0	400.000	0%
227 - Investimenti non produttivi	1.250.000	0	1.250.000	0%	550.000	0	550.000	0%
227 - Investimenti non produttivi <b>HC</b>	1.621.754	0	1.621.754	0%	993.000	0	993.000	0%
<b>Totale Asse 2</b>	<b>73.367.839</b>	<b>5.627.366</b>	<b>78.995.205</b>	<b>7,7%</b>	<b>33.741.671</b>	<b>2.479.250</b>	<b>36.220.921</b>	<b>7,3%</b>

Misura	SPESA PUBBLICA TOTALE				QUOTA FEASR			
	Risorse attuali	Rimodulazione	Risorse post rimodulazione	%	Risorse attuali	Rimodulazione	Risorse post rimodulazione	%
311 - Diversificazione con attività non agricole	10.721.755	0	10.721.755	0%	4.717.572	0	4.717.572	0%
312 - Creazione e sviluppo di imprese	536.364	0	536.364	0%	236.000	0	236.000	0%
312 - Creazione e sviluppo di imprese <b>HC</b>	316.593	0	316.593	0%	193.850	0	193.850	0%
313 - Incentivazione di attività turistiche	241.001	0	241.001	0%	106.040	0	106.040	0%
321 - Servizi di base per l'economia e per la .....	2.545.455	-850.000	1.695.455	-33%	1.120.000	-374.000	746.000	-33%
321 - Servizi di base per l'economia e per .... <b>RP</b>	2.098.644	0	2.098.644	0%	1.285.000		1.285.000	0%
322 - Rinnovo e sviluppo dei villaggi	46.336	0	46.336	0%	20.388	0	20.388	0%
323 - Conservazione e miglioramento .....	738.636	0	738.636	0%	325.000	0	325.000	0%
331 - Formazione e informazione	454.545	0	454.545	0%	200.000	0	200.000	0%
<b>Totale Asse 3</b>	<b>17.699.329</b>	<b>-850.000</b>	<b>16.849.329</b>	<b>-5%</b>	<b>8.203.850</b>	<b>-374.000</b>	<b>7.829.850</b>	<b>-4,6%</b>
411 - Strategie di sviluppo locale. - Competitività	13.481.923	0	13.481.923	0%	5.257.950	0	5.257.950	0%
412 - Strategie di sviluppo locale.- Ambiente	7.111.123	0	7.111.123	0%	2.773.338	0	2.773.338	0%
413 - Strategie di sviluppo locale. - Qualità vita	18.635.231	0	18.635.231	0%	7.267.740	0	7.267.740	0%
421 - Attuare progetti di cooperazione	4.540.287	0	4.540.287	0%	1.770.712	0	1.770.712	0%
431 - Gestione GAL, acquisizione di competenze ..	1.614.513	0	1.614.513	0%	629.660	0	629.660	0%
<b>Totale Asse 4</b>	<b>45.383.077</b>	<b>0</b>	<b>45.383.077</b>	<b>0%</b>	<b>17.699.400</b>	<b>0</b>	<b>17.699.400</b>	<b>0%</b>
<b>Totale risorse ordinarie</b>	<b>269.827.893</b>	<b>-1.231.654</b>	<b>268.596.239</b>	<b>0,5%</b>	<b>103.468.355</b>	<b>0</b>	<b>103.468.355</b>	<b>0%</b>
<b>Totale HC e RP</b>	<b>14.739.507</b>	<b>0</b>	<b>14.739.507</b>	<b>0%</b>	<b>9.025.000</b>	<b>0</b>	<b>9.025.000</b>	<b>0%</b>
<b>Totale Assi 1, 2, 3 e 4</b>	<b>284.567.400</b>	<b>-1.231.654</b>	<b>283.335.745</b>	<b>0,4%</b>	<b>112.493.355</b>	<b>0</b>	<b>112.493.355</b>	<b>0%</b>
511 - Assistenza tecnica	4.835.557	0	4.835.557	0%	2.127.645	0	2.127.645	0%
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>289.402.957</b>	<b>-1.231.654</b>	<b>288.171.302</b>	<b>0,4%</b>	<b>114.621.000</b>	<b>0</b>	<b>114.621.000</b>	<b>0%</b>

## QUADRO DI SINTESI DEGLI INDICATORI COMUNI INIZIALI, DI PRODOTTO, DI RISULTATO E DI IMPATTO

### INDICATORI COMUNI DI PRODOTTO

Le tabelle di seguito riportate risultano così modificate:

#### Indicatori comuni di prodotto Asse 1

Codice Misura	Indicatori di prodotto	Valore obiettivo	
		Ante HC	Post HC
111	Numero di partecipanti alla formazione	1.700	1.700
	Numero di giorni di formazione impartita	4.500	<del>4.500</del> 250
112	Numero di giovani agricoltori beneficiari	550	<del>550</del> 610
	Volume totale di investimenti (M€)	14,5	<del>14,5</del> 10,5
113	Numero di agricoltori prepensionati	15	14
	Numero di lavoratori agricoli prepensionati	10	1
	Numero di ettari resi disponibili	50	200
114	Numero di agricoltori beneficiari	700	<del>700</del> 520
	Numero di proprietari di foreste beneficiari	100	<del>100</del> 20
115	Numero di servizi di consulenza aziendale, di sostituzione o di assistenza ..	-	-
121	Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli .....	3.168	<del>3.168</del> 2.690
	Volume totale di investimenti (M€)	174,5	184,4
122	Numero di aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli .....	144	<del>144</del> 90
	Volume totale di investimenti (M€)	16,7	<del>16,7</del> 11,2
123	Numero di imprese beneficiarie	72	<del>72</del> 74
	Volume totale di investimenti (M€)	23,4	<del>23,4</del> 29,4
124	Numero di iniziative di cooperazione sovvenzionate	10	10
125	Numero di operazioni sovvenzionate	111	<del>111</del> 160
	Volume totale degli investimenti (M€)	15	<del>15</del> 19,2
126	Superficie agricola danneggiata sovvenzionata (ha)	150	<del>150</del> 250
	Volume totale degli investimenti (M€)	4,3	2,5
132	Numero di aziende agricole partecipanti beneficiarie	400	340
133	Numero di azioni sovvenzionate	7	7

#### Indicatori comuni di prodotto Asse 2

Codice Misura	Indicatori di prodotto	Valore obiettivo	
		Ante HC	Post HC
211	Numero di aziende beneficiarie in zone montane	900	<del>900</del> 3.150
	Superficie agricola sovvenzionata in zone montane (ha)	11.000	<del>11.000</del> 17.650
212	Numero aziende beneficiarie in zone caratterizzate da svantaggi naturali ....	15	15
	Superficie agricola sovvenzionata in zone caratterizzate da svantaggi (ha)	100	100
214	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	3.840	7.500
	Superficie totale interessata dal sostegno agroambientale (ha)	43.200	<del>43.200</del> 89.000
	Superficie fisica interessata dal sostegno agroambientale (ha)	10.080	<del>10.080</del> 60.000
	Numero di azioni in materia di risorse genetiche	288	<del>288</del> 30
	Numero totale di contratti	8.640	<del>8.640</del> 14.500
215	Numero di aziende agricole beneficiarie	180	60
	Numero di contratti per il benessere degli animali	180	60
216	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	1.012	<del>1.012</del> 1.700
	Volume totale di investimenti (M€)	3,1	<del>3,1</del> 17,2

Codice Misura	Indicatori di prodotto	Valore obiettivo	
		Ante HC	Post HC
221	Numero di beneficiari	80	<del>80</del> 60
	Numero di ettari imboschiti	90	90
223	Numero di beneficiari di aiuti all'imboschimento	-	-
	Numero di ettari imboschiti	-	-a
226	Numero di interventi preventivi/ricostitutivi	31	38
	Superficie forestale danneggiata sovvenzionata (ha)	2.500	3.100
	Volume totale degli investimenti (M€)	4	4,6
227	Numero di proprietari di foreste beneficiari	18	38
	Volume totale di investimenti (M€)	1,4	3,2

*Indicatori comuni di prodotto Asse 3*

Codice Misura	Indicatori di prodotto	Valore obiettivo	
		Ante HC	Post HC
311	Numero di beneficiari	250	280
	Volume totale di investimenti (M€)	14,5	19,5
312	Numero di microimprese beneficiarie/create	74	20
	Volume totale di investimenti (M€)	6,3	2,1
313	Numero di beneficiari	1	1
	Volume totale di investimenti (M€)	0,27	0,27
321	Numero di azioni sovvenzionate	20	<del>123</del> 5
	Volume totale di investimenti (M€)	3,6	<del>5,74</del> 6
322	Numero di villaggi dove si realizzano gli interventi	7	2
	Volume totale degli investimenti (M€)	0,57	0,05
323	Numero di interventi sovvenzionati	45	45
	Volume totale di investimenti (M€)	1,2	1,2
331	Numero di operatori economici partecipanti ad attività sovvenzionate	400	400
	Numero di giorni di formazione impartita	1.600	1.600

## INDICATORI COMUNI DI RISULTATO

Le tabelle di seguito riportate risultano così modificate:

### Indicatori comuni di risultato Asse 1

Codice	Indicatori di risultato	Valore obiettivo		Principali misure che concorrono al raggiungimento del valore obiettivo
		Ante HC	Post HC	
1	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione in materia agricola e/o forestale	1.500	1.500	111
2	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie (€)	25.151.000	<del>31.106.220</del> <u>20.920.000</u>	112
				113
				114
				115
				121
				122
				123
				124
				125
3	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	662	<del>957</del> <u>1.359</u>	126
				121
				122
				123
4	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti (M€)	3	3	124
				132
				133

### Indicatori comuni di risultato Asse 2

Codice	Indicatori di risultato	Valore obiettivo		Principali misure che concorrono al raggiungimento del valore obiettivo
		Ante HC	Post HC	
6	Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo:			
	alla biodiversità e alla salvaguardia di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale (ha)	13.208	<del>29.467</del> <u>29.973</u>	211
				212
				214
				216
				221
				226
				227
	a migliorare la qualità dell'acqua (ha)	6.317	<del>7.500</del> <u>8.000</u>	214
	a migliorare la qualità del suolo (ha)	8.945	<del>12.927</del> <u>16.427</u>	214
				221
				226
				227
	ad attenuare i cambiamenti climatici (ha)	2.640	<del>10.927</del> <u>11.427</u>	214
				221
				226
				227
	ad evitare marginalizzazione e abbandono delle terre (ha)	11.143	<del>20.997</del> <u>21.087</u>	211
				212
226				
227				



Indicatori comuni di risultato Asse 3

Codice	Indicatori di risultato	Valore obiettivo		Principali misure che concorrono al raggiungimento del valore obiettivo
		Ante HC	Post HC	
7	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie (€)	5.500.000	<del>7.650.501</del> <u>6.150.501</u>	311
				312
				313
8	Numero lordo di posti di lavoro creati	149	97	311
				312
				313
9	Numero di turisti in più	300	300	313
10	Popolazione rurale utente di servizi migliorati (n. abitanti)	81.500	<del>87.050</del> <u>60.260</u>	321
				322
				323
11	Maggiore diffusione di internet nelle aree rurali (n. abitanti)		6.800	321
12	Numero partecipanti che hanno terminato con successo una formazione	350	350	331

**INDICATORI SUPPLEMENTARI REGIONALI (ISR)**

La tabella di seguito riportata risulta così modificata:

Codice Misura	Indicatore Supplementare Regionale (ISR)	Tipo indicatore	Unità di misura	Valore obiettivo
111	Numero di progetti formativi	Prodotto	N.	100
	Numero di attività informative	Prodotto	N./anno	10
	Numero di addetti informati	Prodotto	N./anno	<del>5.000</del> <u>3.500</u>
	Percentuale ore di formazione di carattere ambientale	Prodotto	%	<del>20</del> <u>30</u>
124	Percentuale sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate che riguardano l'innovazione di prodotto	Prodotto	%	20
	Percentuale di iniziative di cooperazione sovvenzionate in materia di energia	Prodotto	%	20
	Percentuale sul totale di iniziative di cooperazione sovvenzionate in campo agro-ambientale	Prodotto	%	30
132	Aziende che introducono sistemi di certificazione DOP/DOC	Prodotto	N.	340
	Aziende che introducono sistemi di certificazione per agricoltura biologica	Prodotto	N.	70
216	Volume degli investimenti sulla agro-biodiversità	Prodotto	€	<del>12.000.000</del> <u>16.000.000</u>
311	Numero lordo posti di lavoro creati nelle aziende agrituristiche con prodotti di qualità	Prodotto	N.	20
312	Posti letto creati	Prodotto	N.	212 (effetto sinergico con la misura 311)
331	Numero di azioni formative	Prodotto	N.	30
413	Numero di nuove iniziative turistiche sovvenzionate	Prodotto	N.	50
	Numero di villaggi interessati	Prodotto	N.	20
	Numero di infrastrutture turistico-ricreative realizzate	Prodotto	N.	20
	Numero di turisti in più	Risultato	N.	100.000 (effetto sinergico con le misure 3.1.1, 3.1.2, 3.2.3)
	Numero di posti di lavoro creati	Risultato	N.	Effetto indiretto e sinergico con le misure del programma
	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	Risultato	N.	20.000
	Maggiore diffusione di internet nelle zone rurali	Risultato	N. abitanti	3.000

## **5. Effetti previsti dalle modifiche**

### **5.1. Effetti sull'attuazione del programma**

Le modifiche di carattere finanziario sono tese, in generale, a migliorare le prestazioni di efficacia ed efficienza del programma. Infatti, le risorse rese disponibili a seguito delle operazioni di rimodulazione delle previsioni di spesa delle misure rivelatesi di modesto tiraggio sono state fatte confluire verso le misure più performanti.

Ciò comporta, per le misure interessate dall'incremento della dotazione finanziaria iniziale, il consolidamento degli obiettivi prioritari e delle azioni chiave di asse al cui perseguimento le stesse concorrono direttamente. In particolare, in ordine agli spostamenti di risorse, a favore dell'asse 2, è importante sottolineare come la rimodulazione interessi non tanto movimenti di risorse interne all'asse stesso quanto trasferimenti di risorse provenienti da altri assi (assi 1 e 3). Si rafforza, di conseguenza, l'azione tesa a soddisfare uno dei fabbisogni ambientali del territorio regionale più acuti (che più minacciano cioè la stabilità dell'ecosistema connesso alle attività agricole e forestali): mantenere la sopravvivenza delle attività agricole tradizionali che nella specifica situazione regionale ha immediati riflessi sul dissesto idrogeologico e in particolare sulla stabilità dei versanti sistemati a terrazze sostenute da muri a secco e sulla regimazione delle acque, oltre che sulla biodiversità.

D'altro canto, la diminuzione della dotazione finanziaria iniziale delle misure rivelatesi di più modesto tiraggio, non comporta l'indebolimento degli obiettivi prioritari e delle azioni chiave di asse al cui perseguimento le stesse misure dovevano concorrere. Come sottolineato anche dal valutatore la riduzione delle risorse allocate nell'asse 1 non richiede una rivisitazione della strategia regionale per esso prevista che continua a poggiare sui punti e sui fabbisogni individuati in fase di programmazione (redditività del settore agro-forestale, ricambio generazionale, gestione tecnica, economica, ambientale delle aziende, dotazioni infrastrutturali, sistemi di certificazione, ecc.).

Analogamente, non richiede una modifica della strategia, la riduzione delle risorse finanziarie previste per l'asse 3. Il perseguimento dei due obiettivi prioritari dell'asse, infatti, non risulta condizionato dal trasferimento di risorse in quanto sia il miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione sia il mantenimento e/o la creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali possono, comunque, ritenersi realizzati attraverso l'attuazione delle strategie di sviluppo locale dei GAL. La creazione di opportunità occupazionali, inoltre, costituisce uno degli indicatori di risultato dell'asse (numero lordo di posti di lavoro creati) cui, ai sensi del Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione, concorrono le misure 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3 che non sono state oggetto di rimodulazione.

Quanto, infine, agli effetti delle altre modifiche, la revisione dei valori di alcuni indicatori, tesa a rendere più attendibili i valori target della misura, costituisce un adattamento sostanzialmente diretto ad assicurare maggiore corrispondenza fra l'obiettivo fissato in fase di programmazione e i risultati ottenuti in fase di attuazione.

## **5.2. Effetti sugli indicatori (eventuale necessità di adattamento della quantificazione degli indicatori)**

Per alcune delle misure che hanno visto modificata l'originaria dotazione finanziaria, si è rilevata la necessità di procedere ad un adattamento della quantificazione dei relativi indicatori. Si è colta, altresì, l'occasione per aggiornare/correggere, rispetto a quanto previsto in origine, il valore obiettivo di alcuni indicatori.

## **6. Nesso tra la modifica ed il Piano Strategico Nazionale**

Le modifiche proposte sono coerenti con il Piano Strategico Nazionale. Le misure interessate dalle modifiche, infatti, (anche quelle che vedono decurtata la propria dotazione finanziaria) restano in ogni caso funzionali all'attivazione delle azioni chiave e al perseguimento degli obiettivi prioritari del PSN. In particolare è rafforzato il perseguimento dei seguenti tre obiettivi:

- 1) il potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche. Tra le azioni chiave al perseguimento dell'obiettivo rientrano gli interventi volti a minimizzare le perdite idriche e a migliorare l'efficienza dei metodi di distribuzione.
- 2) la conservazione della biodiversità e la tutela e diffusione dei sistemi agro-forestali ad alto valore naturale. Tra le azioni chiave al perseguimento dell'obiettivo rientrano gli interventi volti a favorire lo sviluppo della fruizione naturalistica e il miglioramento del paesaggio attraverso misure di mitigazione (siepi, muretti a secco, piccole zone umide);
- 3) la tutela del territorio, obiettivo all'interno del quale sono previste tre principali azioni chiave:
  - tutela del suolo;
  - tutela del paesaggio rurale;
  - mantenimento dell'attività agricola nelle zone svantaggiate;

## **7. Implicazioni finanziarie delle modifiche.**

A livello di programma nel suo complesso, le modifiche di natura finanziaria derivano dalla necessità di una migliore taratura delle risorse ancora disponibili al fine di soddisfare le nuove esigenze emerse a seguito dell'attuazione.

A livello di singole misure, al fine di correggere alcune sovrastime che sono emerse nel corso dell'attuazione rispetto alle previsioni della fase di programmazione, si è proceduto a decurtare l'iniziale dotazione finanziaria trasferendo le relative risorse alle misure con maggiore tiraggio finanziario.

Si fa presente che si tratta di rimodulazioni non solo interne agli assi (asse 2) ma anche, e soprattutto, tra assi diversi (da assi 1 e 3 ad asse 2). Il trasferimento tra assi, peraltro, resta al di sotto del limite del 3% [articolo 9, comma 2 del regolamento (CE) 1974/2006, come modificato dal regolamento (UE) n. 335/2013] della partecipazione totale del FEASR al programma per l'intero periodo di programmazione.

A livello di spesa pubblica totale gli spostamenti effettuati tra assi con tassi di cofinanziamento diversi tra loro ha comportato una diminuzione di spesa pubblica totale di poco più di € 1.600.000. Invariata la quota FEASR, la diminuzione è stata suddivisa tra quota nazionale e quota regionale.

In ordine ai fondi ordinari, poi, i trasferimenti hanno mutato gli importi complessivi programmati per gli assi 1, 2 e 3: in aumento per l'asse 2 (è quindi evidente l'intenzione di rafforzare il perseguimento di obiettivi di carattere ambientale) e in diminuzione per gli assi 1 e 3.

Quanto alle risorse HC/RP, se per l'asse 1 i movimenti si sono registrati all'interno dello stesso asse (misure 1.2.3 e 1.2.5), per l'asse 3, invece, essi hanno riguardato la stessa misura (3.2.1). Il passaggio non ha interessato priorità diverse nel senso che le risorse restano in ogni caso destinate ad azioni per, rispettivamente, la gestione delle risorse idriche e le infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali

Non vi sono, invece, implicazioni di ordine finanziario nelle altre modifiche proposte.